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**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ПОДДЕРЖКИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ**

Проекты, программы по развитию читательской среды, реализуемые школьными педагогами и библиотекарями в последние годы, ставят задачи «преодоления критического предела пренебрежения чтением»; расширения образовательной среды за счет интенсификации процессов чтения и повышения востребованности читательского опыта школьников; активизации образовательных возможностей семьи через развитие (возрождение) культуры семейного чтения [4].

Анализ школьной практики, теоретическое изучение понятия «образовательная среда» показали, что читательскую среду школы (класса) определяют как часть образовательной среды школы, совокупность условий, влияющих на развитие читательской культуры школьников. Мы попытались обобщить, какие модели читательской среды используются сегодня в образовательной практике. Первую модель можно условно назвать «аквариум»: все погружаются в одинаковые условия и «выныривают» из этой среды с заданными характеристиками. Вторую модель можно представить как «броуновское движение» или «полифоничное движение»: задача такой среды – поддерживать, инициировать, развивать различные проявления читательской активности (микрогруппы, кружки, курсы, клубы) до тех пор, пока они актуальны для самих субъектов. На наш взгляд, именно второй вариант отвечает запросам сегодняшнего дня.

Мы провели небольшой опрос, в котором приняли участие 5-классники (42 респондента) и 9-классники (31 респондент). Ребята выполнили задание: «Напиши название любимой книги или нескольких книг (если сможешь, укажи автора)». Результат по 5 классу: опрошено 42, книг названо 30, не имеют любимую книгу трое учащихся. Повторяются названия всего нескольких книг: «Гарри Поттер» - 6 раз; «Новые приключения Незнайки», «Волшебник изумрудного города» - по 4 раза; «Золотой ключик» - 3 раза; «Алиса в стране чудес», «Тимур и его команда» - по 2 раза; остальные упоминания – единичные. Подобную же ситуацию мы обнаруживаем и у 9-классников: опрошено 31, названо 35 наименований, не имеет любимой книги 1 респондент. Читательский репертуар представлен книгами от Пушкина до Достоевского, от Стейнбека до Джеймса Дэшнера («Бегущий в лабиринте»). Вслед за выводами социологического исследования РГДБ мы можем фиксировать «атомизацию и фрагментацию читательского репертуара» [8] наших школьников. Но это, на наш взгляд, отражает современную социокультурную ситуацию, где все стремится к индивидуализации и вариативности. Таким образом, проектируемая нами среда должна помочь проявиться самым разнообразным и неожиданным читательским интересам.

Важнейшим структурным компонентом читательской среды считаем **пространственно-семантический.** Традиционно в образовательном учреждении «читательским пространством» была и остается школьная библиотека. Но если мы ставим целью расширить данное пространство, то возникает необходимость трансформации пространственных структур учебных и рекреационных помещений. Это могут быть особые «места для чтения» в классных комнатах, школьных фойе и рекреациях. Создание их, безусловно, требует появления «читательской атрибутики»: удобных сидений, небольших столиков, книжных полок и стеллажей, а главное – «бумажных» КНИГ, находящихся в свободном доступе. Развитие пространственного компонента читательской среды школы (класса) может быть спроектировано как серии обновляющихся выставок фотографий, арт-«продуктов» по читательским впечатлениям школьников, различной книжной продукции, произведений изобразительного творчества. Маркировка читательского пространства может носить и просветительский характер. Например, различного рода баннеры, современная полиграфическая продукция, связанная с литературными темами, не только эстетически улучшат школьную среду, но и в ярком, доступном, наглядном формате преподнесут информацию.

Интересными оказались результаты опроса **«откуда ты обычно узнаешь о новых книгах»**. У 5-классников: на первом месте – друзья и родители (33 %), второй важнейший источник информации – интернет (31 %); на третьем месте - учителя и книжный магазин (24 %). Важным источником для пятиклассников остается школьная библиотека и даже городская библиотека (21 и 9,5). У 9-классников: 1место – интернет (48 %), чуть отстают – учителя и друзья (45 %). На третьем месте – родители и книжный магазин (26 и 23 %). В данном опросе была графа «видел рекламу книги», ответов мало (в целом 5 %). Таким образом, одна из задач развития читательской среды – создание информационного пространства.

У информационной работы всегда есть идеологическая составляющая. Мы можем предоставлять ту информацию, которая нам «выгодна». В контексте нашего разговора – нам «выгодно» привлекать внимание детей к классическим образцам литературы, чтобы развивать читательский вкус. За последнее десятилетие интерес детей к так называемой «золотой полке» (списки 100 лучших книг и т.п.) заметно угас. Традиционно в детское чтение входили зарубежные авторы: Г. Х. Андерсен, Гомер, В. Гюго, Ч. Диккенс, Р. Киплинг, Ф. Купер, А. Линдгрен, О. Генри, Э. По, Г.Уэллс, Стивенсон и др.; русские писатели: К. Булычев, Б. Васильев, А. Волков, В. Драгунский, В. Каверин, Л. Кассиль, В. Крапивин, К. Паустовский, А.Толстой и др. Даже наш небольшой опрос о любимой книге показывает, что «золотополочники» интересуют лишь отдельных читателей. Утрата традиции чтения этих книг может стать предметом серьезного обсуждения. С другой стороны, нуждаются в рекламе и новые книги.

**Содержательно-методический компонент**. Развитие интереса к чтению, совершенствование читательской культуры, повышение статуса чтения как особой гуманитарной практики всегда были в центре внимания учителей-словесников. Урок литературы, внеклассные мероприятия с литературной составляющей, литературные кружки и другие сообщества по интересам были и остаются важными элементами образовательного пространства школы. Чем отличается содержательный компонент программ и проектов по развитию и поддержке читательской среды? Во-первых, актуализируется ценность чтения. Ребенок взаимодействует с различными социокультурными средами: семья, группы в социальных сетях, секции и клубы - и, может быть, его школа будет единственным местом, где ценится чтение как особый, важный, необходимый для человека вид деятельности. Во-вторых, специальное конструирование читательской среды позволяет учесть разнонаправленные интересы, сделать это пространство вариативным. Можно ориентироваться на различные возрастные группы, на любителей определенных жанров, ценителей классики и литературных новинок; можно учесть интересы тех, кто пишет сам. В-третьих, в такой специально созданной среде будет пространство для обсуждения того литературного содержания, которое не может вместить урок литературы. Это недавно опубликованные произведения (особенно востребовано для подростков, которые часто задают вопрос, почему мы на уроке не обсуждаем то, что они читают); это произведения, вдруг вызвавшие сенсацию в обществе; это киноверсии художественных произведений. В-четвертых, в этом пространстве чтение из разряда «обязательного и программного» переходит в разряд «свободного», что должно способствовать повышению мотивации к чтению. Именно на это направлен и поиск разнообразных новых форм организации читательской среды в школе. С одной стороны, традиционные формы модернизируются: конкурсы чтецов превращаются в международные проекты («Живая классика»), вместо предметных недель по литературе проводятся образовательные события на литературном материале, встречу с писателем можно организовать как вебинар или «писательский класс» (такой проект действует на «Радио Маяк») и так далее. С другой стороны, возникают новые формы: литературные акции («Читать – это модно», «Ночь в библиотеке», «Лето с книгой», «PROдвижение литературы»), литературные квесты («Пеппи Длинныйчулок» - вовлечение в круг совместного чтения и творчества, приглашение к Большой игре, «Хоббит» - воплощение идеи совместных литературных странствий, «Барон Мюнхгаузен» - развитие воображения, совместного творчества, «Алиса» - организация неформального общения, получение ответов на парадоксальные вопросы), литературные батлы, конкурсы в новых форматах («Конкурс буктрейлеров», «Школьный Букер», «Читаем под одеялом» - конкурс видеороликов). Новые формы отличаются интерактивностью, свежестью взгляда на классические тексты, интересом к современной литературе, установкой на неформальное общение и поддержание любой читательской активности.

Размышляя о содержательном компоненте читательской среды, хотелось бы остановиться на моделях читательских практик и их трансформации в электронной среде [3]. В.А.Маркова предлагает следующую типологию читательских практик (в рамках социально-коммуникативного подхода): **диалогическая модель чтения** (автор и **читатель - собеседники**), предполагающая ответственное отношение к смыслу, тщательное выяснение позиции автора, постановку вопросов, повторное обращение к тексту с целью прояснения непонятных мест; **читатель-последователь**, он вживается в виртуальный мир книги, полностью отдается во власть автор(итетного) руководителя, например, как Татьяна Ларина в своем читательском опыте (такое чтение – восприятие опыта другого); **прагматическое чтение**, **читатель** выступает как **пользователь**, цель такого чтения – не выяснение смыслов, а использование текста для своих нужд. Автор статьи отмечает, что с появлением новой среды трансформируются и модели читательских практик: размываются границы между автором и читателем; утрачивается позиция автора-авторитета («интернет является вольным коммуникативным пространством, полностью отрицающим принцип центрации, поэтому все голоса в нем равны» [3]); модель читателя-пользователя получает большие возможности; а вот читатель-собеседник (диалогическая модель) попадает в парадоксальную ситуацию. «Казалось бы, благодаря интерактивности читатель имеет возможность вступать в диалог непосредственно с автором или другим читателем текста, но дело в том, что само сетевое пространство не дает возможности для напряженных, вдумчивых отношений с текстом» [3]. Подлинная диалогичность размывается наличием масок, игрой в общение, автор называет новую модель «**читатель-игрок**». Читатель-собеседник и читатель-последователь сильно уступают читателю-пользователю и игроку. Таким образом, одной из миссий читательской среды может быть как раз восстановление интереса и баланса между различными моделями читательских практик.

**Коммуникационно-организационный компонент** читательской среды школы (класса) связан с распределением ролей субъектов образовательного пространства в проектировании, развитии и поддержке данной среды. Мы убеждены, что совместная, согласованная активность всех трех участников образовательного процесса – учащихся, родителей, педагогов – может сделать читательскую среду по-настоящему «живой». Именно поэтому программы и проекты должны предусмотреть возможности вовлечения родителей в качестве участников мероприятий, разработчиков и организаторов. Важным ресурсом может стать семейный читательский опыт, семейные традиции собирания книг, практики воспитания ребенка-читателя. Наши опросы показывают, что в выборе книг родители остаются авторитетными экспертными для младших школьников, а друзья – для старшеклассников.

*Таблица № 1*

Результаты опроса: с кем обсуждаешь прочитанные книги?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вопрос** | **Ответы 5-классников** | **Ответы 9-классников** |
| С родителями | 27 – 64 % | 6 – 19 % |
| С друзьями | 23 – 55 % | 18 – 58 % |
| С учителем | 5 – 12 % | 5 – 16 % |
| В интернете | 5 – 12 % | 3 – 9 % |
| С кем-то другим | 1 – 2 % | - |
| Ни с кем | 2 – 5 % | 10 – 32 % |

Школьники также должны стать равноправными разработчиками программ и проектов по созданию и развитию читательской среды. Взаимодействие детей, родителей, педагогов должно быть позитивным и взаимообогащающим.

Итак, проектируемая читательская среда должна:

- позиционировать чтение как важнейшую социокультурную практику;

- создавать условия для развития и саморазвития личности ребенка, приобретения им опыта самостоятельной культурной деятельности;

- обладать информационной и ресурсной насыщенностью;

- развивать различные читательские практики (обучать разным моделям читательских практик);

- способствовать взаимодействию и взаимообогащению всех участников образовательного пространства, в частности, актуализировать читательский опыт семьи и учителей – «нефилологов».
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