Мастер-класс с элементами деловой игры
«Два крыла одного класса»

Подготовила Шамратова Нуриля Бахметовна, учитель начальных классов высшей квалификационной категории, руководитель школьного методического объединения учителей начальных классов МАОУ СОШ № 15 г. Тобольска.

Аудитория: учителя начальных классов.

Место проведения: заседание школьного методического объединения (далее – ШМО).

Время проведения: 60 минут.

Цель: отработать на практике три опоры – индивидуальный образовательный маршрут (далее – ИОМ), «лестницу сложности» заданий и согласованное взаимодействие со специалистами.

Задачи:

1. Сформировать у участников практические умения по разработке ИОМ как краткосрочного проверяемого плана сопровождения: научиться формулировать измеримую цель, распределять действия между учителем, специалистами и семьёй, определять контрольные точки и критерии успеха, а также применять правило «одна проблема – один план – одна команда».

2. Развить у педагогов способность к дифференцированному проектированию учебной деятельности через конструирование «лестницы сложности»: научиться трансформировать одно типовое задание в три ступени (базовая с опорой, основная с переносом, повышенная с элементами неопределённости) и освоить приём «ступень выбирает сам ребёнок» как инструмент формирования учебной самостоятельности и мотивации учащихся.

3. Сформировать в коллективе установку на бережное, не стигматизирующее сопровождение детей с разными образовательными потребностями: закрепить нормы профессионального взаимодействия (запрет на публичные сравнения и самодиагностику, признание вклада семьи как равноправного участника команды), а также развить культуру рефлексии и обмена опытом через фиксацию не только успешных приёмов, но и неэффективных решений.

Оборудование и материалы:

- индивидуальный «Термометр» (лист фиксации №1, Приложение №1) – по одному на каждого участника;
- ручки;
- фломастеры двух цветов: зеленые и красные;
- два вида стикеров: зелёный и жёлтый;
- большой «классный термометр» на доске или ватмане (лист фиксации №3, Приложение №1) – командная шкала;
- магниты или скотч для крепления листов;
- два флипчарта с заголовками «Банк методов» (зелёная рамка) и «Архив неудачных решений» (серая);
- презентация;
- «детские» кейсы (Приложение №3);
- шаблон ИОМа (Приложение №2);

- бейджи с ролями;
- бланк «Лестница сложности» (Приложение № 4) на каждую группу;
- бланк «Рефлексия: сдвиг температуры» (лист фиксации №4, Приложение №1);
- протокол ШМО.

Ход мероприятия

Данный мастер-класс с элементами деловой игры «Два крыла одного класса» разработан в рамках темы заседания ШМО учителей начальных классов «Работа со слабоуспевающими и одарёнными детьми». Мастер-класс разделен на 6 этапов:

1. Игра «Термометр класса» (7 мин).
2. Мини-лекция «Три опоры сопровождения» (8 мин).
3. Практикум «Конструктор лестницы» (15 мин).
4. Деловая игра «Консилиум» (18 мин).
5. «Банк методов: работало / не работало» (8 мин).
6. Рефлексия и решения ШМО (4 мин).

Этап 1. Игра «Термометр класса» (7 мин).

«Термометр класса» помогает участникам быстро «включиться» в тему, честно зафиксировать свои реальные трудности и самооценку владения инструментами. В конце заседания участники возвращаются к своим листам и отмечают сдвиг: так наглядно виден личный и командный результат заседания.

Материалы: индивидуальный «Термометр» (лист фиксации, Приложение №1) – по одному на каждого участника; ручки, фломастеры двух цветов (или два вида стикеров: например, зелёный и жёлтый); большой «классный термометр» на доске или ватмане (лист фиксации №3, Приложение №1) – командная шкала; магниты или скотч для крепления листов.

Ход игры

1. «Диагноз» (2 минуты). Каждый педагог на индивидуальном листе записывает по ОДНОЙ реальной трудности: одна – со слабоуспевающим ребёнком, другая – с одарённым. Формулировки нужно указать конкретные: не «плохо читает», а «читает по слогам, не удерживает смысл предложения»; не «скучает», а «заканчивает работу раньше всех и начинает отвлекать других».

2. «Измерение температуры» (2 минуты). Участники отмечают на двух шкалах от 1 до 10, насколько уверенно они владеют инструментами работы с каждой трудностью (1 – «не знаю, что делать», 10 – «у меня есть работающий инструмент и я его применяю»). Можно закрасить шкалу маркером до нужного деления.

3. «Собираем градусники» (2 минуты). Каждый участник на двухцветном стикере (или на двух стикерах) пишет своё имя и два «замера» (две цифры). Стикеры крепятся на общий «классный термометр»: зелёные – против трудностей со слабоуспевающими, жёлтые – против одарённых. Получается общая картина: где коллектив «здоров», а где «температура» высокая.

4. «Короткий прогноз» (1 минута). Руководитель ШМО комментирует общую картину, называет «самые горячие зоны» (наибольшие затруднения) – именно на них стоит делать акцент в практикуме заседания. Листы фиксации участники забирают себе – они понадобятся на финальной рефлексии.

Правила-условия:

• пишем правдиво: «термометр» не оценивает учителя, он показывает, где нужна помощь;

• одна трудность – одна конкретная формулировка (без «вообще всё плохо»);

• цифры не обсуждаются вслух на первом этапе: игроки говорят только по желанию;

• общий «термометр» ведёт руководитель ШМО или его помощник;

• листы хранятся у участников до конца заседания – второй замер в конце покажет результат.

Важное условие, зашитое в правила: цифры не оценивают учителя, а показывают, где нужна помощь, — это снимает напряжение и даёт честные замеры. А листы участники забирают с собой: на финальной рефлексии они вернутся к ним и зафиксируют сдвиг.

Этап 2. Мини-лекция «Три опоры сопровождения» (8 мин.)

Материалы: презентация или флипчарт.

Коллеги, давайте начнём с честного вопроса себе. Когда в классе есть ребёнок, который «не тянет», что мы чаще всего делаем? Даём ему задание попроще. А когда есть ребёнок, которому «скучно»? Даём ему задание побольше. Оба решения выглядят заботой, но на самом деле оба — это уход от решения проблемы, а не её решение.

Сегодня я хочу предложить вам три опоры, на которых держится настоящее сопровождение – и слабого, и сильного ученика. Они простые, и в этом их сила: их можно взять и применить уже завтра на уроке.

(На доске или слайде появляются три опоры: «ИОМ» – «Лестница» – «Команда».)

Первое и главное: индивидуальный образовательный маршрут – это не статус ребёнка и не пожизненный диагноз. Это краткосрочный план на 2–4 недели, у которого есть три обязательных признака.

Признак первый – *конкретность*. Не «повысить технику чтения», а «к 1 декабря ребёнок читает текст из 60 слов за минуту и отвечает на один вопрос по содержанию». Чувствуете разницу? Первую формулировку нельзя проверить. Вторую – можно, и проверит её не комиссия, а вы сами, с секундомером в руке.

Признак второй – *краткосрочность*. Три недели – оптимальный срок. Длинный план превращается в папку, которая лежит в столе. Короткий план заставляет действовать: два-три урока – один шаг, проверили – следующий.

Признак третий – *распределённость*. В плане есть графа не только для учителя. Что делает специалист? Что делает семья? Если в ИОМ заполнена только колонка учителя – это не маршрут, это пожелание.

И вот проверка на подлинность, которую я предлагаю запомнить: хороший ИОМ можно «сдать» через три недели как отчёт о результате – выполнен или не выполнен. Если из маршрута нельзя понять, удался он или нет, – это не маршрут, а декорация.

Второе: задания для разных детей – это не «проще и сложнее». Это ступени одной лестницы.

Классическая ошибка дифференциации – делить класс на «сильных» и «слабых» и готовить им два параллельных набора заданий. Давайте иначе: берём одно задание и строим из него лестницу.

Нижняя ступень – с опорой. То же задание, но с образцом, алгоритмом, схемой-подсказкой. Ребёнок решает ту же задачу, что и все, но с поручнями.

Средняя ступень – с переносом. Задание в стандартной формулировке, как в учебнике.

Верхняя ступень – «а что, если…». Задание не длиннее, а глубже: измени условие, найди второй способ решения, придумай свою задачу по этой модели.

Обратите внимание: все три ступени ведут к одной и той же цели урока. Дети не разделены на «других» – они просто стоят на разных перекладинах одной лестницы. Это и есть здоровая дифференциация без клейма.

И ключевой приём: ступень выбирает сам ребёнок. Да, сначала самые слабые будут робко держаться нижней ступени, а самые амбициозные – прыгать на верхнюю. Но уже через две-три недели вы увидите то, ради чего всё это затевалось: ребёнок, который вчера взял задание «с опорой», сегодня сам тянется на ступень выше. Это его выбор и его победа – а значит, и мотивация его, а не наша.

Третье правило (опора) «Одна проблема – один план – одна команда». Данное правило – про то, что делаем мы с вами и наши коллеги-специалисты.

Что происходит обычно? Учитель ведёт своего слабоуспевающего «в своём углу», логопед – «в своём», психолог – «в своём». Ребёнок разрывается между тремя подходами, а семья вообще узнаёт о проблеме в последнюю очередь – на собрании, при всех.

Одна проблема. Мы сначала договариваемся, что именно главная причина. Трудность с чтением – это логопедический дефект, пробел в навыке или тревожность? Без этого ответа три специалиста будут лечить три разные болезни у одного ребёнка.

Один план. ИОМ один. Не три разных документа у трёх специалистов, а один общий маршрут, где у каждого своя строка действий.

Одна команда. Перед стартом маршрута – короткий консилиум на 15 минут: учитель, специалист, родители. Не «мероприятие с протоколом», а рабочий разговор: что видите вы, что вижу я, что делаем вместе.

И настройка для семьи, которую стоит проговаривать вслух: родители – не сторонние наблюдатели и не объект нашего недовольства. Они участники команды, у которых в маршруте есть своё действие. «Каждый вечер 10 минут читаем по очереди» – это вклад, а не «занимайтесь с ребёнком».

И последнее, о чём я просила бы помнить особенно. Мы интуитивно боимся перегрузить слабого ученика – и правильно боимся. Но у сильных детей есть своя перегрузка, только другая: перегрузка скукой.

Давайте назовём вещи своими именами: если одарённому ребёнку мы «даём больше того же самого» – ещё десять примеров вместо пяти, ещё один параграф, ещё одну страницу на дом, – мы не развиваем его. Мы загружаем его объёмом, потому что не придумали, чем его занять. Это не работа с одарённостью, это её имитация.

Чем это оборачивается? Ребёнок перестаёт прикладывать усилие: зачем стараться, если результат предсказуем? Он начинает «догружаться» сам – где придётся. Или теряет интерес к предмету, на котором был блистателен. Скука – это не безобидное состояние, это тормоз развития, который работает тише двойки, но бьёт сильнее.

Поэтому для сильного ученика работает то же правило лестницы, только наверх: не объём, а глубина. Не «больше примеров», а «другой тип задачи», «задача без готового алгоритма», «объясни другому», «найди ошибку в моём решении». Роль сильного ученика – не «быстрее всех закончит», а «выйдет за границу известного».

Итак, три опоры на доске: ИОМ – краткосрочный проверяемый план. Лестница сложности вместо деления на сильных и слабых. Одна проблема – один план – одна команда.

Сейчас мы каждую из них опробуем руками. Вы разделены на группы. В конвертах у каждой группы кейсы: вы построите лестницу из одного задания, а потом, в роли консилиума, составите настоящий черновик ИОМа на три недели. Приступаем!

Этап 3. Практикум «Конструктор лестницы» (15 минут)

Каждая группа превращает одно предметное задание (кейс) в трёхступенчатую лестницу и проживает приём «ступень выбирает ребёнок».

Материалы: кейсы из Приложения №3 (периметр – математика, безударные гласные – русский язык, полезные ископаемые – окружающий мир); бланк «Лестница сложности» (Приложение № 4) на каждую группу; маркеры.

Состав групп: 2-3 человека, желательно смешивать учителей разных предметов — так видно, что приём универсален.

Ход практикума

- Сейчас каждая группа получит обычное задание из учебника – то самое, которое вы даёте всему классу. Ваша задача – не придумать три разных задания для трёх разных детей, а построить из одного задания три ступени одной лестницы. Напомню ориентиры: нижняя ступень – то же задание с опорой, средняя – стандартная формулировка, верхняя – не длиннее, а глубже: «а что, если…». И проверочный вопрос к себе: «Ведут ли все три ступени к одной цели урока?».

Раздаёт кейсы (каждой группе – свой предмет). Группы без обсуждения вслух сразу приступают. Работа в группах (3-8 мин.). Ведущий ходит между группами, осуществляет педагогическое наблюдение и контроль:

- *не появилась ли «параллельная программа» (слабым – другая тема, сильным – другая тема): это повод мягко вернуть на рельсы – «одна цель урока, разные перекладины»;*
- *есть ли в нижней ступени конкретная опора (алгоритм, схема, образец рассуждения), а не просто «помогаем»;*
- *нет ли на верхней ступени подмены глубины объёмом – это главный маркер антипаттерна «перегрузка скукой».*

Подсказка-спасатель для застрявших групп: «Посмотрите на своё задание и задайте себе три вопроса: Что мешает слабому начать? Что мешает среднему перенести способ на новую ситуацию? Что спросить у сильного, чтобы задача стала для него неожиданной?»

- Каждая группа за 1,5 минуты показывает свою лестницу на флипчарте.

Ведущий после каждого выступления задаёт один и тот же вопрос залу: «На какой ступени оказался бы ваш реальный ученик с прошлой пятницы?» — это связывает упражнение с живым классом.

- Обратите внимание, чего не хватает во всех трёх лестницах, – кто выбирает ступеньку. Пока выбирали мы. А теперь главное правило: ступень выбирает сам ребёнок. На уроке все три варианта лежат на партах или на доске. Да, сначала слабые будут прятаться на нижней ступеньке, сильные бежать наперегонки на верхнюю. Но через две-три недели вы увидите главное: ребёнок, который вчера брал задание с опорой, сегодня сам тянется выше. Фиксируем мысль: «ступень – это выбор, а не ярлык».

Результат практикума: у каждой группы заполненный бланк «Лестница сложности» (Приложение №4), готовый к использованию на уроке.

Этап 4. Деловая игра «Консилиум» (18 минут).

Команда собрает черновик ИОМа на 3 недели по детскому кейсу и прожить правило «одна проблема – один план – одна команда».

Материалы: «детские» кейсы (Приложение №3): ребёнок с трудностями чтения; одарённая девочка со скукой и незавершённостью; ребёнок с резким спадом из-за семейной ситуации; шаблон ИОМа (Приложение №2), бейджи с ролями.

Роли в команде (4-5 человек): учитель, школьный психолог, учитель-логопед, родитель, при нечётном числе – «модератор-секретарь», который пишет в шаблон.

Важно: роли психолога и логопеда играют реальные приглашённые специалисты – по одному в каждой группе или два «назначенных эксперта», которые ходят между командами.

Ход игры

- Коллеги, читайте кейс, надевайте роли. Напомню три запрета консилиума: не ставим самодельных диагнозов, не сравниваем ребёнка публично с другими, не перекладываем всю работу на семью. Цель: создать один общий маршрут, где у каждого своя строка».

Каждый участник от своей роли говорит, что он видит и что, по его мнению, главная причина. Ведущий озвучивает задачу фазы: «Прежде чем планировать, выясните, все ли вы говорите об одной и той же проблеме. Три специалиста с тремя разными причинами = три разные болезни у одного ребёнка».

Здесь и проявляется кейс про спад из-за семейной ситуации: группы должны заметить, что причина не учебная, и план меняется – акцент на поддержке и контакте с семьёй, а не на дополнительных заданиях. Это и есть «ловушка» кейса – ведущему не подсказывать заранее.

Группы заполняют шаблон (Приложение №2): цель с проверяемым критерием («к 1 декабря читает 60 слов в минуту и отвечает на вопрос по содержанию»), действия учителя, специалиста, семьи, срок проверки. Реальные психолог и логопед в этот момент работают «по специальности»: корректируют формулировки («не "развивать внимание", а конкретное упражнение на 5 минут в конце урока»), делятся рабочими реалиями – на что реально хватает их часов, какие упражнения дают быстрый эффект, что должен знать учитель о работе специалиста.

Через 15 минут работы каждая группа по одной представляют ИОМ. Приглашённые специалисты дают короткую оценку: проверяемая ли цель, распределены ли роли, реалистичен ли вклад семьи.

- То, что вы сейчас сделали за 15 минут – это и есть настоящая работа сопровождения. Не три папки в трёх кабинетах, а один план и один разговор. Фиксируем для решения ШМО: перед разработкой любого ИОМа необходимо собрать мини-консилиум на 15 минут. Не мероприятие с протоколом, а рабочий разговор – вы только что доказали, что он уместен.

Результат игры: черновики ИОМов по каждому кейсу – их можно поместить в методическую копилку ШМО как образцы.

Этап 5. «Банк методов: работало / не работало» (8 минут).

Участникам заседания ШМО надо собрать живой опыт коллектива в две экспозиции – «Банк методов» и «Архив неудачных решений» – и превратить его в рабочий документ ШМО.

Материалы: два флипчарта с заголовками «Банк методов» (зелёная рамка) и «Архив неудачных решений» (серая), стикеры двух цветов — зелёные и жёлтые, маркеры.

Ход этапа

- Каждый участник записывает на стикерах:

- зеленого цвета – приём, который реально сработал у вас с неуспевающим или одарённым ребёнком: что делали + на чём заметили эффект;
- на жёлтом – приём, на который вы потратили силы, а результата не было.

- Пишем максимально конкретно: не «работа в парах», а «парная взаимопроверка словарных слов по пятницам – ошибка упала с 5 до 2 в диктанте». На зелёных обязательно указываем признак эффекта – иначе это не метод, а надежда.

Участники пишут 1–2 стикера каждого цвета и вешают на соответствующий флипчарт. Ведущий в это время бегло сортирует: дубли – группирует, размытые – помогает уточнить («а что именно вы делали?»).

Ведущий зачитывает 2–3 самых ярких стикера с каждого флипчарта. По «Банку методов» – просит автора одного приёма рассказать в двух словах механику. По «Архиву неудачных решений» – комментирует, что жёлтый стикер – это не провал автора, это сэкономленное время десяти коллег. Важно удержать тон: без поиска виноватых, без «а вот у меня получалось».

- Оба флипчарта уходят со мной в методическую копилку ШМО: «Банк методов» станет нашим общим справочником, «Архив неудачных решений» – памяткой о том, чего не надо делать. В конце учебного года на последнем заседании нашего ШМО соберём продолжение.

Результат этапа: два документа-заготовки, которые после заседания оформляются в файл копилки ШМО.

Этап 6. Рефлексия и решения ШМО (4 минуты).

Цель данного этапа: зафиксировать личный сдвиг каждого участника и принять три конкретных решения, которые переведут заседание в рабочий режим.

Материалы: лист №1 «Мой термометр» у каждого участника (с первого замера из игры), лист №4 «Рефлексия: сдвиг температуры», протокол ШМО.

Ход этапа

- Коллеги, возьмите лист №1, на котором изображены наши «термометры» из начала встречи. Ставим вторые цифры: насколько теперь владеете ИОМом, «лестницей сложности», работой в команде со специалистами? Заполняем последнюю таблицу: было – стало – сдвиг – что помогло. Зафиксируйте сдвиг. Даже «+2» за встречу – это два балла, которые завтра пойдут в пользу детей.

Ведущий формулирует проекты решений (выносятся на экран или доску, участники голосуют поднятием рук):

1. Единый шаблон ИОМ (Приложение №2) – утверждается как рабочий документ ШМО; все новые маршруты с этого месяца составляются только по нему.

2. Взаимопосещение уроков – каждая пара учителей параллели за месяц посещает один урок коллеги с фокусом на «лестницу сложности»: смотрим не на учителя, а на то, как дети выбирают ступень.

3. Мини-консилиум перед стартом ИОМа, действует правило «одна проблема – один план – одна команда»: маршрут не запускается без 15-минутного разговора учителя, специалиста и семьи.

4. Сроки: до следующего заседания каждый учитель приносит один заполненный ИОМ и один зелёный или жёлтый стикер для пополнения копилки.

Участники сдают лист №4 «Рефлексия».

- Сегодня мы не узнали ничего нового – мы проговорили то, что и так где-то внутри каждого из нас, но впервые показали это друг другу. Поэтому самый важный результат заседания начнётся завтра, на первом уроке. Спасибо, коллеги!

Приложение № 1

ЛИСТ ФИКСАЦИИ №1. «Мой термометр»

Индивидуальный лист участника заседания ШМО

Ф. И. О. участника: _____ Дата: _____

Блок А. Трудность со слабоуспевающим ребёнком

Опишите ОДНУ реальную трудность конкретного ребёнка (без фамилии):

_____

_____

На шкале отметьте, насколько уверенно вы владеете инструментами решения этой трудности:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(1 — «не знаю, что делать», 10 — «есть работающий инструмент»)

Блок Б. Трудность с одарённым ребёнком

Опишите ОДНУ реальную трудность конкретного ребёнка (без фамилии):

_____

_____

На шкале отметьте уверенность во владении инструментами:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Блок В. Чего мне не хватает?

Допишите (по желанию): что бы вам помогло «поднять температуру» по шкале:

_____

_____

Блок Г. Второй замер — в конце заседания

Повторите замеры тех же шкал и отметьте сдвиг:

Шкала	Замер в начале	Замер в конце	Сдвиг (+/−)	Что помогло сдвинуться?
Слабоуспевающие				

Шкала	Замер в начале	Замер в конце	Сдвиг (+/−)	Что помогло сдвинуться?
Одаренные				

Лист храните у себя до конца заседания. По итогам рефлексии сдвиг обсуждается в парах (2 минуты).

ЛИСТ ФИКСАЦИИ №2. «Карта затруднений группы»

Командный лист

Топ-3 трудности со слабоуспевающими детьми в нашей практике

№	Трудность (конкретная формулировка)	Сколько голосов
1		
2		
3		

Топ-3 трудности с одарёнными детьми в нашей практике

№	Трудность (конкретная формулировка)	Сколько голосов
1		
2		
3		

Средние замеры группы

Направление	Средний замер (1–10)	Минимальный замер в группе
Работа со слабоуспевающими		
Работа с одаренными		

Вывод группы: какая зона требует внимания на сегодняшнем заседании в первую очередь?

_____

_____

ЛИСТ ФИКСАЦИИ №3. «Классный термометр»

Общая доска / ватман. Оформляется заранее руководителем ШМО
Рисуется большой термометр или две вертикальные шкалы от 1 до 10. Участники крепят цветные стикеры с именем и цифрами замеров.

Схема размещения (для организатора):

	ШКАЛА «СЛАБОУСПЕВАЮЩИЕ»	ШКАЛА «ОДАРЁННЫЕ»
10	_____	_____
9	_____	_____
8	_____	_____
7	_____	_____
6	_____	_____
5	_____	_____
4	_____	_____
3	_____	_____
2	_____	_____
1	_____	_____

Обозначения стикеров: зелёный — замер по слабоуспевающим, жёлтый — замер по одарённым. На стикере: имя (можно коротко), две цифры замеров.

Итоговые подсчёты организатора (после игры):
Средний замер по слабоуспевающим: _____ Средний замер по одарённым: _____
Самая «горячая» зона (минимальный средний): _____
Кого/что будем разбирать в практикуме заседания: _____

Примечание: результат «классного термометра» полезно перенести в протокол заседания ШМО — он станет точкой отсчёта для сравнения на следующем заседании (динамика коллектива).

ЛИСТ ФИКСАЦИИ №4. «Рефлексия: сдвиг температуры»

Заполняется на этапе финальной рефлексии (возвращение к листу №1)

Ф. И.О. участника: _____

1. Мой сдвиг

Сравните замеры «до» и «после». Отметьте получившуюся разницу по каждой шкале в таблице листа №1.

2. Три вывода с заседания

1. Инструмент, который я попробую уже на этой неделе:

_____

2. К кому из коллег пойду за опытом (по какой теме):

_____

3. Какого материала/поддержки мне не хватило (пожелание руководителю ШМО):

_____

3. Оценка полезности заседания

Оцените заседание по шкале от 1 до 10:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. Обратная связь в одно предложение

_____

_____

Листы №4 собирает руководитель ШМО — по ним удобно писать самоанализ заседания и формировать план работы ШМО на следующий период.

Приложение №2

ШАБЛОН
ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА (ИОМ)

Рабочий документ ШМО. Заполняется командой на мини-консилиуме. Срок маршрута – 2–4 недели. Правило: маршрут считается состоявшимся, только если через три недели по нему можно однозначно сказать – выполнен или не выполнен.

1. Сводка маршрута

	Содержание
Ф.И.О. ученика	
Дата рождения	
Класс	
Дата старта маршрута	
Срок маршрута (2–4 недели), дата проверки	
Состав команды (учитель / специалист / семья)	

2. Исходная ситуация — «что мы видим»

Взгляд	**Факты (без оценок и диагнозов!)**
Что видит учитель на уроках	
Что видит специалист	
Что видит семья дома	

Важно: фиксируем наблюдаемые факты («читает 25 слов в минуту, теряет строку»), а не выводы («ленивый», «не старается»).

3. Главная проблема — одна

Формулировка: «Причина затруднения ребёнка – _____ (договорённая позиция учителя, специалиста и семьи)». Если команда называет три разные причины – маршрут не составляется, возвращаемся к шагу «сверка взгляда».

4. Цель маршрута проверяемая

Срок окончания	**Ребёнок сможет… (конкретное действие) + измеримый результат**
к (дата)	
к (дата)	

Требование к цели: результат можно проверить за 5 минут (замер, диктант, пересказ по трём вопросам, выполненный проект).

5. План действий по неделям

Неделя	**Действия учителя**	**Действия специалиста**	**Действия семьи**	**Выполнено**
1				☐
2				☐
3				☐
4				☐

Правило распределённости: если заполнена только колонка учителя – это не маршрут, а пожелание. В колонке семьи должно стоять конкретное действие («каждый вечер 10 минут читаем по очереди»), а не «заниматься с ребёнком».

6. Контрольная точка и итог маршрута

Параметр	Результат
Дата проверки (через 2-3 недели)	
Как проверяли (замер / диктант / наблюдение)	
Итог: выполнен ☐ / частично ☐ / не выполнен ☐	
Решение команды: закрыть ☐ / продлить с изменением цели ☐ / передать на углублённое обследование ☐	
Что сработало / что не сработало (1–2 строки)	

Приложение №3

КЕЙСЫ ДЛЯ ПРАКТИКУМА И ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

1. Предметные кейсы для «Конструктора лестницы»

Каждой группе выдаётся один кейс. Исходное задание – обычное, «из учебника», которое даётся всему классу. Задача группы – построить из него три ступени одной лестницы (бланк – Приложение №4), не меняя цель урока.

Кейс 1.1. Математика, 2–3 класс

Исходное задание: «Начерти прямоугольник со сторонами 5 см и 3 см. Найди его периметр».

- Ориентир для нижней ступени: опорная схема-алгоритм «P = a + b + a + b» с карточкой-порядком действий и чертёж-образец.
- Ориентир для верхней ступени: «а что, если…» – периметр известен (например, 16 см), а длина одной стороны – 5 см; найди вторую. Или: периметр фигуры 20 см – начерти возможные прямоугольники.

Кейс 1.2. Русский язык, 2 класс

Исходное задание: «Вставь пропущенные буквы: в_сна, м_рской, тр_ва. Подчеркни орфограммы».

- Ориентир для нижней ступени: опора – карточка с алгоритмом «написание буквы безударного гласного в корне: ударю – подберу – проверю» и списком проверочных слов.
- Ориентир для верхней ступени: «а что, если…» – подбери к каждому слову по два проверочных слова и придумай своё слово с той же орфограммой; найди «ловушку» в ряду (например, слово с непроверяемой гласной).

Кейс 1.3. Окружающий мир, 3 класс

Исходное задание: «Расскажи, какие полезные ископаемые добывают в нашем регионе, и где они используются».

- Ориентир для нижней ступени: опора – карточка с планом рассказа из 4 пунктов и таблицей «название – свойство – применение» с заполненной первой строкой-образцом.
- Ориентир для верхней ступени: «а что, если…» – в наш край завезли новое месторождение: составь «паспорт ископаемого» для презентации и предложи, где его использовать, если нельзя использовать привычное.

2. «Детские» кейсы для деловой игры «Консилиум»

Команда (учитель, психолог, логопед, родитель) читает кейс, проходит фазу «сверка взгляда» и составляет черновик ИОМа на 3 недели по шаблону из Приложения 2. Один из кейсов содержит ловушку: причина трудности – не учебная.

Кейс 2.1. Максим, 2 класс – «читает и не понимает»

- Факты учителя: читает по слогам, темп – 25 слов в минуту (норма класса – 40-50), при чтении вслух теряет строку, на вопросы по содержанию отвечает отрывочно.
- Факты логопеда: закрепление навыка чтения идёт медленно, отмечается смешение букв при быстром темпе, звукопроизношение в целом в норме.
- Факты психолога: заметная тревожность при чтении вслух перед классом, отказывается поднимать руку; наедине читает увереннее.
- Факты семьи: мама читает с сыном «по выходным, когда получается», домашние задания по чтению часто переносятся.
- Задача команды: договориться об одной главной причине, построить ИОМ на 3 недели с проверяемой целью (например: «к 1 декабря читает 35 слов в минуту и отвечает на

один вопрос по содержанию прочитанного»), распределить действия учителя, логопеда, психолога и семьи.

Кейс 2.2. Соня, 3 класс – «способная, но не доводит»

- Факты учителя: читает и считает быстрее всех, словарный запас заметно выше уровня класса, но бросает проекты на середине, дописывает контрольные раньше срока, на уроках скучает и перебивает.
- Факты психолога: установка «успех должен даваться легко и сразу»; впервые столкнувшись с трудной задачей, быстро сдаётся и теряет интерес; болезненно переживает любые ошибки.
- Факты семьи: родители гордятся дочерью, дополнительно нагружают кружками «по способностям», дома редко дают задачи «с сопротивлением».
- Задача команды: увидеть, что главная причина – не «лень» и не «характер», а отсутствие опыта преодоления трудной задачи; построить ИОМ, где сильному предлагается глубина, а не объём: задачи без готового алгоритма, роль «эксперта», работа над ошибками в собственных решениях. Проверяемая цель формулируется по завершённости: «доводит начатое до конца».

Кейс 2.3. (ловушка). Артём, 3 класс – «резкий спад»

- Факты учителя: первые два года – ровный хорошист; за последний месяц резкий спад: рассеян, не приносит домашние задания, замкнулся, темп чтения снизился. Учителя на педагогическом часе обсуждают «лень и безответственность».
- Факты психолога: на индивидуальной встрече ребёнок несколько раз возвращается к разговору о доме, напрягается при вопросах о семье; в остальном ресурсен, задания «на подумать» выполняет с интересом.
- Факты семьи: при последнем контакте мама говорила сбивчиво; известно, что в семье несколько месяцев назад появился младший ребёнок, семья переезжала.
- Ловушка кейса: группа, которая начнёт планировать «дополнительные задания и контроль», упускает главное – причина спада не учебная. Задача команды: распознать это на фазе «сверка взгляда» и перестроить план: акцент – на поддержке, предсказуемости режима, контакте с семьёй, а не на дожиме по учебным предметам.
- Задача для обсуждения после защиты: как учителю отличить «учебную» и «не учебную» причину спада в реальном классе, не ставя самодельных диагнозов?

Приложение №4

БЛАНК «ЛЕСТНИЦА СЛОЖНОСТИ»

Заполняется группой на практикуме «Конструктор лестницы» (15 мин). Затем переносится в рабочий конспект урока.

	Содержание
Предмет, класс	
Тема урока	
Цель урока (*единая для всех ступеней!*)	
Исходное задание (*из учебника*)	

Три ступени

Ступень	**Формулировка задания**	**Какая опора дается**	**Что развивает**
Нижняя «с опорой»		Образец / алгоритм / схема / план	Возможность начать и дойти до результата
Средняя «с переносом»		Стандартная формулировка, без опоры	Самостоятельное применение способа
Верхняя «а что, если…»		Открытый вопрос, условие меняется	Глубина, перенос, нестандартное решение

Проверочные вопросы к группе (обязательны)

1. Все три ступени ведут к одной и той же цели урока? (Если нет – это две разные программы, переделываем.)
2. На верхней ступени – глубина, а не объём? (Ещё десять примеров вместо пяти – это не верхняя ступень, а перегрузка скукой.)
3. В нижней ступени есть конкретная опора, а не общее «помогаем»?
4. Как на уроке организован выбор ступени самим ребёнком? (Три варианта лежат на партах / выводятся на доску; выбор отмечается цветной закладкой или отметкой в тетради.)
5. Как мы отреагируем на выбор «не по статусу» (слабый взял верхнюю, сильный – нижнюю)? (Правильный ответ: поддержать любой честный выбор, обсудить с ребёнком после урока.)

Приложение №5

ПАМЯТКА: взаимодействие учителя, психолога и логопеда

Раздаточный материал для всех участников. Разработан с опорой на правило «одна проблема – один план – одна команда».

Когда запускать сопровождение?

Если в течение 2 недель у ребёнка устойчиво повторяются одни и те же трудности – не ждите четвертной контрольной. Чем раньше дан старт маршрута, тем короче маршрут.

Порядок действий

1. Учитель фиксирует факты (3-5 наблюдений с урока, без выводов) и приносит их специалистам.
2. Разговор со специалистами: что видит каждый? Совпадают ли взгляды на проблему?
3. Команда определяет одну главную причину. Нет договоренности – нет маршрута.
4. Мини-консилиум с семьёй – 15 минут: учитель, специалист, родитель. Формат: что видите вы – что вижу я – что делаем вместе.
5. Составляется один общий ИОМ (Приложение №2): у каждого участника своя строка действий, включая семью.
6. Через 2-3 недели – контрольная точка по проверяемому критерию. Итог: закрыть / продлить / изменить.

Зоны ответственности

Участник	Что в его зоне ответственности
Учитель	Наблюдение и факты; включение ступеней в урок; запись в ИОМ; первый контакт с семьёй
Психолог	Диагностика эмоциональной и мотивационной стороны; консультация семьи; рекомендации по режиму и поддержке
Логопед	Коррекция речевых и навыковых компонентов; конкретные упражнения и частота занятий; «цеховой» комментарий учителю
Семья	Конкретное действие по маршруту (10 минут в день); информация о состоянии ребёнка дома
Руководитель ШМО	Организация консилиума; контроль сроков; хранение шаблонов и копилки методов

Запрещённые ходы (нарушение любого из них – повод остановиться и вернуться к правилу команды)

- Публичные сравнения: «смотрите, как Ира, а ты…» – при ребёнке и при классе не сравниваем никогда.
- Самодельные диагнозы: «у него МКБ», «он не логопедический» – это работа специалиста, а не наши выводы.
- Перекладывание всей работы на семью: «занимайтесь дома» – не действие, а отписка.
- Разговор о ребёнке при других детях, при других родителях, в коридоре.
- «Нам некогда, пусть решает специалист» – маршрут без учителя не работает: учитель видит ребёнка 4-5 часов в день.
- Старт маршрута без консилиума: три специалиста с тремя разными планами – три разные болезни у одного ребёнка.

Формулировки для разговора с родителями (вместо «занимайтесь с ребёнком»)

- «Каждый вечер 10 минут читаем по очереди: страница ваша – страница его». Это вклад, у него есть объём и срок.
- «Мы втроём (учитель, логопед, вы) через три недели посмотрим на один замер – и поймём, куда двигаться дальше». Это объясняет, зачем стараться.
- «Если станет тяжелее дома – скажите мне первой, а не после контрольной». Это приглашение в команду.

Приложение №6

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МАСТЕР-КЛАССА

Ориентир для самоанализа заседания и протокола ШМО. Используется ведущим при подведении итогов.

Личностные результаты участников

- Различают ИОМ («краткосрочный проверяемый план») и «задания попроще»; могут привести пример проверяемой цели.
- Строят трёхступенчатую лестницу из любого стандартного задания; не подменяют глубину объёмом.
- Осознают антипаттерн «перегрузка скукой» и умеют назвать его маркеры (рост объёма вместо глубины, предсказуемость результата, отказ от усилия).

Командные результаты коллектива

- Единый шаблон ИОМ принят и заполнен на кейсах (минимум 3 черновика маршрутов по кейсам 2.1, 2.2, 2.3).
- Принято правило: маршрут не стартует без 15-минутного мини-консилиума.
- Созданы два документа: «Банк методов» (зелёные стикеры с указанием признака эффекта) и «Архив неудачных решений» (жёлтые стикеры) – переданы в копилку ШМО.
- Назначены пары для взаимопосещения уроков с фокусом «как дети выбирают ступень».

Измеримые показатели заседания (что фиксируется в протоколе)

Показатель	Способы фиксации	Норматив
Сдвиг самооценки участников («Термометр класса»)	Второй замер на листе №1, средний сдвиг группы	Положительный сдвиг хотя бы на +1 балл у 70% участников
Готовые продукты	Бланки «Лестница сложности», черновики ИОМ	По одному на каждую группу
Наполнение копилки	Зелёные и жёлтые стикеры	Минимум по 5 стикеров на флипчарт
Решения ШМО	Протокол: шаблон ИОМ, взаимопосещение, консилиум, сроки	Все четыре решения приняты и назначены ответственные

Точка роста для следующего заседания

Если один из показателей не достигнут (чаще всего «сдвиг» или «черновики ИОМ»), это не провал, а тема следующего заседания ШМО – с опорой на листы рефлексии: что помешало, что нужно добавить.