**Шкала оценивания решения кейса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий уровень** |
| 1. Умение выявить и сформулировать проблему, имеющую место в кейсе | Проблема точно определена и сформулирована  1 балл | Проблема выделена не точно, учтены не все факты кейса  0,5 балла | Проблема не сформулирована  0 баллов |
| 2. Умение дать адекватную и теоретически обоснованную оценку описанной ситуации | Оценка правильная и теоретически обоснованная  2 балла | Оценка правильная, но теоретически необоснованная  1 балл | Оценка неадекватная 0 баллов |
| 3. Умение классифицировать имеющуюся информацию | Информация четко разделена на нужную и отвлекающую  2 балла | Используется как важная, так и второстепенная информация  1 балл | Информация не классифицирована  0 баллов |
| 4. Умение анализировать нормативно-правовые акты | Предложенное решение конструктивно, составлено в полном соответствии с положениями НПА  3 балла | Предложенное решение конструктивно, но недостаточно соответствует положениям НПА  2 балла | Предложенное решение не конструктивно, не связано с положениями НПА  0 баллов |
| 5. Концептуальность языка анализа кейса (владение научными терминами) | Владение научными терминами  1 балл | Частичное владение научными терминами  0,5 балла | Научные термины в описании отсутствуют  0 баллов |
| 6. Общая логика анализа кейса | Логичность, последовательность, ясность выражения мыслей  1 балл | Недостаточная логичность и последовательность либо ясность в изложении 0,5 балла | Текст изложения не логичен и не понятен  0 баллов |

*Максимум – 10 баллов*

*Оценка «5» - 9-10 баллов*

*Оценка «4»: 7-8 баллов*

*Оценка «3»: 5-6 баллов*

*Оценка «2»: 0-4 балла*