



ГОРОДСКОЙ СЕМИНАР

**«Оценка образовательных результатов
обучающихся как инструмент повышения
качества дополнительного образования»**

21.02.2024г.

Автор-составитель:
Пензина Ольга Владимировна,
методист МОЦ

Сосновоборск
2024

Общая информация

Тема семинара: «Оценка образовательных результатов обучающихся как инструмент повышения качества дополнительного образования».

Цель семинара: представление и распространение опыта работы руководящих и педагогических работников образовательных учреждений, реализующих дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы по оценке образовательных результатов обучающихся как инструменте повышения качества дополнительного образования.

Дата проведения: 21.02.2024 г.

Время проведения: 15.00 -16.30 часов.

Форма проведения: очная.

Место проведения: ул. Солнечная д. 8 - МАУДО «ДДТ» г.Сосновоборска, кабинет № 2-11 (зеркальный зал).

Модератор: Пензина О.В., методист МОЦ.

Участники семинара: педагоги дополнительного образования, методисты, заместители руководителя, ответственные за дополнительное образование детей.

Темы выступлений:

- «Оценивание образовательных результатов в дополнительном образовании детей по программе «Ложки-поварешки».

Выступающие: Валькова Людмила Владимировна, Потапенко Виктория Владимировна, педагог дополнительного образования МАУДО ДСКН №4 г. Сосновоборска.

- «Образовательные результаты по ДООП «Школа будущего первоклассника».

Выступающий: Задровская Татьяна Романовна, педагог дополнительного образования МАУДО «ДДТ» г.Сосновоборска.

- «Образовательные результаты литературно-художественной гостиной «Образ»

Выступающий: Лабенская Татьяна Сергеевна, педагог дополнительного образования МАОУ ООШ №3 г. Сосновоборска.

- «Критерии оценивания образовательных результатов обучающихся в хореографическом коллективе «Мир танца».

Выступающий: Войцеховская Татьяна Анатольевна, педагог дополнительного образования МАОУ ООШ №3 г. Сосновоборска.

- «Оценка образовательных результатов обучающихся спортивной секции «Волейбол», как инструмент повышения качества реализации программы «Волейбол».

Выступающий: Шостина Елена Ивановна, педагог дополнительного образования МАОУ «Гимназия №1» г. Сосновоборска.

- Фиксация образовательных результатов учащихся в рамках проведения промежуточной и итоговой аттестации. Из опыта работы МАУДО «ДДТ» г.Сосновоборска.

Выступающий: Ефимова Елена Владимировна, заместитель директора по УР МАУДО «ДДТ» г.Сосновоборска.

План работы:

- Организационная часть - открытие семинара, представление участников семинара, темы и цели семинара.
- Основная часть – выступления из опыта работы педагогических и руководящих работников образовательных учреждений города Сосновоборска, реализующих ДООП.
- Заключительная часть – рефлексия, награждение участников семинара.

Ход семинара:

Организационная часть (Слайд 1)

Модератор:

- Добрый день, уважаемые коллеги! Мы рады приветствовать Вас на городском семинаре по теме «Оценка образовательных результатов, обучающихся как инструмент повышения качества дополнительного образования».

- На нашей встрече сегодня присутствуют: Наталья Александровна Ровкина, руководитель муниципального опорного центра дополнительного образования детей города Сосновоборска Красноярского края; педагоги дополнительного образования, реализующие дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы; методисты, старшие воспитатели, заместители руководителя, ответственные в образовательных организациях города Сосновоборска за дополнительное образование детей.
Общая численность участников - 30 чел.

- Модератором семинара является: Пензина Ольга Владимировна, методист муниципального опорного центра дополнительного образования детей города Сосновоборска Красноярского края.

(Слайд 2)

Модератор: Актуальность.

- Первая встреча по данной теме состоялась на секции педагогов дополнительного образования в рамках августовского педагогического совета 29.08.2023 года. Свой опыт работы по данной проблеме охотно тогда представили педагоги Дома детского творчества. Темы выступлений были содержательные, интересные и разнообразные:
- компетентностный подход в реализации дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы художественной направленности;
- опыт организации образовательных событий, направленных на формирование и оценку компетентностных результатов обучающихся на примере компетентностной игры;
- аттестационное занятие как форма оценки образовательных результатов по дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе «Город мастеров»;
- промежуточная и итоговая аттестация учащихся из опыта работы МАУДО «ДДТ» г.Сосновоборска.

(Слайд 3)

- Я напомню основные тезисы, которые мы зафиксировали по итогам работы секции на августовском педагогическом совете и приняли в свою работу:

- ✓ Отсутствие в системе дополнительного образования единых образовательных стандартов (ФГОС) позволяет педагогу самостоятельно определить цель обучения, поставить задачи, выбрать формы, методы обучения и обозначить ожидаемые результаты.
- ✓ Согласно методическим рекомендациям по разработке и оформлению дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ от 2021 года (далее-ДООП), в программе должны быть представлены три группы планируемых результатов – **личностные, метапредметные и предметные** (по профилю деятельности).
- ✓ Каждый результат, запланированный в ДООП, обеспечивается **критериями и показателями**, на основании которых можно судить о степени его достижения. Наряду с другими компонентами критерии и показатели являются **обязательными оценочными элементами** при экспертизе качества ДООП.

- ✓ Под **критерием** мы понимаем - признак, на основании которого оценивается степень достижения планируемого результата, а **показатели** – как составляющие критерия, конкретные изменения (поведенческие проявления, знания, умения, компетенции и прочее), наблюдаемые у обучающихся и поддающиеся фиксации. Не существует «универсального набора» критериев и показателей оценки результативности ДООП. Каждая ДООП отличается целевыми ориентирами, планируемыми результатами, содержанием, набором применяемых методов и форм работы и другими характеристиками, поэтому имеет уникальный набор критериев и показателей. Критерии в конкретной программе не могут быть механически взяты из другой «удачной» программы или из так называемой «матрицы».
- ✓ Рассмотрели основные **требования к критериям и показателям**
(раздаточный материал, приложение I)
- ✓ Система оценивания в дополнительном образовании - гибкая и вариативная система, выполняющая развивающую и стимулирующую функции, а также обеспечивающая комплексную оценку результатов. Педагоги дополнительного образования сами определяют и зачастую разрабатывают необходимые и наиболее эффективные методики оценивания, исходя из своих педагогических целей и задач.

Основная часть

(Слайд 4)

Модератор: Предлагаю Вашему вниманию программу семинара.

- Сегодня с нами поделятся своими идеями, находками в оценивании образовательных результатов педагогические и руководящие работники детского сада №4, школы №3, Гимназии №1, Дома детского творчества.

(Темы и порядок выступлений отражены на слайде презентации)

- Напомню **регламент** каждого выступления: **10 мин.**
- После выступления слушатели могут задать вопросы на уточнение к выступающему, высказать предложения из своего опыта работы по теме выступающего.
- Работу семинара планируем завершить до 16.30 часов.

Выступления участников

Модератор:

- На чем сфокусировано оценивание образовательных результатов по ДООП «Ложки-поварешки» для детей дошкольного возраста 5-7 лет нам расскажут:

1 Выступающий: Потапенко Виктория Владимировна, Валькова Людмила Владимировна, педагоги до МАУДО ДСКН №4 г. Сосновоборска.

Тема выступления: «Оценивание образовательных результатов в дополнительном образовании детей по программе «Ложки-поварешки».

Модератор:

- ДООП «Школа будущего первоклассника тоже посещают дети дошкольного возраста. Какие образовательные результаты заложены в программе и какие используются инструменты для их оценивания расскажет:

2 Выступающий: Задровская Татьяна Романовна, педагог до МАУДО «ДДТ» г.Сосновоборска.

Тема выступления: «Образовательные результаты в ДООП «Школа будущего первоклассника».

Модератор:

- Как Вы думаете: какой **главный продукт заложен** в программах художественной направленности? Это эстетически ценное и востребованное художественное произведение или же культурное событие, связанное с художественным творчеством (концепт, спектакль,

выставка, и т.д.).

Главный образовательный результат/достижение: способность индивидуально или коллективно создавать законченный художественный продукт в выбранной сфере; способность к рефлексии своих творческих достижений и просчётов, и на этой основе развитие и совершенствование своих творческих способностей.

Какие образовательные результаты заложены в литературно-художественной гостиной «Образ» расскажет:

3 Выступающий: Лабенская Татьяна Сергеевна, педагог до МАОУ ООШ №3 г. Сосновоборска.

Тема выступления: «Образовательные результаты литературно-художественной гостиной «Образ».

Модератор:

- Продолжаем разговор о системе оценивания образовательных результатов в программах художественной направленности. Татьяна Анатольевна Войцеховская педагог до МАОУ ООШ №3 г. Сосновоборска разработала свои критерии оценивания в хореографическом коллективе «Мир танца».

4 Выступающий: Войцеховская Татьяна Анатольевна, педагог до МАОУ ООШ №3 г. Сосновоборска.

Тема выступления: «Критерии оценивания образовательных результатов обучающихся в хореографическом коллективе «Мир танца».

Модератор:

- В программах физкультурно-спортивной направленности **не предполагается** по большому счету **создание продукта**, претендующего на значимость для какого-либо внешнего потребителя.

Главный образовательный результат/достижение: развитые физические способности и навыки безопасного поведения в природной среде, обеспечивающие основные аспекты здоровья и безопасности и, как следствие, способности к полноценной успешной жизни; способности оперативно и достоверно оценивать собственное физическое состояние и на основе этого принимать решение о выборе будущей профессии в этом направлении, персональная установка на постоянное развитие физических способностей и навыков безопасности жизнедеятельности (*раздаточный материал, приложение 2*).

Свою систему оценки образовательных результатов в спортивной секции «Волейбол» представит:

5 Выступающий: Шостина Елена Ивановна, педагог до МАОУ «Гимназия №1» г. Сосновоборска

Тема выступления: «Оценка образовательных результатов обучающихся спортивной секции «Волейбол», как инструмент повышения качества реализации программы «Волейбол»

Модератор:

- Среди присутствующих находятся методисты, старшие воспитатели, заместители руководителя, ответственные за качественное дополнительное образование в целом в своих образовательных учреждениях. Мне думается, что выступление Елены Владимировны будет для Вас интересным и полезным.

6 Выступающий: Ефимова Елена Владимировна, заместитель директора по УР МАУДО «ДДТ» г. Сосновоборска.

Тема выступления: «Фиксация образовательных результатов учащихся в рамках проведения промежуточной и итоговой аттестации из опыта работы МАУДО «ДДТ» г. Сосновоборска.

Заключительная часть

(Слайд 5)

Модератор: Рефлексия.

- Я благодарю всех выступающих за предоставленный Вами опыт.
- А сейчас предлагаю Вам отрефлексировать, используя «**Метод 5-ти пальцев**». Его продемонстрировала участница городского профессионального конкурса «Воспитатель года-2024» на конкурсном испытании «Мастер-класс» Яна Анатольевна Перепелка, воспитатель детского сада №6, который Вы можете тоже внести в свою копилку.

Этот метод был предложен **немецким специалистом** по тайм-менеджменту **Лотаром Зайвертом**. Технология предназначена для быстрого подведения итогов дня. За каждым пальцем руки закреплен один из контролируемых параметров качества достижения цели (*раздаточный материал, приложение 3*).

Модератор:

- Благодарим всех за участие!

Церемония награждения и общее фото

(Слайды 6-7)

Модератор:

- Наши контакты: Тел.: (839131) 2-83-00; email: ddt.moz@bk.ru
- Благодарим за внимание! До встречи на Фестивале педагогических идей 29 марта 2024 года в 13.00 часов.

Приложение 1

Требования к критериям и показателям

<p>Критерий (от греч. <i>kriterion</i> – средство для суждения) – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мера суждения, оценки какого-либо явления.</p>	<p>Показатели – как составляющие критерия, конкретные изменения (поведенческие проявления, знания, умения, компетенции и прочее), наблюдаемые у обучающихся и поддающиеся фиксации.</p>
Требования к критериям и показателям	
<p>Критерии должны быть согласованы с планируемыми результатами ДООП, а, следовательно, с её задачами и целью, поэтому критерии разрабатываются к каждому из планируемых результатов ДООП. При этом необходимо, чтобы их количество было достаточным, но не избыточным.</p>	<p>Формулировки должны отражать направленность программы, т. е. соответствовать специфике той деятельности, которую осваивают обучающиеся. Например, для критерия «сформированность умения планировать действия» показатель в обобщённом виде может быть сформулирован как «способность учащегося определить последовательность промежуточных целей с учётом конкретного результата». А в программе по декоративно-прикладному творчеству может быть конкретизирован как «способность создавать эскиз будущего изделия с учётом техники выполнения, определять необходимые материалы и инструменты, выделять этапы выполнения изделия и их последовательность».</p>
<p>Согласованность критериев со всеми отобранными в программе оценочными процедурами, технологиями и методами оценки. В ДООП необходимо указать, когда применяется конкретный критерий, в процессе какой оценочной процедуры. И, соответственно, все оценочные процедуры должны быть обеспечены критериальным аппаратом. В программе разрабатываются три группы критериев, обеспечивающих оценку достижения личностных, метапредметных и предметных результатов. Каждый критерий оценивается, например, по 10-балльной шкале. На основании среднего значения по всем критериям, входящим в каждую группу, определяется уровень достижения планируемых результатов: высокий (или повышенный) уровень (от 8 до 10 баллов), средний (или базовый) уровень (от 4 до 7 баллов), низкий (или пониженный) уровень (от 0 до 3 баллов). В целом, с учётом обозначенных требований, педагог дополнительного образования может проектировать продуманную и чёткую систему критериев, обеспечивающую его необходимым инструментарием для качественной оценки всех планируемых результатов ДООП.</p>	<p>Показатели, раскрывающие содержание критерия, должны быть научно обоснованы. Для этого нужно проанализировать структуру понятия, выступающего в роли критерия. При этом не обязательно включать все компоненты, входящие в его структуру, достаточно применить те, которые выделяются большинством исследователей. В качестве показателей используются компоненты, изменяемые в процессе реализации программы и поддающиеся измерению. Так, в структуре творческих способностей И. А. Малахова выделяет широту категоризации, беглость, гибкость и оригинальность мышления, воображение, интеллектуальную инициативу, творческую активность, творческое самочувствие. А в качестве наполнения критерия «сформированность творческих способностей» в ДООП могут быть использованы, например, лишь три из них – «гибкость и оригинальность мышления», «воображение» и «творческая активность». В то же время отдельный компонент может быть выделен в качестве самостоятельного критерия. Например, для критерия «сформированность социальной компетентности учащихся» в качестве показателей могут быть включены (в соответствии со структурой социальной компетентности по Т. Г. Пушкирёвой, Ю. А. Трифоновой) целеполагание, ориентация на другого, социальная мобильность и активность человека. «Целеполагание» в данном случае может выступать в качестве самостоятельного критерия, так как имеет значение не только для характеристики данного критерия, но и для учебной деятельности в целом.</p>

Приложение 2

Главный продукт и главный образовательный результат/достижение в дополнительном образовании детей

«Познавательно-исследовательские практики»	
Главный продукт	Главный образовательный результат/достижение:
<p>Самостоятельные исследовательские работы обучающихся (в том числе статьи, эссе, работы для федеральных конкурсов проектно-исследовательских работ, развернутые презентации, подробные видеоотчёты), содержащие:</p> <ul style="list-style-type: none"> либо реконструированные предметные и практические знания, ранее уже известные в культуре, но «переоткрытие» учеником для самого себя; либо знания, новые для соответствующей им научной и/или практической дисциплины, как правило, носящие частный характер (например, кадастр конкретного природного объекта) или обеспечивающие отдельную операцию в рамках комплексного научного исследования (например, систематизация существующих описаний конкретного памятника первобытного искусства), но, тем не менее, дающие взрослым учёным новую опору или материал. 	<p>Освоение учеником научного метода, способность применять его в работе с различными исследовательскими задачами.</p>
«Художественные практики»	
<p>Эстетически ценное и востребованное художественное произведение или же культурное событие, связанное с художественным творчеством (концерт, перформанс и т.д.).</p>	<p>Способность индивидуально или коллективно создавать законченный художественный продукт в выбранной сфере; способность к рефлексии своих творческих достижений и просчётов, и на этой основе развитие и совершенствование своих творческих способностей.</p>
«Практики школьного предпринимательства и социального проектирования»	
<p>Регулярно создаваемый и продаваемый товар/услуга; успешно реализованный проект, обеспечивший решение актуальной «здесь и сейчас» социальной проблемы; созданные учениками совместно с педагогом новые пространства и/или сервисы, обеспечивающие для</p>	<p>Способность управлять производством (или успешно участвовать в производстве) экономически и/или социально значимого блага; способность выстраивать схемы управления проектом; способность проектным образом решать хозяйственную или социальную</p>

жителей конкретной территории необходимое качество жизни (обустроенного сквера для прогулок, создание новых сообществ, событий).	проблему, создавать и/или поддерживать значимые производственные/социальные/культурные объекты; способность управлять коллективом, решающим производственные или социальные задачи.
--	---

«Практики развития культурно-познавательного туризма»

Главный продукт	Главный образовательный результат/достижение:
Разработанные обучающимися на основе проведенных туристско-краеведческих исследований современные туристские продукты (экскурсии, познавательные маршруты, образовательные путешествия, виртуальные музейные экспозиции, цифровые сервисы и т.д.), популяризирующие природное и культурно-историческое наследие малой родины.	<ul style="list-style-type: none"> - оформление культурной идентичности обучающихся, связанной с их малой Родиной, самоопределение обучающегося в жизненном пространстве, в том числе при выборе своей будущей профессии; - развитие способности оформлять свой образовательный запрос к экскурсиям и образовательным путешествиям, умения проводить самостоятельное изучение природного и культурно-исторического наследия, разрабатывать и продвигать туристский продукт.

«Инженерно-технологические практики»

Готовая концепция, которая может использоваться для создания нового продукта или системы, определяющая основные характеристики и функции, технологии и материалы для реализации, а также представляющая пользу (в том числе, рекреационную, развлекательную) для конкретных благополучателей.	Способность разрабатывать и предлагать результативные инженерно-технические решения; сформированные актуальные знания, умения и навыки в области технических наук, технологической грамотности и инженерного мышления.
---	--

«Практики развития физических способностей и навыков личной безопасности»

нет	Развитые физические способности и навыки безопасного поведения в природной среде, обеспечивающие основные аспекты здоровья и безопасности и, как следствие, способности к полноценной успешной жизни; способности оперативно и достоверно оценивать собственное физическое состояние и на основе этого принимать решение о выборе будущей профессии в этом направлении,
-----	---

	персональная установка на постоянное развитие физических способностей и навыков безопасности жизнедеятельности.
«Практики ИТ-разработок»	
Результативно действующий информационный цифровой продукт, позволяющий конкретным людям (от самого ученика и его близких до корпоративных заказчиков) решать значимые для них задачи, или оптимизирующий уже существующие решения.	Способность разрабатывать и (или) предлагать максимально оптимизированные информационные решения для конкретных задач разного масштаба и степени сложности.
«Медиа-практики»	
<i>Главный продукт</i> Конкретный медиа-продукт, качественный с точки зрения содержания и/или форм реализации; постоянно действующая медиа-структура: газета, журнал, блог, подкаст, видео-канал и т.д.	<i>Главный образовательный результат/достижение:</i> Умение анализировать информационные сообщения, отличая достоверную информацию от ложной; умение создавать ценные информационные сообщения и оформлять их в наиболее доступном и привлекательном виде для целевой аудитории.

