

**С.С. Важенина
О.А. Овсянникова**

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА
ФОРМИРОВАНИЯ
ЦЕННОСТНОГО
ОТНОШЕНИЯ К ИСКУССТВУ
У СТУДЕНТОВ ВУЗА КУЛЬТУРЫ**

Монография

Москва
Издательство «ФЛИНТА»
Издательство «Наука»
2016

УДК 378+37.013.43
ББК 74.48
В12

Важенина С.С.
В12 Теория и методика формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры: монография / С.С. Важенина, О.А. Овсянникова. — М. : ФЛИНТА : Наука, 2016. — 150 с.

ISBN 978-5-9765-2905-2 (ФЛИНТА)
ISBN 978-5-02-039303-5 (Наука)

В монографии рассматривается целостный подход к формированию у студентов вуза культуры ценностного отношения к различным видам искусства, а не только к тому, который является профильным и профессионально осваивается.

Книга адресована специалистам в области художественной педагогики, аспирантам и преподавателям вузов культуры, колледжей, учителям-практикам.

УДК 378+37.013.43
ББК 74.48

ISBN 978-5-9765-2905-2 (ФЛИНТА) © Важенина С.С., Овсянникова О.А., 2016
ISBN 978-5-02-039303-5 (Наука) © Издательство «ФЛИНТА», 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ИСКУССТВУ У СТУДЕНТОВ ВУЗА КУЛЬТУРЫ	15
1.1. Сущность и содержание понятия «ценностное отношение к искусству»	15
1.2. Состояние деятельности вуза культуры по формированию у студентов ценностного отношения к искусству	34
1.3. Теоретические подходы формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры в процессе художественной деятельности.....	45
Выводы по главе 1	56
Глава 2. ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ИСКУССТВУ У СТУДЕНТОВ ВУЗА КУЛЬТУРЫ В ПРОЦЕССЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	60
2.1. Диагностическое исследование. Методика формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры средствами художественной деятельности.....	60
2.2. Результаты исследования	75
Выводы по главе 2	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
БИБЛИОГРАФИЯ.....	82
ПРИЛОЖЕНИЯ	104

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сегодня приоритеты государственной молодежной политики, обозначенные в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г.», лежат в области содействия формированию культурных и нравственных ценностей молодежи, что обусловлено изменениями, происходящими в социальной и духовной сферах общества, свидетельствующими не только о девальвации традиционных общественных ценностей, идеалов, но и обесценивании эстетической значимости искусства — феномена, заключающего в себе духовные нормы и ценности. Наряду с этим согласно «Концепции развития образования в сфере искусства и культуры в Российской Федерации на 2008—2015 гг.» актуализируются проблемы недооценки социальной значимости художественной культуры как фактора динамического развития общества, преодоления культурного нигилизма молодежи, подвергающей сомнению или отрицанию ценности высокого искусства.

Образование как социальный институт призвано сохранять и умножать культурные ценности, формировать культурную среду и культурные эталоны, «переводить» ценности общечеловеческой культуры в сферу формирующегося общественного сознания (В.И. Загвязинский, З.И. Равкин). Значимая роль в этом процессе принадлежит вузам культуры, выпускники которых призваны быть носителями и трансляторами культурных ценностей, обладать готовностью к сохранению и развитию культуры общества, формированию духовно-нравственного и творческого потенциала подрастающего поколения, что возможно только при наличии сформированного у них ценностного отношения к искусству.

Несмотря на это, в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по ряду направле-

ний подготовки, осуществляемых в данных вузах¹, проблема формирования у обучающихся ценностного отношения к искусству, к сожалению, затрагивается опосредованно. Анализ содержания основных образовательных программ бакалавриата позволил сделать вывод об узкопрофессиональной направленности процесса обучения, ограниченного рамками профильного для обучаемых вида искусства (вокального, хореографического, декоративно-прикладного и т.д.). Вместе с тем развитые художественно-эстетические потребности, интересы и идеалы, определяющие общекультурный уровень специалиста, успешность выполнения им педагогической и художественной деятельности, способствуют более глубокому пониманию эстетической ценности различных видов искусства и воплощению их ценностного содержания в собственных художественно-творческих продуктах. Все это вызывает необходимость не только расширения у студентов вузов культуры художественного опыта в сфере искусства, формирования целостного представления о нем, но и в первую очередь ценностного к нему отношения.

К настоящему времени в педагогических исследованиях раскрыта сущность процесса становления ценностных ориентаций личности (В.А. Караковский, А.В. Кирьякова, Н.Е. Щуркова и др.), ценностного отношения обучаемых к различным сферам окружающей жизни, обладающим воспитательным потенциалом (Л.В. Безрукова, А.А. Геворкян, Б.И. Додонов, А.С. Калинин, О.П. Филатова, О.Г. Хмелева и др.). Проблема формирования ценностного отношения личности к художественной культуре и искусству раскрывается в работах М.А. Верба, В.А. Кан-Калика, А.А. Мелик-Пашаева, Б.П. Юсова и других ученых в области педагогики искусства. Исследователями доказывается пропедевтическая эффективность воспитания ценностного отношения к искусству у обучающихся, проявляющаяся в интенсификации их художественно-творческого развития (Е.Б. Журова), которое изучается

¹ 073400 «Вокальное искусство», 073100 «Музыкально-инструментальное искусство», 073500 «Дирижирование», 073700 «Искусство народного пения», 071600 «Музыкальное искусство эстрады», 071200 «Хореографическое искусство», 071500 «Народная художественная культура», 071400 «Режиссура театрализованных представлений и праздников», 072600 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы».

как средство профилактики негативных форм поведения (Е.И. Толокнинева), педагогическое условие творческого саморазвития студентов (П.И. Козодаев) и их профессионального становления (Э.А. Болодурина, Л.Э. Муртазина, Г.И. Фазылзянова, Ю.А. Шмакова).

Современными учеными выделены концептуальные основания, определяющие характер формирования данного личностного образования: согласно теории ценностей М.С. Кагана оно возникает в процессе постижения произведений искусства, духовного общения с ними. И.А. Кониковым и А.Н. Малюковым выявляется зависимость между формированием художественной культуры личности, ее эстетического отношения, эстетическим развитием и процессом воспитания ценностных отношений. Исследователями указывается, что ценностное отношение формируется в процессе художественной, творческой, профессиональной деятельности (А.И. Буров, Е.П. Алексеене, С.В. Пазухина, Л.П. Печко, Т.А. Приставкина и др.).

Различные аспекты профессионально-педагогической подготовки студентов вузов культуры рассматривались Д.Ф. Ахмеровой, Д.А. Горбачевой, В.А. Подлесных, Х.Н. Касамом и др. Проблемы формирования ценностного отношения к искусству в учебной и во внеучебной деятельности студентов затрагивались в работах Э.А. Болодурина и Е.А. Бурдюжа. Необходимость освоения студентами профессионально-направленного вида искусства в обязательной интеграции с другими его видами (с теми, с которыми он непосредственно взаимодействует) доказывается Ю.А. Шмаковой. Значимость интегрированных занятий в рамках подготовки студентов подчеркивается М.Н. Юрьевой.

Анализ научной литературы, а также состояния современной практики обучения студентов вузов культуры актуализирует теоретическую и практическую значимость исследования: необходима разработка методических подходов к проблеме формирования у студентов вуза культуры ценностного отношения к искусству в процессе разнообразной художественной деятельности.

Все вышеизложенное позволило выделить ряд противоречий между:

- объективной потребностью современного общества в выпускниках вузов культуры, имеющих высокий уровень сформированности ценностного отношения к искусству, что определяет качество

их профессиональной подготовки, и отсутствием целенаправленной работы вузов культуры в данном направлении;

- теоретической и практической разработанностью проблемы формирования у обучающихся ценностных отношений в общей педагогике и педагогике искусства и недостаточной ее разработанностью применительно к профессиональному художественному образованию студентов вузов культуры;
- возможностью формирования у студентов вуза культуры ценностного отношения к различным видам искусства в процессе разнообразной художественной деятельности и неразработанностью методики, способствующей реализации данной возможности.

Сформулированные противоречия позволили определить проблему исследования, суть которой заключается в поиске, теоретическом обосновании и осмыслении эффективных путей формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры в процессе разнообразной художественной деятельности.

Выявленные противоречия и проблема позволили сформулировать тему исследования: «Формирование ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и опытно-поисковым путем проверить методику формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры.

Объект исследования — процесс формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры.

Предмет исследования — методика формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры.

Гипотеза исследования. Формирование ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры будет успешным, если:

- обеспечить их включение в разнообразную художественную деятельность, что позволит им расширить личный художественный опыт, получить целостное представление о различных видах искусства и средствах их выразительности;
- разработать методику, позволяющую студентам теоретически и практически осваивать различные виды художественной деятельности в процессе учебной и внеучебной деятельности;

- установить последовательность формирования ценностного отношения к искусству от актуализации личного художественного опыта, возникновения личностных переживаний и понимания смысла произведений искусства различных видов при их восприятии через освоение элементов, необходимых для создания художественно-творческого продукта к перенесению идей из одного вида искусства в другой при создании данного продукта.

В соответствии с целью и гипотезой исследования определены следующие **задачи**:

1. Проанализировать философскую, культурологическую и психолого-педагогическую научную литературу по исследуемой проблеме и сформулировать рабочее определение понятия «ценностное отношение к искусству».

2. Определить подходы и принципы для построения и реализации методики формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры.

3. Установить последовательность процесса формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры.

4. Определить этапы, задачи, соответствующие им формы и методы формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры в учебной и во внеучебной деятельности.

5. Выявить критерии и показатели сформированности ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры.

6. Провести опытно-поисковую (практическую) работу и определить успешность методики формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют теория ценностей (Г.П. Выжлецов, А.В. Гулыга, О.Г. Дробницкий, Л.Н. Столович), психологическая теория отношений (А.А. Бодалев, В.Н. Мясичев), теоретические положения о сущности и содержании понятия «ценностное отношение» (Д.А. Леонтьев, В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова, Н.А. Щуркова), об ориентации личности на социально значимые ценности как необходимый аспект ее возрастного развития в онтогенезе (В.С. Мухина, Д.И. Фельдштейн), о сущности ценностного отношения личности к искусству (М.М. Бахтин, А.И. Буров, М.С. Каган); положения аксиологического (М.С. Каган, Н.Д. Никандров,

З.И. Равкин), деятельностного (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн) и полихудожественного (Е.П. Кабкова, Л.Г. Савенкова, Н.Г. Тагильцева, Б.П. Юсов) методологических подходов; теоретические положения о сущности и содержании понятия «художественная деятельность» (В.П. Большаков, А.М. Новиков), о современных подходах в области подготовки специалистов в вузах культуры (Ю.В. Жегульская, О.В. Стукалова).

В ходе исследования использовались следующие методы:

- теоретические: изучение и анализ философской, психологической, педагогической литературы по проблеме исследования; обобщение педагогического опыта, сравнение; проектирование методики; прогнозирование результатов исследования;
- эмпирические: опытно-поисковая работа, педагогическое наблюдение, адаптированная методика «Вернисаж» Т.А. Барышевой, анкетирование, анализ продуктов художественной деятельности сокурсников, выпускников и преподавателей художественного вуза, методика ТАСК (Тезис—Анализ—Синтез—Ключ), метод экспертных оценок.

Этапы исследования. Исследование осуществлялось в течение 2011—2015 гг. в условиях естественно протекающего образовательного процесса и проводилось в три этапа.

1. На первом этапе (2011—2012 гг.) изучалась и анализировалась литература по проблеме исследования, изучались нормативные документы, регламентирующие деятельность вуза культуры, формулировались тема, цель, задачи, объект, предмет и гипотеза исследования, определялась структура диссертационного исследования. На этой основе выстраивались его теоретические положения, разрабатывался диагностический инструментарий работы.

2. На втором этапе (2012—2014 гг.) разрабатывалась методика формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры, определялись ее этапы. Проводилась начальная диагностика, анализировались ее результаты. Осуществлялась проверка гипотезы, решались выдвинутые задачи, проводилась апробация данной методики.

3. На третьем этапе (2014—2015 гг.) проводилось теоретическое обобщение, итоговые диагностические мероприятия, обобщались и систе-

матизировались результаты исследования, формулировались заключительные выводы, оформлялось диссертационное исследование.

Научная новизна исследования.

1. Установлено, что процесс формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры осуществляется посредством актуализации и расширения их художественного опыта, через возникновение личностных переживаний при восприятии произведений различных видов искусства, освоение средств их художественной выразительности к перенесению идей из одного вида искусства в другой в процессе художественной деятельности (создания художественно-творческого продукта).

2. Доказано, что формирование ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры осуществляется в процессе изучения теоретических дисциплин (эстетика, философия науки и искусства, культурология), освоения различных видов художественной деятельности на курсе по выбору «Студент в мире искусства» и во внеучебной деятельности, включающей освоение студентами различных, а не только профильных видов искусств.

3. Разработана *поэтапная методика* формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры, *реализующаяся* в учебном процессе курса по выбору «Студент в мире искусства» и во внеучебной деятельности. На *начальном этапе*, направленном на расширение художественного опыта студентов в области непрофильных для них видов искусства, освоение средств художественной выразительности, используемых для создания художественных произведений, применяются *методы* театрализации, оценки работ студентов, сценарной разработки, методика ТАСК (Тезис—Анализ—Синтез—Ключ), используются *формы* — экскурсия, творческая лаборатория, лекция, самостоятельная репетиционная работа. На *основном этапе*, направленном на развитие эмоционально-чувственной сферы студентов, возникновение у них субъективного значения (личностного смысла) искусства, применяются *методы* ассоциаций, творческих заданий и свободного письма, используются *формы* — бинарные занятия, групповые занятия, видеозанятия, диспут, тематические встречи с мастерами искусства, посещение культурных мероприятий. На *итоговом этапе*, направленном на проецирование накопленного личного художественного опыта сту-

дентов на объект отношений — искусство, побуждение их к реализации художественных идей при создании индивидуального и коллективного художественно-творческого продукта как в профильных, так и в непрофильных видах искусства, применяются *методы*: творческий, экспертных оценок, рокировки и проекта, синквейн, используются *формы* — концерт-конкурс, сценическое представление.

Теоретическая значимость исследования.

1. Сформулировано рабочее определение понятия «ценностное отношение к искусству», трактуемое как внутренняя позиция личности, отражающая переживаемую связь человека с искусством, характеризующаяся эстетической значимостью для него искусства, практического интереса к нему, которая основана на его художественном опыте, формируется в процессе художественной деятельности и художественного общения.

2. Доказано, что ценностное отношение личности к искусству возникает в процессе вовлечения в разнообразную художественную деятельность, поскольку возникновение и актуализация в сознании человека ценностей осуществляется тогда, когда субъект вступает во взаимодействие с объектом, в ходе той или иной формы деятельности ценностно-ориентированного субъекта по отношению к объекту; в вузах культуры данный процесс осуществляется посредством художественной деятельности как особого вида человеческой активности, сутью которой является создание, хранение, функционирование и передача духовных ценностей.

3. Определено, что основными подходами к процессу формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры являются: *аксиологический* (духовные ценности — произведения различных видов искусства, выступающие в качестве цели или идеала, посредством художественной деятельности студентов вуза культуры «переводятся» в сферу их формирующегося сознания), *деятельностный* (поскольку деятельность обладает личностным смыслом, то формирование ценностного отношения к искусству осуществляется посредством творческой самореализации студентов, создания ими художественно-творческих продуктов); *полихудожественный* (включение студентов в разнообразные виды художественной деятельности, овладение ими средствами художественной выразительности различных видов искус-

ства, позволяющее им почувствовать художественное явление в различном сенсорном облике, экстраполяция ценностного содержания одного вида искусства на другой в процессе создания индивидуальных и коллективных художественно-творческих продуктов).

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

1. Разработан курс по выбору «Студент в мире искусства», направленный на формирование у студентов вуза культуры ценностного отношения к искусству, создано его учебно-дидактическое обеспечение, в котором предлагаются различные формы занятий: экскурсия, творческая лаборатория, бинарные занятия, групповые занятия, видеозанятия, диспут и т.д.

2. Созданы методические рекомендации по формированию у студентов вуза культуры ценностного отношения к искусству, включающие: творческие задания, практические задания, которые могут использоваться в учебном процессе курса по выбору «Студент в мире искусства».

3. Обоснован диагностический инструментарий для выявления уровня сформированности ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры.

Достоверность результатов и обоснованность полученных результатов и выводов исследования обеспечиваются совокупностью теоретических и методологических подходов и принципов, соответствием содержания опытно-поисковой работы выдвинутой гипотезе и задачам исследования, применением теоретических и эмпирических методов, адекватных по содержанию задачам исследования, а также методов математической статистики.

База исследования — ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры». В ходе опытно-поисковой работы принимали участие 77 студентов 2-го курса очной формы обучения направлений подготовки «Вокальное искусство», «Музыкально-инструментальное искусство», «Дирижирование», «Искусство народного пения», «Музыкальное искусство эстрады», «Хореографическое искусство», «Народная художественная культура», «Режиссура театрализованных представлений и праздников», «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы».

Апробация основных положений исследования проходила посредством участия автора в международных (Климовск, 2013; Уфа, 2014;

Калининград, 2014; Прага, 2014; Новосибирск, 2014; Казань, 2015) научно-практических конференциях, а также нашли отражение в опубликованных научных статьях (г. Казань, Москва, Новосибирск, Прага, Уфа), результаты исследования представлялись на заседаниях кафедры музыкального образования ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет».

На защиту выносятся следующие положения:

1. Ценностное отношение к искусству является внутренней позицией личности, отражающей переживаемую связь человека с искусством, характеризующуюся эстетической значимостью для него искусства, практического интереса к нему, которая основана на его индивидуальном художественном опыте и формируется в процессе художественной деятельности и художественного общения.

2. Формирование ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры осуществляется посредством актуализации и расширения их художественного опыта, через возникновение личностных переживаний при восприятии произведений различных видов искусства, освоение средств их художественной выразительности, к перенесению идей из одного вида искусства в другой в процессе художественной деятельности (создания художественно-творческого продукта).

3. Методика формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры реализуется на курсе по выбору и во внеучебной деятельности, включает этапы:

- *начальный*, направленный на расширение художественного опыта студентов в области непрофильных для них видов искусства, освоение средств художественной выразительности, используемых для создания художественных произведений; применяются *методы* театрализации, оценки работ студентов, сценарной разработки, методика ТАСК, используются *формы* — экскурсия, творческая лаборатория, лекция, самостоятельная репетиционная работа;
- *основной*, направленный на развитие эмоционально-чувственной сферы студентов, возникновение у них субъективного значения (личностного смысла) искусства; применяются *методы* ассоциаций, творческих заданий и свободного письма, используются *формы* — бинарные занятия, групповые занятия, видеозанятия,

- диспут, тематические встречи с мастерами искусства, посещение культурных мероприятий;
- *итоговый*, направленный на проецирование накопленного личного художественного опыта студентов на объект отношений — искусство, побуждение их к реализации художественных идей при создании индивидуального и коллективного художественно-творческого продукта как в профильных, так и в непрофильных видах искусства; применяются *методы*: творческий, экспертных оценок, рокировки и проекта, синквейн, используются *формы* — концерт-конкурс, сценическое представление.

Глава 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ИСКУССТВУ У СТУДЕНТОВ ВУЗА КУЛЬТУРЫ

1.1. Сущность и содержание понятия «ценностное отношение к искусству»

В основе содержания образования отечественные педагоги Р. Атаханов, В.И. Загвязинский, Н.Д. Никандров, З.И. Равкин называют категорию «ценность». Несмотря на исторически изменчивый характер ценностного содержания образования, авторы отмечают, что «в нем все же преобладают выраженные в национально-специфической форме общечеловеческие ценности» [75, с. 59]. Освоение общечеловеческих ценностей может быть задано социальным заказом образованию и формулироваться в требованиях к выпускникам учебных заведений. За основу при разработке методологического подхода к формированию ценностной парадигмы в образовании могут быть приняты, с точки зрения Р. Атаханова и В.И. Загвязинского, возможности фольклора, религии, классического искусства. Н.Д. Никандров, анализируя существующие в науке подходы к проблеме ценностного содержания образования, принимает идею его ориентации на общечеловеческие ценности, но указывает на нерешенность вопроса упорядочения общечеловеческих ценностей. Автор приходит к выводу, что этот вопрос каждый раз требует субъективного решения. Содержательно ценностная парадигма образования, по Н.Д. Никандрову, должна быть представлена реально функционирующей в обществе системой ценностей, а количественно должна быть ориентирована на немногие, наиболее значимые ценности, такой подход он считает «более инструментальным и

одновременно предполагающим собственное творчество учителя» [168, с. 171—172]. Программными ориентирами стратегии развития образования общечеловеческие ценности считает и З.И. Равкин, он говорит о необходимости интеграции ценностей на уровне теоретического мышления и приобщении к системе теоретически осмысленных ценностей, сложившихся в обществе, через содержание образования.

Вопросы ценностных оснований образования получают развитие в относительно самостоятельной области научного знания, интегрирующей философское, психологическое и педагогическое знание — педагогической аксиологии. Отечественный педагог Н.А. Асташова утверждает необходимость разработки иерархии образовательных ценностей в общем контексте совершенствования системы образования и разработки стратегии его развития. Признавая духовность главной характеристикой сущности педагогической профессии, исследователь первенство отдает экзистенциальным ценностям, среди которых называет смысл и ценность жизни, решимость, надежду, заботу, искание и т.п. Следом за экзистенциальными называет нравственные ценности (добро, благородство, справедливость, сплоченность, бескорыстие, альтруизм), политические (патриотизм, гражданственность, национальное достоинство), экологические (природа), эстетические (прекрасное, поэтическое, трагическое, комическое, возвышенное) и художественные. Изучение ценностей образования автор выстраивает на основе актуального прочтения педагогического наследия классиков отечественной педагогики и в тесной взаимосвязи с изучением развития культуры личности педагога. Подытоживая, Н.А. Асташова пишет: «какую бы систему ценностей ни избрала образовательная система или ни принял учитель, процесс духовного воспитания следует строить с учетом психологических закономерностей перевода этих ценностей в план личностных смыслов человека, управляющих его поведением» [11, с. 76]. Автор определяет последовательность процесса интериоризации ценностей: от включения ценностей в воспитательный процесс, предъявления их воспитанникам, через обеспечение субъект-объектной связи для вызова эмоционально положительной реакции к генерализации отношения, к осознанию ценности, коррекции ценностного отношения на основе имеющихся представлений об идеальном уровне ценностей.

Отечественные педагоги В.А. Слостенин и Г.И. Чижакова рассматривают иерархию ценностей образования как совокупность субъективных ценностей, которые приняты личностью как внутренняя установка и используются в качестве ориентира поведения и деятельности. Авторы выделяют следующие группы ценностей: доминантные (знание, познавательная деятельность, ценность общения), нормативные (стандарты, моральные и нравственные нормы), стимулирующие (методика, традиционные и инновационные педагогические технологии и ценности и ценности контроля), сопутствующие (учебные умения и пр.). Исследователи утверждают, что ценность становится внутренней установкой личности и ориентиром ее поведения и деятельности только в результате переживания, эмоционального присвоения, в связи с чем задачей образования является создание условий, способствующих осуществлению этого процесса. Кроме этого, авторы доказывают, что «ценности являются ориентиром деятельности и поведения человека только при условии сформированности у него ценностных: сознания, отношения и установок» [220, с. 119]. Характеристика основных категорий педагогической аксиологии сводится к следующему. Ценностное сознание, по В.А. Слостенину и Г.И. Чижаковой, как форма отражения объективной действительности, позволяет человеку открывать окружающий мир и самого себя с позиции духовных ценностей. На базе ценностного сознания формируется ценностное отношение к миру, людям, самому себе, которое, в свою очередь, является основой для формирования ценностной установки, определяющей наличие готовности к деятельности в соответствии с теми или иными ценностями. Система устойчивых отношений личности определяется как ценностная ориентация, которая отражает направленность личности на определенные ценности в деятельности и поведении.

Таким образом, можно говорить об открытости образовательных ценностей, освоение их осуществляется через эмоциональное переживание, обретение личностного смысла, после чего они становятся регуляторами поведения и деятельности человека.

Обратимся к характеристике понятия «ценностное отношение», как ключевому, применительно к проводимому исследованию.

Ценностное отношение имеет междисциплинарную природу, к его характеристике обращаются ученые разных наук: философии

(С.Ф. Анисимов, Аристотель, О.Г. Дробницкий, Г. Лотце, А.Я. Райбекас, А.И. Уемов, и др.), психологии (А.Ф. Лазурский, В.Н. Мясищев и др.), педагогики (В.А. Слостенин, Г.И. Чижакова, Н.Е. Щуркова и др.) и т.д.

Трактовка понятия исходит из определения содержания понятий «отношение» и «ценность».

Отношение — это философская категория. Впервые Аристотель указал на то, что понятие «отношение» может быть применимо ко всем видам движения, в том числе и к познанию человеком окружающей действительности. Это свидетельствует о том, что понятие «отношение» может быть применимо и к искусству, так как искусство — это один из способов познания мира.

Идеалисты и материалисты по-разному трактуют понятие «отношение». С точки зрения идеалистов (С.Ф. Анисимов и др.), отношение — это нечто субъективное, устанавливаемое человеком. По утверждению материалистов (А.И. Уемов и др.), отношение объективно существует в вещах вне зависимости от человека. Аристотель раскрывает отношение как признак вещи, и именно вещи он отводит центральное место в понимании отношения. Философ считает, что отношение не существует само по себе, оно возникает только при наличии вещи: «есть то, что оно есть», лишь «в связи с другим или находясь в каком-то ином отношении к другому» [10, с. 66]. А.И. Уемов пишет о том, что материалистическое понимание отношений обусловлено материалистическим решением основного вопроса философии и основных положений диалектического метода: «если независимо от нашего сознания существует материя, вещи, то объективно вне нашего сознания существуют и отношения между вещами. Мышление может лишь открывать эти отношения в вещах, а не устанавливать их» [241, с. 49]. В философских словарях отношение трактуется как связь (Э.Л. Радлов, Р. Эйслер), «в которую мышление ставит или которую мышление находит между двумя содержаниями сознания» [193; 282], следовательно, отношение зависит преимущественно от мышления субъекта.

В психологии впервые к рассмотрению понятия «отношение» обратился А.Ф. Лазурский, он утвердил категорию отношения центральной в изучении личности. Отношение, таким образом, рассматривается как структурный компонент личности (Б.Г. Ананьев, В.В. Давыдов, А.Ф. Лазурский и др.). А.Ф. Лазурский разделил и описал все проявле-

ния личности на две группы: эндопсихику и экзопсихику. Первая группа «выражает внутреннюю взаимосвязь психических элементов и функций, как бы внутренний механизм человеческой личности» [130], содержание второй группы «определяется отношением личности к внешним объектам, к среде, причем понятие среды или объектов берется в самом широком смысле, в котором оно объемлет всю сферу того, что противостоит личности и к чему личность может так или иначе относиться; сюда входят и природа, и материальные вещи, и иные люди, и социальные группы, и духовные блага — наука, искусство, религия, — и даже душевная жизнь самого человека, поскольку последняя также может быть объектом известного отношения со стороны личности» [130].

Отношение в трудах исследователей — это сложное, но целостное образование, имеющее свою структуру, проявляющуюся в разнообразии видов: к обществу, другим людям, деятельности, самому себе (Б.Г. Ананьев, А.Ф. Лазурский). В.Н. Мясищев, рассматривая отношение, как форму отражения субъектом окружающей действительности, утверждает потенциал избирательной активности человека, в связи с чем характеризует отношение как психическое образование, которое проявляется: «не какой-либо одной функциональной стороной психики, а выражает всю личность в ее связи и с той или иной стороной деятельности» [159]. Трактовка отношений человека как потенциала его психической реакции в связи с каким-либо предметом, процессом или фактом действительности свойственна и А.Ф. Лазурскому.

Всеобщность отношений представлена в сознании людей: «во-первых, сознание идеально представляет в индивиде позиции людей, включенных вместе с ним в определенные общественные отношения, во-вторых, сознание позволяет индивиду самому быть представителем этих отношений, в-третьих, индивид благодаря сознанию активно строит собственную деятельность» [62, с. 20]. К рассмотрению отношения во взаимосвязи с сознанием обращается и В.Н. Мясищев, он уточняет, что «сознательное отношение представляет собой лишь высший уровень отношения к действительности, и в самом осознании этого отношения существует ряд ступеней, проходимых человеком в процессе развития» [159, с. 6].

Описывая целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных отношений личности с окружающей действительностью,

В.Н. Мясищев указывает на то, что они выражают опыт личности и внутренне определяют ее переживания. Придерживается этой же позиции А.А. Бодалев. Характеризуя процесс постижения людьми особенностей друг друга, автор пишет: «происходит быстрая мобилизация прошлого опыта на постижение сути какого-либо поступка, факта поведения или всей личности другого человека» [28, с. 247]. Б.Г. Ананьев обращает внимание на то, что отношение определяет мировоззрение личности, ее жизненную направленность, общественное поведение, основные тенденции развития. Применительно к проводимому исследованию необходимо отметить, что произведение искусства может вызывать у разных людей различные переживания в зависимости от того личностного опыта, который они уже приобрели.

Таким образом, отношение в трудах психологов предстает как сложное психическое образование, структурный компонент личности, который изучается во взаимосвязи с сознанием, жизненными приоритетами личности.

Педагоги рассматривают понятие «отношение» как связь, которая возникает между субъектом и объектом. В.А. Сластенин и Г.И. Чижаква уточняют, что связь эта должна характеризоваться значением объекта для субъекта: «объектами ценностного отражения являются значимые для человека предметы и явления» [220, с. 124]. Этой же позиции придерживается и Н.Е. Щуркова, она пишет: «отношение — это реальная действительная связь, которую устанавливает человек с объектом окружающего мира в своем сознании» [281, с. 28], человек, позиционируя себя современным культурным человеком, по мнению автора, «воспринимая предметную изолированность объекта, обнаруживает значимость предмета для жизни человека на земле, наполняет предмет ценностным содержанием, помимо функциональной предназначенности предмета» [280, с. 14]. Н.Е. Щуркова называет следующие сущностные характеристики отношения: индивидуальность; вариативность; динамичность; специфичность для возраста, пола, социальной принадлежности субъекта; окрашенность особенностями социально-исторической и природной ситуации. Необходимым условием формирования отношения, по мнению автора, является активная деятельность субъекта: «отношение формируется в процессе его проживания. И если не удастся организовать педагогу такое проживание отношения, т.е. если не

совершился реальный акт деятельности по отношению к объекту, то нет оснований говорить о становлении либо развитии отношения к данному объекту» [280, с. 19].

Таким образом, обобщая взгляды исследователей разных наук на понятие «отношение», приходим к выводу, что отношение рассматривается как связь, возникающая между объектом восприятия и субъектом, характеризующаяся значением первого для второго. Отношение является формой отражения субъектом окружающей действительности в процессе активного взаимодействия с ней и выражает личный опыт человека.

Развитие системы отношений, как личностного образования, напрямую соотносится с психическим развитием личности. В.А. Сластенин, Г.И. Чижаква отмечают, что «ребенок в процессе обучения и воспитания овладевает содержанием культуры; он осваивает мир в деятельности и общении, преобразует его; преобразуя действительность, ребенок изменяется сам, т.е. изменяется его сознание» [220, с. 123]. Формируясь через предметное (чувственно-практическое) отношение к установлению связи между явлениями, у ребенка развивается самосознание. Такое развитие системы отношений отражает позицию В.С. Мерлина во взглядах на самосознание, как конструкцию «Я», которая заключается в характеристике направленности самосознания личности на саму себя и тесной взаимосвязи самосознания и поведения.

Развитие личности определяется развитием ее отношений. Системообразующим фактором духовного развития личности Н.Е. Щуркова называет отношение к Человеку как наивысшей ценности, «оно, это центральное отношение, ядро современной личности современной культуры, обуславливает содержательную структуру всей отношенческой системы человека» [280, с. 48].

Обращаясь к описанию содержания понятия «отношение», исследователи выделяют в нем ряд компонентов. А.А. Бодалев пишет о единстве познавательного, эмоционального и поведенческого в отношении и доказывает наличие взаимосвязи этих компонентов. По его мнению, мировоззрение личности всегда накладывает отпечаток на эмоциональный отклик происходящим вокруг событиям и поведению, способы эмоционального реагирования всегда воздействуют на особенности их познания и мнение, которое о них складывается, на характер действий,

которые личность по отношению к ним осуществляет, поступки личности обязательно влекут за собой перестройку и в ее взглядах, в ее эмоциональной сфере.

В понимании В.С. Мерлина отношение — это единство смыслового, эмоционально оценочного отношения к действительности и побудительно действенного отношения (проявляющего в деятельности). Автор характеризует эмоционально когнитивный компонент (то, как человек переживает и осознает различные стороны действительности, как строит эмоционально окрашенную картину мира) и мотивационно волевой компонент (активные побуждения к соответствующим действиям и поступкам).

Я.Л. Коломинский и Б.Д. Парыгин формулируют компоненты отношения на основе изучения педагогического взаимодействия как примера отношения и процесса общения как компонента отношения. Я.Л. Коломинский называет когнитивный (познавательный) компонент, аффективный или эмоциональный и поведенческий. Б.Д. Парыгин, разрабатывая параметрическое описание общения, включающее психологический контакт, обмен информацией, взаимодействие и взаимовлияние, в качестве уровневой градации отношений обозначает: информационный компонент (обмен информацией), эмотивный или эмоциональный (отношение людей друг к другу, сопереживание) и практический (взаимодействие, взаимовлияние).

Таким образом, обобщая, можно называть следующие структурные компоненты отношения: гностический (когнитивный, информационный), аффективный (эмоциональный, эмотивный) и поведенческий (практический).

В философии понятие «ценность» вводится в 60-х годах XIX столетия. Результатом поиска предельных оснований изучения ценности философией Г.Г. Выжлецов обозначает связь понятия «ценность» с сущностными характеристиками бытия человека: Жизнь — Сознание (сверхжизнь) — Дух (сверхсознание). Ценности автор отводит роль носителя и проводника духовных начал в сферу человеческого сознания и обратно: «ценности отделяют человеческую жизнь от биологического существования, а сознание своего отличия от окружающего мира реализуется в ценностях в виде целей и идеалов этой жизни» [48, с. 46]. Философ заостряет наше внимание на том, что не сознание, а ценности «определя-

ют в конечном счете собственно человеческий смысл жизни, становясь ядром и внутренней основой культуры человека и общества» [48, с. 46].

В философии за понятием «ценность» закрепился вполне определенный смысл: «это значимость чего-либо в отличие от существования объекта или его качественных характеристик» [140, с. 8]. Та же сущностная характеристика понятия «ценность» обозначена и отечественными педагогами. В.А. Сластенин пишет, что ценность «представляет собой особый человеческий тип значимости предметов и явлений» [218, с. 14] и имеет производный характер от соотношения мира и человека. Он также подчеркивает, что ценность объекта определяется в процессе его оценки личностью [218, с. 14]. Л.Н. Столович уточняет, что «у человека нет другого способа судить о ценности предмета или явления, чем через его оценку» [224]. Следовательно, и ценность произведения искусства определяется оценкой его личностью.

Отечественный философ С.Ф. Анисимов обращает внимание на то, что понятие «ценность» — это «значение предмета, которое всегда выступает лишь в его взаимоотношении с человеком...» [7, с. 11]. «Вне человека, — считает он, — вне отношения к человеку категория ценности лишена смысла» [7, с. 20]. Ценностным, значимым для человека, по мнению автора, становится все то, что способно удовлетворить какую-либо его потребность. О.Г. Дробницкий уточняет, что ценность выступает в качестве двусоставного начала, это ценностные характеристики самого предмета и ценностные представления, складывающиеся в сознании людей: «предмет благодаря своей способности удовлетворять какую-то человеческую потребность (материальную или духовную) становится объектом направленного на него интереса, выступает как значимый для человека, а человек выражает свое заинтересованное отношение к предметной действительности в виде представлений о благе, добре и зле, прекрасном и безобразном, в виде нормативов, принципов, идеалов, оценок и их критериев» [67, с. 32—33].

Определяя природу значения в ценности, исследователи характеризуют положительную и отрицательную значимости. С.Ф. Анисимов утверждает, что все, что вступает в отношение с человеком, имеет для последнего положительное (полезное) значение, которое он видит в содействии прогрессивному развитию человеческого общества и совершенствованию человеческой личности. Наличие у ценности только положитель-

ного значения утверждали философы А.М. Коршунов, С.Э. Крапивенский, Л.П. Пендюрина, В.П. Тугаринов. Исследователи В.А. Василенко, О.Г. Дробницкий, Г. Риккерт придерживались противоположной точки зрения, согласно которой ценности имеют и отрицательное значение. В.П. Тугаринов указывал на важность конкретизации положительного значения ценности: «...значимость или значение имеют не только ценности, но и вредности...» [239, с. 11], например, насилие, болезнь и т.д. обладают значимостью, но не являются ценностью. Первая точка зрения наиболее распространена и обоснована в науке, отражает наше представление о ценностях, именно ее мы и будем придерживаться в ходе исследования. Итак, произведение искусства должно иметь положительное, т.е. полезное, значение для человека, которое будет способствовать развитию как человека, так и общества в целом, только в этом случае произведение искусства будет выступать как ценность.

Применение данного подхода к характеристике понятия «ценность» является самым распространенным в литературе. Философ Г.Г. Выжлецов не отрицает его, но высказывает опасение, что такой подход «неизбежно обращает в объект внешних притязаний и манипуляций все, что попадает в поле его внимания, включая человека, что становится основой отношения, при котором происходит тотальное отчуждение человека от природы, общества и от самого себя, превращение его из самоценного субъекта в объект социальных технологий» [48, с. 49]. Выходом из этой ситуации автор считает выявление в ценности наряду со значимостью как основой оценки понятий «должное», «желаемое», «норма», «цель», «идеал», именно такой подход в полной мере будет отражать смысловое поле любой общечеловеческой и духовной ценности.

Описывая природу ценности, философы (Л.Н. Столович и др.), педагоги (В.А. Сластенин и др.) разграничивают сущность этого понятия и понятия «оценка»:

- ценность объективна, она образуется в процессе социально-исторической практики, а оценка субъективна, предстает как субъективное отношение к ценности и поэтому может быть истинной (если она соответствует ценности) и ложной (если она ценности не соответствует);
- ценность имеет положительную характеристику, а оценка может быть и отрицательной.

Оценка как «суждение о значении предмета для людей, вступающих с этим предметом в какое-либо отношение» [7, с. 11] трактуется и в работах С.Ф. Анисимова. Исследователь в отличие от В.А. Сластенина пишет о единстве объективного и субъективного в ценности.

Признавая важность различения объективного (бытие ценности и ценность бытия) и субъективного (осознание бытия ценности, ценностное сознание) значений ценности для аксиологии, Л.Н. Столович характеризует многоуровневую систему ценностного сознания. Первоначальный уровень — ценностная оценка (оценка может быть и неценностной), «при этом оценка бывает как непосредственно-эмоциональной, так и рациональной» [224]. Следующим уровнем автор называет способность к оценочной деятельности: «в нравственной области это совесть, в эстетической сфере — вкус» [224]. Третий уровень представлен наличием у человека осознанного критерия оценочной деятельности — идеала.

Поскольку ценность произведения искусства определяется в процессе оценки личностью, то важно, чтобы оценка была истинной. Значение оценки личностью произведения искусства раскрывается в следующих составляющих:

- соответствие воспринимаемого потребностям, интересам, целям субъекта, что является основой нравственного развития личности (М.С. Каган, В.В. Сутушко, А.Г. Харчев);
- взаимосвязь и взаимодействие познавательного и эмоционального в акте восприятия, что является основой оценки произведения искусства (В.П. Бранский, М.С. Каган, Н.З. Коротков) [37], где эмоциональное выражается в языке в форме эстетической оценки, а положительная оценка определяется степенью понимания произведения искусства (осознание сюжета и идеи произведения) [37], наличием и осознанием источника сопереживания в произведении искусства [37];
- соотнесение личностного опыта субъекта с общественными значениями (общезначимыми оценками) и общечеловеческими ценностями (человек, жизнь, любовь к матери, патриотизм, мир на земле, свобода, знание, творчество, деятельность, общение, здоровье, семья, смысл жизни и т.д.) в процессе восприятия произведения искусства.

Таким образом, понятие «ценность» указывает на значимость предмета для человека как результат оценки им этого предмета.

Ценности, по утверждению А.В. Гулыги, — это высшие стимулы человеческого поведения, утверждение в мире чисто человеческого начала: «человек “жив не хлебом единым”, ему нужно нечто возвышающее, просветляющее мысли и чувства, именно это и дают ценности» [58]. К описанию действенной природы ценностей обращается и О.Г. Дробницкий: «в практическом освоении предметной действительности человек делает ее объектом своего воздействия и разностороннего потребления» [67, с. 34]. Частным моментом этого освоения философ называет ценностное отношение к предмету: «если предмет выступает по отношению к человеку как полезный, как благо, добро, прекрасное, то речь идет не столько о возможностях самого предмета, сколько о возможностях человека, о том, как он осваивает данный предмет» [67, с. 36]. Л.Н. Столович высказывает убежденность, что ценности образуются только в результате «объективного практического взаимоотношения объекта и субъекта, в котором выявляются объективные ценностные значимости объекта для субъекта» [224].

Согласимся с А.В. Гулыгой, что среди видовой характеристики ценностей есть те, которые имеют безусловный характер, например, сакральные или практические (труд, семья, народ и т.д.), они наделены исключительной важностью для человека, вызванной, например, сверхъестественной силой, святостью, что заставляет человека добиваться обладания этими ценностями или подчиняться им. В данном случае, по мнению автора, «критическая оценка сведена до минимума» [59]. В ряду этих ценностей называем и общечеловеческие, которые отчасти и представлены в числе практических ценностей теории А.В. Гулыги. Общечеловеческие ценности наделены исключительной важностью для человека в силу того, что являются нормой, идеалом ценностного поведения в окружающей действительности. Примером ценностей, которые предполагают большую, чем сакральные и практические, свободу в их оценке, исследователь называет эстетические. Устанавливая связь познания с практикой в общем контексте осмысления и осуществления идеала, А.В. Гулыга обосновывает идею синтетического понимания высших духовных ценностей (истина, добро, красота): «красота вызывает эстетическое переживание — вид катарсиса, — служа-

щее стимулом для познания истины и утверждения добра» [60, с. 154]. Л.Н. Столович характеризует абсолютный аксиологический синтез — единство истины, добра, красоты, который выражается в истинности Добра и Красоты, доброты Истины и Красоты и красоты Истины и Добра.

Обращаясь к описанию ценности, авторы вводят в научный обиход понятие «ценностное отношение». Впервые о том, что ценность возникает в структуре ценностного отношения, пишет С.Ф. Анисимов.

Ценностное отношение в работах исследователей характеризуются с различных точек зрения. С.Ф. Анисимов и В.А. Василенко изучают ценностное отношение как взаимосвязь, построенную на принципах взаимной нуждаемости. С.Ф. Анисимов рассматривает ценностное отношение как субъект-объектное отношение, в результате которого и возникает значимость, обусловленная, с одной стороны, свойствами действующего субъекта (потребностями, интересами и т.д.), а с другой — свойствами объекта. Эту же позицию отстаивает В.А. Василенко: «лишь в акте практического взаимодействия субъекта, обладающего потребностью, и объекта, наделенного имманентными свойствами, последний приобретает ценность для первого» [41, с. 47]. О.Е. Винокурова рассматривает ценностное отношение как «ориентацию личности на материальные и духовные ценности, которая раскрывается в системе установок, убеждений, предпочтений человека» [257]. Понятие «ценностное отношение» в работах М.С. Кагана изучается с позиции субъекта и объясняется возможной двоякой реализацией «как отнесение к ценности оцениваемого объекта и как его осмысление» [86, с. 51]. В первом случае предполагается отнесение объекта к ценности на основе первоначально возникшего непосредственного эмоционального акта, а во втором — речь идет о возможности и необходимости выявления и понимания смысла, воспринимаемого для субъекта. А.М. Коршунов ценностным называет отношение к возникшей в процессе жизнедеятельности общественной значимости явлений: «ценность есть положительная значимость или функция тех или иных явлений в системе общественно-исторической деятельности человека... ценностным является все то, что включается в общественный прогресс, служит ему» [117]. Философ И.М. Попова под ценностным отношением понимает всякое отношение значимости, как практическое отношение, обусловленное любой активностью и заинтересованностью субъекта. Р.А. Рогожникова

отмечает, что «ценностное отношение — это отношение между субъектом и объектом, в котором субъект определяет, что для него является ценным и неценным». Вслед за Б.Г. Ананьевым, В.В. Давыдовым, Б.Ф. Ломовым, В.Н. Мясищевым, С.Л. Рубинштейном автор утверждает, что ценностное отношение как феномен не что иное, «как сплав аффекта и интеллекта, поскольку процесс познания невозможен без связи с эмоциями и чувствами, является интегративным образованием, система отношений оказывает непосредственное воздействие на поведение человека» [197, с. 33]. Для И.В. Бабуровой это связь человека с миром, «устанавливая которую он активно проявляет себя в качестве субъекта, избирательно и осознанно определяет значение для себя определенных явлений действительности, руководствуясь бескорыстным эмоциональным стремлением (а не соображениями пользы, выгоды или жизненной необходимости)» [16, с. 234]. В.П. Большаков под ценностным отношением понимает выражение человечности, разумность поведения, соблюдение норм взаимоотношений, стремление к очеловеченности бытия [31]. И.И. Савич описывает ценностное отношение как устойчивое внутреннее убеждение личности, «опирающееся на осознание ею смысла, значимости и представлений о воинском долге, офицерской чести, проявляющихся во взглядах, убеждениях, эмоциональных переживаниях и действиях, направленных на передачу подчиненным знаний, совершенствование их умений, навыков, формирование, коррекцию личностных качеств» [205, с. 59]. Исследователи А.Л. Позднякова, В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова под ценностным отношением понимают внутреннюю позицию личности, отражающую взаимосвязь личностных и общественных значений. Поясняя свою позицию, В.А. Сластенин и Г.И. Чижакова пишут, что «ценностное отношение раскрывает внутренний мир личности, основными составляющими которого являются устойчивые смыслы и личностные ценности как источники данных смыслов» [220, с. 127]. Кроме обозначенного выше, В.А. Сластенин и Г.И. Чижакова под ценностным отношением понимают целостное образование личности, основанное на личностном опыте, сформированном в процессе деятельности и общения, отражающее присвоенные человеком ценности общественного сознания и являющееся основанием ценностного поведения. А.Л. Позднякова, исследуя формирование ценностного отношения будущего специалиста к профес-

сиональной деятельности, выявила следующие компоненты ценностного отношения: получение информации о ценностях деятельности и ее осмысление, переживание значимости профессиональных ценностей и их соотнесение с личностно значимыми ценностями, апробирование принятых профессиональных ценностей в деятельности. Кроме этого, исследователем установлено, что ценностное отношение имеет эмоциональную природу, так как оно отражает субъективную и личностно переживаемую связь человека с окружающим миром. Так же, по ее мнению, ценностное отношение как субъективная позиция возникает в ситуации свободного выбора [183, с. 134]. М.А. Кейв и А.Н. Шорохова трактуют данное понятие по отношению к искусству. Ценностное отношение в их работах — это личностное образование, «закрепленное жизненным опытом индивида и ограничивающее значимое, существенное для данного человека от незначимого, несущественного» [95, с. 76].

Обозначим основные характеристики ценностного отношения.

Н.И. Кашина отмечает, что «для освоения традиционных культурных и художественных ценностей человеку недостаточно их осмысления, необходимо их переживание, “проживание” внутри себя» [91, с. 23]. Авторами (О.Д. Кузьмина и др.) подчеркивается, что «отношение базируется на единстве эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов мировоззрения» [113, с. 78], утверждается основополагающая роль эмоционального компонента в формировании ценностного отношения: «структура ценностного отношения... представлена когнитивным, мотивационно-волевым и эмоциональным компонентами при преобладающей роли последнего» [125, с. 98]. Таким образом, первая характеристика ценностного отношения — эмоциональная природа, отражающая переживаемую связь.

А.Н. Шорохова трактует «ценностное отношение к музыкальной деятельности как отношение, которое характеризуется эстетической значимостью для личности музыкального искусства, наличием осознанной потребности в музыкальном искусстве и интереса к нему» [274, с. 67]. Об эстетической значимости для личности музыкального искусства при воспитании ценностного отношения младших школьников к музыке пишет и Н.И. Коростелева. Таким образом, вторая характеристика ценностного отношения — значимость для личности, эстетическая значимость искусства.

М.А. Кейв утверждает, изучая ценностное отношение к занятиям, важность интереса к ним. Автор пишет: «положительное отношение к занятиям проявляется в оценке важности этих занятий для общей и профессиональной подготовки и в глубоком познавательном интересе к ним» [95]. Н.И. Коростелева обозначает важность практического интереса к музыкальному искусству при воспитании ценностного отношения к нему. Таким образом, третья характеристика ценностного отношения — это практический интерес к нему.

При определении ценностного отношения ученые используют сходные понятия: «ориентация личности», «внутреннее убеждение», «внутренняя позиция». Рассмотрим каждое из них более подробно.

В общей системе развития личности понятие «убеждение» рассматривается как высшая форма (А.М. Новиков). В структуру убеждения, по мнению автора, входят мировоззрение и стремления к его осуществлению в своей деятельности. В педагогическом словаре Г. М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова убеждение трактуется как «осознанная потребность личности, побуждающая ее действовать в соответствии со своими ценностными ориентациями, взглядами» [100]. Авторы поясняют, что убеждение — это система установок человека, которая отражает его мировоззрение.

Ориентация личности характеризуется авторами (В.А. Сластенин и др.) как направленность личности на те или иные ценности. Ценностная ориентация, с точки зрения А.М. Новикова, определяется как «избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, выраженное в его поведении и деятельности» [169]. В.А. Сластенин, И. Исаев, Е. Шиянов говорят об отражении в ориентациях нравственных идеалов — высших ценностей мировоззренческих систем. В.А. Сластенин и Г.И. Чижакова трактуют ориентацию как «систему устойчивых отношений личности к окружающему миру и самому себе в форме фиксированных установок на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества» [220, с. 128]. Авторы определили взаимопроницающие фазы процесса ориентации: присвоение личностью ценностей; преобразование личности на основе присвоенных ценностей; самопроектирование или самопрогнозирование личности. Ценностные ориентации, по их мнению, отражают «содержательную сторону направленности личности, характер ее отношения к действительности» [220, с. 128].

Понятие внутренней позиции ввела психолог Л.И. Божович. Его характеристика видится автором в единстве системы реально действующих мотивов по отношению к окружающему, осознанию себя, отношению к себе в контексте окружающей действительности. Внутренняя позиция личности — это принятый человеком самостоятельно выбор своего места в жизни, опосредованный внутренними мотивами. В педагогике А.М. Новиков под внутренней позицией понимает ярко выраженный компонент ценностных ориентаций, определяющий самые стойкие мотивы деятельности. Позиция личности, по его мнению, включает в себя принципы личности — «систему норм поведения, деятельности — нравственных, эстетических и т.д.» [169].

Принимая во внимание существующие определения понятия «ценностное отношение», вслед за В.А. Сластениным, Г.И. Чижаковой и А.Л. Поздняковой мы рассматриваем его как внутреннюю позицию личности, основанную на эмоциональном и личном опыте, проявляющуюся в самостоятельном и осознанном выборе человеком мотивов своего поведения по отношению к миру и самому себе.

В современном мире и образовательном пространстве существует необходимость формирования ценностного отношения к искусству. И здесь необходимо отметить ряд объективных причин. Первая связана с утратой ценности современного искусства. Так, Р.П. Шульга неоднозначно рассматривает проблему взаимодействия современного искусства и потребителя, с одной стороны, говорит об утрате доверия к искусству как социально ответственному коммуникатору и негативным влиянием произведений искусства на эмоциональную сферу потребителя, с другой стороны, автор обращается к описанию природы сказки, в которой запечатлен и многовековой народный опыт и содержится комплекс эмоций, ожиданий, потребностей, обеспечивающий яркость и динамичность действия. Вторая причина — развивающий потенциал искусства для личности. Л.В. Школяр отмечает, что «преподавание музыкального искусства (и других видов искусства) системно, в единстве целей и задач есть исторически обусловленный процесс овладения общечеловеческими ценностями, заключенными в культуре» [271, с. 197].

По мнению исследователя Н.А. Асташовой, «в последнее время общечеловеческие ценности стали важнейшим связующим элементом между народами, государствами, классами. Они имеют принципиальное

значение, поскольку позволяют решать проблемы выживания человека» [11, с. 53]. Н.Д. Никандров, характеризуя общечеловеческие ценности через род и видовое отличие, отмечает, что их принимают все люди, их подавляющее большинство, весь род человеческий, при этом уточняет, что это должны быть общие нравственные основания для поведения, не связанные с конкретным историческим периодом, конкретной культурой.

Общечеловеческие ценности исследуются и применительно к искусству как средству духовно-нравственного развития личности, главной ценностью среди которых М.М. Бахтин называет человека. Он отмечает, что «все возможное бытие и весь возможный смысл располагаются вокруг человека как центра и единственной ценности; все, и здесь эстетическое видение не знает границ, должно быть соотносено с человеком, стать человеческим» [20, с. 34]. Человек однажды, по М.М. Бахтину, сам утвердив культурные ценности, связал себя ими: «культурные ценности суть самоценности, и живому сознанию должно приспособиться к ним» [20, 35]. Следовательно, задача человека — изучать самого себя, формировать свое духовное начало, осваивая и усваивая общечеловеческие ценности. Постигание общечеловеческих ценностей средствами искусства «рождает бытие в новом ценностном плане мира, рождается новый человек и новый ценностный контекст — план мышления о человеческом мире» [21]. М.С. Каган усматривает потенциальные возможности искусства как орудия общественного воспитания человека [85, с. 99]. А.А. Мелик-Пашаев утверждает потенциальные возможности искусства в проявлении человеком своего отношения к миру и с миром. Автор уточняет, что возможно это только через развитие в человеке чувства сопричастности всему в окружающем мире, стремление выражать в образе, понятном для других, свои мысли и чувства, понимать и сопереживать другому человеку.

Человек, с точки зрения отечественного философа и эстетика А.И. Букова, является «абсолютным эстетическим предметом», а формирование духовного богатства личности возможно через «очеловечивание наследием культуры», средством чего выступает искусство (Б.М. Неменский). Ученые связывают потенциал искусства с многообразными отношениями: отношением человека к природе; отношением к национальной культуре, ее многовековым традициям, ее мно-

гогранности; отношением к «родному углу», к архитектуре городов и сел; отношением к иным народам, к их природе, традициям, нравам, их представлениям о красоте; иному человеку и самому себе [164]. Видят ценность искусства в отношениях людей, их мыслей и чувств (А.И. Буков); отношении к миру, другим людям, самому себе (Н.Г. Тагильцева, Е.М. Торшилова). Именно отношением человек одухотворяет весь неодушевленный мир (А.И. Буков), в том числе и искусство, наделяя его духовно-нравственной сущностью, это и составляет ценность искусства. Поэтому в качестве общечеловеческой ценности, определяющей формирование ценностного отношения к искусству, рассматривается человек в его отношении к миру и самому себе.

По заключению Е.В. Бондаревской, которое она формулирует на основе анализа концепций человека русских философов, человек может обрести свою духовную сущность и стать частью человечества, лишь постигая культуру и творя ее [35]. Автор формулирует культуросозидательную функцию образования, которая обеспечивает сохранение, передачу, воспроизводство и развитие культуры.

Приобщение к духовной культуре возможно через художественную деятельность (М.Г. Племенюк), которая рассматривается как особый вид человеческой активности, назначением которой является создание, хранение, функционирование и передача духовных ценностей (В.П. Большаков). Раскрывая содержание художественной деятельности, В.П. Большаков пишет о том, что она «включает в себя художественное творчество и его результаты (художественные ценности), художественное восприятие явлений действительности и произведений искусства» [31]. Художественная деятельность предполагает освоение опыта: «моделируя реальность, искусство всегда безгранично и бесконечно расширяло представления человека о мире, о себе самом, т.е. всегда было источником дополнительного, ориентирующего человека в окружающей действительности опыта» [132, с. 35], в том числе и эмоционального опыта, как совокупности отношений к самым разным объектам. Исходя из этого, формирование отношения к миру, различным его объектам, в том числе и формирование ценностного отношения к искусству может осуществляться в процессе художественной деятельности и художественного общения личности с искусством. Художественное общение — это процесс взаимодействия автора художественного про-

изведения и зрителя, слушателя. М.С. Каган отмечает, что такое общение призвано вызвать у реального субъекта сочувствие, переживание. Автор также характеризует общение воображаемых партнеров (художественных персонажей). Художественное общение, по его мнению, является «опосредованным дистантным видом человеческого общения и выступает как условие воспитания и социализации личности, условие формирования интеллекта, эмоциональной сферы, как способ взаимовлияния людей друг на друга» [86, с. 52]. И.С. Левшина пишет о художественном общении личности с искусством, в процессе которого происходит познание мира, постижение ценностей через мир искусства. Автор пишет об этом в связи с изучением влияния киноискусства на развитие личности подростка, когда ведущей деятельностью является общение: «обратите внимание, как произведенный фильмом эмоциональный взрыв способен открывать нам достаточно целостную картину отношения человека к жизни, как взрыхленная этим мирным взрывом юная душа раскрывается, становится обостренно ищущей диалога, ждущей продолжения разговора, начатого экраном» [132, с. 41].

Обобщая рассмотренные точки зрения различных исследователей на природу ценностного отношения, обозначим понятие «ценностное отношение к искусству» как внутреннюю позицию личности, отражающую переживаемую связь человека с искусством, характеризующуюся эстетической значимостью для него искусства, практического интереса к нему, которая основана на его художественном опыте, формируется в процессе художественной деятельности и художественного общения.

1.2. Состояние деятельности вуза культуры по формированию у студентов ценностного отношения к искусству

Рассматривая образование как фактор социальной стабильности, преемственности культуры, сохранения нравственного, физического и психического здоровья молодежи, воспитания творческой, свободной, активной и ответственной личности, отечественные педагоги Р. Атаханов, В.И. Загвязинский пишут о важности проработки вопроса

культурологической базы содержания образования, в том числе изучения потенциала искусства и традиций. Задачей педагогического процесса авторы считают «сформировать у ученика целостную картину мира, помочь ему на основе общечеловеческих и национальных ценностей выявить личностные смыслы в изучаемом материале, передать молодому поколению лучшие традиции, творческие способности, чтобы эти традиции развивать» [75, с. 11]. Образование призвано «переводить» ценности общечеловеческой культуры в сферу формирующегося общественного сознания, что «оказывает действенное влияние на процессы, происходящие не только в духовной жизни, но и в экономике и в практической политике» [192, с. 177].

Ориентация личности на социально значимые ценности признается психологами (В.С. Мухина и др.) необходимым аспектом ее развития в онтогенезе. Определяет успешность этого процесса, по мнению В.С. Мухиной, достаточно высокий исходный уровень психического развития личности: умственное развитие, которое обуславливает способность к самостоятельному построению ценностных ориентаций, и выбору линии поведения, позволяющей отстаивать эти ориентации и высокий уровень волевого и эмоционального развития, позволяющий человеку отстаивать свои ценностные ориентации, свое мировоззрение. Приобщение человека к усвоению опыта материальной и духовной культуры, общественно значимых ценностей, социальных нормативов и установок автор называет средством формирования бытия общественных отношений в личности: «человеческое существо может подняться до уровня человеческой личности только в условиях социального окружения через взаимодействие с этим окружением и присвоением того духовного опыта, который накоплен человечеством» [158, с. 347].

Важным периодом в ориентации личности на социально значимые ценности Д.И. Фельдштейн называет подростковый. Необходимым условием успешного социального развития личности автор называет специально формируемую развернутую социально полезную деятельность, «участвуя в которой подросток осознает себя и признается окружающими как равноправный член общества, создаются оптимальные условия для реализации потребности в социальном признании, для усвоения социально значимых ценностей» [254, с. 498].

Весомую роль в формировании ценностей у молодежи играют вузы культуры, ведь именно «выпускники вуза культуры призваны сохранять и развивать культуру общества, формировать средствами искусства духовно-нравственный, творческий потенциал детей» [23, с. 98]. Кроме этого, «поскольку в современном социокультурном пространстве выпускники вузов культуры и искусств имеют определенный статус, работают в разных областях культуры, науки и образования» [38], то они являются не только носителями, но и трансляторами общечеловеческих культурных ценностей окружающим людям.

Об основополагающей роли ценностей в построении образовательного процесса и формирования личности студентов режиссерских специальностей вуза культуры пишет И.В. Жук: «уровень образованности студентов определяется степенью их приобщения к культурным ценностям, их отношением к приобретению знаний, формированию устойчивых нравственных принципов поведения и отношений, развитием эстетических чувств» [73], а содержание ценностей, которыми руководствуется студент и на которые он ориентируется в своей деятельности, автор считает ведущим критерием при определении уровня подготовленности выпускника к профессиональной деятельности.

Профессиональная готовность выпускника вуза культуры состоит из совокупности общекультурных и профессиональных компетенций, об этом применительно к деятельности студентов режиссерских специальностей пишет И.В. Степанова: «профессиональная готовность студентов режиссерских специальностей — это результат профессиональной подготовки личности, включающей совокупность общепрофессиональных и специальных знаний, умений и навыков, качеств личности, осознающей себя способной к профессиональной режиссерской деятельности, стремящейся ее выполнять» [222, с. 136].

Анализ федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по направлениям подготовки 073400 «Вокальное искусство», 073100 «Музыкально-инструментальное искусство», 073500 «Дирижирование», 073700 «Искусство народного пения», 071600 «Музыкальное искусство эстрады», 071200 «Хореографическое искусство» позволил на основе выявления общекультурных компетенций выпускника: «умение ориентироваться в специальной литературе как в сфере музыкального искусства, образования и науки,

так и в смежных областях (видах искусства)», «способность осмысливать развитие музыкального искусства и образования в историческом контексте, в том числе в связи с развитием других видов искусства и литературы, общим развитием гуманитарных знаний, с религиозными, философскими, эстетическими идеями конкретного исторического периода», «способность анализировать явления и произведения литературы и искусства», «готовность проявлять личностное отношение к современным процессам в различных видах искусства», «способность определять и анализировать основные вехи в истории искусств, стили и жанры мирового и отечественного искусства, анализировать художественные произведения любого рода», высказывать собственные обоснованные и аргументированные взгляды на современное состояние и перспективы развития искусства, сделать вывод об утверждении интегрированного характера изучаемого студентами вида искусства и необходимости формирования у студентов в связи с этим целостного представления об искусстве в совокупности его видов.

О необходимости формирования у студентов целостного представления об искусстве свидетельствуют и результаты анализа профессиональных задач в федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования бакалавров по направлению подготовки 071500 «Народная художественная культура»: «обучать различные группы населения теории и истории народной культуры, различным видам народного художественного творчества». В область профессиональных задач бакалавров по направлению подготовки 072600 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы» входит «владение практическими навыками различных видов изобразительного искусства и способов проектной графики», а среди профессиональных задач бакалавров по направлению подготовки 071400 «Режиссура театрализованных представлений и праздников» — «формирование художественно-эстетических взглядов общества через профессиональную, общественную и просветительскую деятельность, средства массовой информации, образовательные учреждения и учреждения культуры, реализующие театрализованные представления, праздники и другие формы праздничной культуры», что ограничивает студентов контекстом профессионально-направленного вида искусства, не способствует усвоению всего разнообразия искусства.

Вопросам интегрального взаимодействия студента вуза культуры с искусством посвящены работы Ю.А. Шмаковой, она пишет об этом в связи с постановкой проблемы профессионально-педагогической направленности студентов-хореографов. О.Г. Ланщикова, определяя специфику учебно-творческой деятельности вокалиста, говорит о проявлении ее в «органичном соединении средств музыки, театра, хореографии, изобразительного искусства и т.д.» [131, с. 94]. Вместе с тем И.В. Сахнова пишет о необходимости совершенствования подготовки специалистов музыкальной эстрады, которая выдвигает требование «обладать профессиональными знаниями в области сольного и ансамблевого пения, композиции и импровизации, режиссуры и актерского мастерства, иметь хореографическую подготовку, изучить основы музыкального менеджмента» [208, с. 174].

В целом актуализируется необходимость интегрального взаимодействия и смена ориентиров в образовании студентов вуза культуры. Исследователи пишут о переходе от «прагматических, узкопрофессиональных целей к более глубинным, многофункциональным, профессиональным приоритетам» [212, с. 101], в результате чего «обществу нужен не только владеющий основами профессионального мастерства специалист, но и человек, личностно включенный в профессию, обладающий широким кругозором, большим диапазоном эмоциональных реакций» [131, с. 105]. Все это позволяет сделать вывод о необходимости расширения у студентов художественного опыта в сфере искусства, что возможно за счет изучения различных его видов.

Несмотря на утверждение в стандартах интегрированного характера изучаемого студентами вида искусства и заключение на этой основе необходимости формировать у студентов целостное представление об искусстве и расширять у студентов художественный опыт в сфере искусства, необходимо отметить недостаточность разработки этого вопроса при составлении основных образовательных программ.

Во-первых, формирование обозначенных выше общекультурных компетенций закреплено основными образовательными программами федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по направлениям подготовки 073400 «Вокальное искусство», 073100 «Музыкально-инструментальное искусство», 073500 «Дирижирование», 073700 «Искусство народного пения»,

071600 «Музыкальное искусство эстрады» в учебных циклах, которые направлены на изучение одного профильного для студента вида искусства. Изучение осуществляется в учебных циклах истории и теории музыкального искусства и профессиональном цикле. Соответственно и дисциплины, в рамках которых предусматривается освоение компетенций, имеют однонаправленный характер: «История музыки», «Сольфеджио», «Теория музыки», «Гармония», «Музыкальная форма», «История вокального искусства», «Сольное пение», «Фортепиано», «Музыкальная педагогика и психология», «Специальный инструмент», «Ансамблевое пение» и др.

Во-вторых, размещение общекультурных компетенций в общепрофессиональном цикле дисциплин (071200 «Хореографическое искусство») не обеспечивает целостного охвата всех видов искусства для изучения, а включает только те, которые тесно связаны с одним, профессионально направленным. Изучение осуществляется в рамках модуля «История и теория искусств: хореографическое искусство, театральное искусство, музыкальное искусство, изобразительное искусство». Не охвачены: архитектура, прикладное и декоративное искусство, цирк, художественная фотография, кино, телевидение и эстрада и др.

В-третьих, обозначение общекультурных компетенций в рамках дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла (073100 «Музыкально-инструментальное искусство», 073500 «Дирижирование» и др.) не имеет прямого отражения в перечне проектируемых результатов учебного цикла. В стандарте не указано, что должен знать, уметь и чем владеть студент по итогам освоения этих компетенций.

В-четвертых, закрепление общекультурных компетенций в рамках дисциплины «История искусства (изобразительного, театрального, кино, архитектуры)» основных образовательных программ по направлениям подготовки 073100 «Музыкально-инструментальное искусство» и 071600 «Музыкальное искусство эстрады» ограничивает изучение искусства отдельными его видами, заданными в наименовании дисциплины.

Общекультурные компетенции, по результатам анализа основных образовательных программ бакалавриата, изучаются студентами в рамках теоретических предметов («Эстетика», «Эстетика и теория искусства», «История искусства», «Философия», «Философия науки и искусства», «Культурология» и др.). Исходя из этого, студенты должны знать

«общие законы развития искусства: виды, формы, направления и стили, специфику отдельных видов искусства, основы художественного языка искусства, общую периодизацию и представление об основных эпохах развития мирового искусства, искусство отдельных стран и регионов, факты, события, важнейшие памятники художественной культуры и творческие портреты мастеров, основные закономерности взаимодействия человека и общества, общества и культуры, исторического развития человечества, основные философские категории и проблемы человеческого бытия» и т.д. Студенты должны уметь «анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы; использовать полученные теоретические знания о человеке, обществе, культуре в учебной и профессиональной деятельности» и т.д. В основных образовательных программах отмечается, что студенты должны владеть «развитой способностью к чувственно-художественному восприятию мира, к образному мышлению» и т.д. Кроме этого, как отмечает И.В. Жук, общекультурные ценности изучаются в процессе практического освоения профильного вида искусства «в реальном поведении студентов режиссерских специальностей на профессиональном, общественном, образовательном, личностном уровнях» [73], например, в рамках учебного и производственного видов практики. На основании проведенного анализа стандартов, образовательных программ художественных направлений подготовки, а также трудов исследователей по проблеме профессиональной подготовки студентов вузов культуры можно отметить, что существует необходимость формирования у обучающихся целостного представления об искусстве, расширения их художественного опыта в сфере искусства.

Ю.А. Шмакова подчеркивает, что взаимодействие с различными видами искусства актуализирует «развитие художественно-эстетических потребностей, интересов, идеалов, определяющих общекультурный уровень специалиста, успешность освоения и плодотворность выполнения педагогической, художественно-творческой деятельности, связанной с созданием новых хореографических образов и смыслов» [273, с. 129]. Тем самым автор утверждает, что вовлечение студентов в различные виды художественно-творческой деятельности позволит им не только более глубоко понять ценности в различных видах искусства, но также воплощать их в художественно-творческих продук-

тах своего вида искусства. И.А. Потапова актуализирует потенциальные возможности использования метода синтеза искусств в работе со школьниками и студентами. В основе синтеза искусств она усматривает единство идейно-художественного замысла. Включение студентов в различные виды художественной деятельности способствует «возникновению новой, целостной художественно-синтетической реальности, обладающей особым художественным воздействием» [186]. В.В. Бахтин при изучении формирования ценностного отношения к музыке у младших школьников и студентов руководствуется комплексным подходом к изучению различных видов искусства. Анализируя формирование ценностного отношения к искусству у младших школьников, автор пишет: «качество этих процессов взаимосвязано с особенностью младшего школьного возраста, характеризующегося синкретичностью восприятия ребенком произведений искусства в их жанровом многообразии» [19]. Т.А. Приставкина пишет о взаимодействии различных видов художественно-эстетической деятельности как педагогическом условии формирования ценностного отношения школьников к художественному наследию. Различные виды художественно-эстетической деятельности основываются на синтезе образования и культуры. С.Н. Горбачева, изучая проблему формирования ценностного отношения к музыкальному фольклору студентов народно-хоровой специализации вуза культуры, актуализирует возможности интеграции музыки (история музыкального фольклора, стили, способы сбора, расшифровки, нотации и исполнения песен), народной хореографии, народного декоративно-прикладного искусства (народная одежда региона).

Инструментом взаимодействия субъектов по развитию ценностных компонентов, с точки зрения Э.А. Болодуриной, является социокультурная среда, «которая способствует созданию возможностей для всестороннего профессионального становления будущих специалистов» [30, с. 169]. Необходимость определенной социокультурной среды, которая создаст условия для формирования общекультурных компетенций выпускников закреплена в федеральных государственных образовательных стандартах: «вуз обязан сформировать социокультурную среду, создать условия, необходимые для всестороннего развития личности», «вуз обязан способствовать развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса и т.д.» [245; 246; 247; 248; 249; 250; 251; 252; 253].

О.Б. Ершова, М.А. Недосекина и др. исследуют компоненты социокультурной среды и отмечают, что «ядро — это ценности, отношения, традиции, нормы, правила, символы; культурно-бытовое пространство; учебно-воспитательная и досуговая деятельность; процесс коммуникации личности, средства информации, эстетическое пространство, внешняя среда» [69, с. 109].

Н.В. Скрипина пишет об объективных трудностях и субъективных проблемах, связанных с влиянием социокультурной среды на повышение качества подготовки режиссеров театрализованных представлений и праздников в вузах культуры: «недостаточное понимание современными педагогами роли социально-культурной среды вузов в профессиональном становлении будущих специалистов; слабое использование в педагогическом процессе национальных и региональных традиций социально-культурной деятельности; не всегда эффективная реализация интегративного подхода в преподавании специальных дисциплин; низкий уровень хореографической подготовки студентов; неразработанность педагогических условий, обеспечивающих эффективное влияние социально-культурной среды вузов культуры и искусств на повышение качества подготовки режиссеров к социально-культурной деятельности» [215, с. 106].

Педагогический опыт работы в Тюменском государственном институте культуры, изучение нормативных документов, регламентирующих деятельность вуза, в том числе организацию внеучебной воспитательной работы, позволяют установить следующее. В Концепции внеучебной воспитательной работы со студентами ценности обозначены как фактор эффективного воспитательного воздействия. В программе «Внеучебная и воспитательная работа со студентами» закреплена необходимость формирования у студентов общечеловеческих нравственных, духовных и культурных ценностей и потребностей, этических норм и общепринятых правил поведения в обществе. Но в нормативных документах нет указания на конкретные ценности, на которые ориентируется вуз в образовании студентов, в том числе не упоминается и общечеловеческая ценность «человек в его отношениях к миру и самому себе».

Социокультурная среда вуза культуры «представляет собой педагогический феномен, интегрирующий педагогическую теорию, качественное осуществление практической педагогической деятельности на

основе сотрудничества преподавателей, студентов и работодателей, обусловленное культурно-историческим развитием общества» [30, с. 198], соответственно воплощается в двух направлениях: учебной и внеучебной деятельности [73; 178]. В учебной деятельности — через содержание учебных дисциплин, во внеучебной деятельности — через содержание внеучебных мероприятий. Специфика организации учебной деятельности вуза культуры заключается в наличии и развитости системы творческих учебных коллективов (студенческих, смешанных), тесном взаимодействии студентов, педагога и студента (участники одного ансамбля, одной театральной постановки, фольклорных экспедиций и т.д.), наличии и развитости системы наставничества (мастер курса, руководитель курса и т.д.). Специфика организации внеучебной деятельности вуза культуры представлена развитостью форм художественно-творческих мероприятий (целевые программы, творческие проекты, конкурсы, фестивали, выставки грантовой поддержки и т.д.) и форм работы со студентами: выставка, встреча, дискуссия, просмотр-дискуссия, беседа-чаепитие, просмотр кинофильма, посещение концерта с обсуждением, торжественная церемония, репетиция, концертное выступление, конкурс, инсталляция, театрализованная постановка и др. О важности организации социокультурной среды для осуществления внеучебной деятельности пишет И.В. Жук: «чем богаче это пространство, тем разнообразнее информация, поступающая студентам во внеучебной деятельности, это позволяет разносторонне подготовить специалиста с профессиональной позицией, разнообразить содержание ценностей» [73]. Для вуза культуры характерно тесное взаимодействие учебной и внеучебной деятельности, например, одна и та же форма художественно-творческого мероприятия (спектакли, показы, музыкальные гостиные, просмотры и т.д.) может быть представлена как в учебной, так и во внеучебной деятельности. Е.А. Бурдюжа наглядно продемонстрировала это на примере концерта, разрабатывая технологию самореализации студентов вуза культуры, которая состоит из четырех этапов: «подготовительный, когда компоненты самореализации формируются в процессе концертов в учебной работе под руководством педагога; начальный, когда студенты под руководством педагога осваивают элементы концертной деятельности в учебной и внеучебной работе; основной, где проектирование концертной деятельности происходит во взаимо-

действии «педагог — студент», а реализация в самостоятельной внеучебной работе; практический, когда студент становится наставником для студентов младших курсов и самостоятельно проектирует и реализует внеучебную концертную деятельность» [39, с. 84].

А.Ю. Галиченко отмечает, что «повышение качества преподавания в учебных заведениях различных видов и типов», в том числе и в вузах культуры «возможно при осуществлении интегративного подхода» [51, с. 63]. О.А. Скороходова обосновала интеграцию учебной и внеучебной деятельности как педагогическое условие эффективности функционирования модели формирования эмоциональной культуры режиссеров в процессе профессиональной подготовки в вузах культуры и искусств [214, с. 91]. По утверждению А.Ю. Галиченко, «педагогическая интеграция в ее современном понимании предполагает системно-синергетическую организацию обучения; речь в этом случае идет о получении на основе синтеза новых слоев знаний, совокупность которых выводит сознание учащегося, его когнитивный потенциал, на более высокий уровень. Это свидетельствует о необходимости рассматривать интегративные процессы в обучении как приоритетные по своему значению и статусу» [51, с. 74]. Данное утверждение позволяет считать интеграцию учебной и внеучебной деятельности основанием для формирования ценностного отношения к искусству у студентов.

В то же время социокультурная среда вуза культуры нуждается в совершенствовании. Эту позицию освещает С.И. Курганский: «сложившаяся в практике вузов культуры и искусств система управления учебно-воспитательной работой не способна в должной мере задействовать творческий потенциал субъектов образования и использовать возможности внешнего окружения для интенсификации их деятельности, а потому не обеспечивает необходимого темпа преобразований, в результате чего вузам приходится постоянно «подтягивать» качество образования до уровня требований, предъявляемых к современным специалистам, и поэтому она нуждается в коренном изменении» [128, с. 186].

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что существует необходимость расширения у студентов вуза культуры художественного опыта в сфере искусства, формирования целостного представления о нем. Кроме того, вуз культуры располагает потенциалом для формирования ценностного отношения к искусству у студентов, в том числе

за счет организации работы по интегрированному изучению студентами искусства в рамках учебной и внеучебной деятельности, а также с учетом особенностей социокультурной среды вуза.

1.3. Теоретические подходы формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры в процессе художественной деятельности

К вопросам формирования ценностного отношения обращаются психологи (С.В. Пазухина и др.), педагоги (М.А. Кейв, Е.Ю. Мосеева, И.П. Шаклеина, А.Н. Шорохова и др.), они обозначают этапность и необходимые компоненты осуществления данного процесса в различных образовательных сферах, в том числе и в области искусства. С.В. Пазухина, исследуя ценностное отношение будущего педагога к личности учащегося, начальным этапом называет возникновение личностно значимых переживаний и личностного смысла, «отражающих субъективную значимость ценности развития личности ученика для будущего педагога» [174, с. 102]. М.А. Кейв выделяет механизм формирования ценностного отношения: «формирование ценностного отношения студентов к математическим знаниям должно быть организовано поэтапно, в соответствии с механизмом открытия личностного смысла изучения математических знаний, его осознания и принятия» [95, с. 74].

Одним из аспектов в работах исследователей является рассмотрение пропедевтической эффективности воспитания ценностного отношения к искусству у обучающихся. Е.Б. Журова доказала пропедевтическую эффективность воспитания ценностного отношения к музыкальному искусству у обучающихся в учреждениях дополнительного образования детей, она проявляется в интенсификации их художественно-творческого развития. Е.И. Толокнеева обосновала ценностное отношение к музыке как средство профилактики музыкального фанатизма. П.И. Козодаев заострил внимание на возможностях творческого саморазвития студентов средствами театрального искусства. Э.А. Болодурина, Л.Э. Муртазина, Г.И. Фазылзянова, Ю.А. Шмакова исследовали

пропедевтическую эффективность воспитания ценностного отношения к искусству в общем контексте профессионального становления специалиста.

Признавая эмоциональный компонент обязательным в характеристике ценностного отношения, исследователи важным в определении последовательности формирования ценностного отношения называют переживание, эмоциональное отношение. Е.Ю. Мосеева среди первоочередных этапов формулирует и характеризует «этап эмоционально-когнитивного насыщения» в общем процессе развития ценностного отношения к себе и окружающим людям. К.В. Дерожинская устанавливает, что процесс усвоения эмоционально-ценностного отношения учащихся к миру осуществляется с этапа перцепции и означивания, который она назвала стимулирующим к смыслообразующему «с помощью оценочной деятельности и раскрытия личностного смысла изучаемого» [64, с. 122].

О важности личностного смысла как этапа в процессе формирования ценностного отношения пишут в своих работах и другие авторы. А.Н. Шорохова, создавая модель процесса формирования ценностного отношения подростков к музыкальной деятельности, обозначает в качестве необходимого этапа «рефлексивный (интерпретирующий), отражающий аспект ценностного осмысления и оценки музыкального произведения; доминирует направленность на формирование ценностно-ориентационного и коммуникативного компонентов; ведущим формирующим средством является защита собственной интерпретации произведения; основан на механизме оценки и выбора» [274, с. 91]. Л.В. Сердюкова характеризует личностный смысл как завершающий этап в процессе формирования у будущих учителей музыки ценностного отношения к музыкальному произведению: «логика процесса заключается в поэтапном развертывании личностной нравственно-эстетической ситуации, обеспечивающей последовательность действий оценивания, осмысливания, рефлексии, способствующих восхождению личности к принятию личностного смысла ценностного потенциала музыкального произведения» [210, с. 95].

Рассматривая роль искусства в формировании ценностного отношения, исследователи А.А. Жукова и И.А. Кудряшова пишут: «художественные ценности непосредственно воздействуют на читателя, направ-

ляя его волю, интеллект, эмоции, воображение на постижение тех или иных духовно-нравственных ценностных ориентаций, смысл которых становится понятен только при глубоком осмыслении того или иного ценностного ядра, что лежит в основе каждого произведения» [123], чем признают необходимость личностного осмысления произведения искусства.

Л.М. Лузина отмечает, что человек способен переживать события, запечатленные в произведениях искусства. В.Б. Блок анализирует сопереживание и сотворчество как компоненты художественного восприятия. Эмоциональное в ценностном отношении предвосхищает возникновение личностного смысла. Исследователи характеризуют их, как содержание одного этапа (Е.Ю. Мосеева, С.В. Пазухина) и как ряд последовательных этапов. И.П. Шаклеина пишет, что вторым этапом после формирования эмоционального отношения к русской православной музыке является «экстериоризация ценностного отношения будущих учителей к русской православной музыке в музыкально-педагогической деятельности через освоение навыков педагогической интерпретации ценностного отношения к русской православной музыке, постижение принципов культурологического подхода к изучению русской православной музыки и концепции диалогического общения [266, с. 107]. Данный автор (И.П. Шаклеина), выстраивая модель формирования ценностного отношения к русской православной музыке у студентов, утверждает, что «первый этап — создание предпосылок для формирования ценностного отношения студентов к русской православной музыке путем актуализации полученных ранее и освоения новых музыкально-теоретических, музыкально-исторических, музыкально-педагогических знаний, накопления слушательского опыта и формирования эмоционального отношения; ценностное осмысление знаний, слушательского опыта и эмоционального отношения к русской православной музыке» [266, с. 110]. О.Н. Апанасенко, изучая формирование ценностей средствами художественной культуры, важными компонентами в этом процессе называет: развитие впечатлений и углубление опыта восприятия и осмысления различных видов художественной деятельности и искусства. Успешным формирование ценностного отношения будет «на основе восприятия конкретных образцов художественной культуры “хороших”, “плохих”, “книжных”, “живых”. Воспитаннику необходимо “уви-

деть” феномен гуманистического ценностного отношения, осознать и прочувствовать его» [8, с. 165].

Таким образом, некоторые авторы в последовательности формирования ценностного отношения первоочередным этапом называют возникновение личностно значимых переживаний и смысла. Но необходимо отметить, что источником возникновения личностно значимых переживаний и смысла является процесс восприятия конкретных произведений различных видов искусства. В свою очередь, посредством возникновения личностно значимых переживаний и личностного смысла при общении с произведением искусства происходит расширение художественного опыта человека.

Погружение в процесс восприятия искусства рассматривается как условие развития творческой индивидуальности (К.В. Нестерова). Разрабатывая поэтапную последовательность развития творческой индивидуальности на примере обучения современному танцу, К.В. Нестерова обосновывает необходимость освоения элементов художественно-творческих продуктов различных видов искусства, таких как содержание и форма музыкального произведения, сценарная драматургия образа и др. Автор пишет: «в содержание обучения вводились элементы режиссуры, актерского мастерства, изучение композиции танцевального произведения» [166], что в конечном итоге было нацелено на создание субъективно-нового художественного продукта. Л.Г. Сударчикова, исследуя процесс обучения игре на фортепиано в детской школе искусств, обосновывает необходимость освоения материала различных видов художественной деятельности с целью дальнейшей экстраполяции его в свою деятельность. В качестве примера автор приводит создание концерта-спектакля, в котором учащиеся «демонстрируют свои достижения в музыке и смежных видах искусства в театрализованном представлении, раскрываясь не только пианистически, но и актерски, вокально, пластически, как декораторы, костюмеры и организаторы, как художники, выражающие в спектакле личностное видение окружающего мира. В ходе взаимодействия с учащимися класса и педагогом в системе творческих развивающих сред ребенок обогащает свой внутренний мир, учится выделять значимые для себя образы, ощущения, предметы, формирует собственное отношение к ним, отношения

с людьми (как взрослыми, так и детьми), определяет круг личных ценностей» [226, с. 96].

Многие исследователи отмечают, что ценностное отношение к искусству возникает в процессе восприятия, познания художественных произведений, а также в процессе художественной деятельности (Е.В. Бондаревская, Н.Е. Щуркова и др.). По мнению Е.В. Бондаревской, человек может стать человеком культуры в процессе приобщения к культурным ценностям, к целостному культурно-образовательному пространству, «где происходят культурные события, осуществляются творение культуры и воспитание человека культуры» [33; 34]. Н.Е. Щуркова считает, что восхождение к культуре, к ее ценностям происходит на основе накопления знаний о произведениях искусства, обретения культурных умений и навыков, позволяющих воспринимать, взаимодействовать с произведениями искусства, оценивать их, а затем присвоить их как ценности человеческой культуры, т.е. разместить их в структуре собственных жизненных ценностей.

Данные авторы утверждают необходимость активного взаимодействия человека и произведения искусства для формирования к нему ценностного отношения.

Таким образом, процесс формирования ценностного отношения личности к искусству происходит через художественную деятельность, он осуществляется посредством расширения художественного опыта человека, через возникновение личностных переживаний при восприятии произведений различных видов искусства, освоение их средств художественной выразительности, к перенесению идей из одного вида искусства в другой в процессе создания художественно-творческого продукта, т.е. в ходе художественной деятельности.

В основе формирования ценностного отношения к искусству необходимо обозначить основные теоретические подходы к обучению студентов вуза культуры. Выбор подходов вызван сущностью понятия «ценностное отношение к искусству», установленной логикой (последовательностью) формирования такого отношения, возможностью свободного выбора студентами различных видов искусства и художественно-творческой деятельности, спецификой профессиональной деятельности студентов вуза культуры, проявляющейся в предоставлении продуктов

своего творчества зрителям (слушателям), а также соединением учебной и внеучебной деятельности.

Учеными в области эстетики, педагогики искусства (Ю.Б. Бореев, М.С. Каган, А.Н. Малюков, А.А. Мелик-Пашаев, Б.П. Юсов и др.) выделяются концептуальные основания формирования ценностного отношения к искусству. Согласно теории М.С. Кагана ценностное отношение характеризует субъекта как носителя социальных и культурных качеств, определяющих «сверхиндивидуальное содержание его духовной деятельности». Ценностное отношение по М.С. Кагану — это специфический и необходимый аспект в системно-понимаемой деятельности людей (познавательная, преобразовательная-проективная и практически-преобразовательная). Исследователями И.А. Кониковым, А.Н. Малюковым выявляется зависимость между формированием художественной культуры личности, ее эстетического отношения, эстетическим развитием и процессом воспитания ценностных отношений. И.А. Конилов пишет о том, что эстетическая культура является одной из составляющих общей культуры социума, выступает не только как инструмент конструирования и совершенствования личности, но и как регулятор отношений индивида с миром, гармонизации всей системы общественных отношений.

Ученые (М.М. Бахтин, М.С. Каган и др.) подчеркивают мысль о том, что система ценностей не возникает сама, человек должен заново открыть для себя эти ценности, пропустить через свое сознание, пережить своими эмоциями, ведь ценности, в отличие от знаний, «усваиваются переживанием, а не логическим пониманием и запоминанием» [84, с. 233—234]. А.Н. Малюков отмечает, что «формирование художественной культуры личности возможно лишь в процессе воспитания ценностных отношений, источником возникновения которых являются события-переживания» [144, с. 324]. М.М. Бахтин пишет о том, что культурные ценности как все общезначимые ценности становятся действительно значимыми только в индивидуальном контексте через утверждение их в сознании [20, с. 11].

Искусство является одной из форм общественного сознания. Важнейшие функции искусства — эстетическая и аксиологическая. Сущность эстетической функции заключается в возможности формировать художественные вкусы, потребности, способности человека, а также

ценностно ориентировать человека в мире, т.е. посредством образной сферы строить его сознание (Ю.Б. Борев). Аксиологическая функция искусства заключается в оценке его воздействия на человека с точки зрения идеалов, общественных представлений о совершенстве духовного развития, о морали, на которые ориентируется художник. Через искусство человек не просто познает культуру, а эмоционально, личностно постигает ее сущность, вступая с ней в диалог, и на этой основе создает свой образ произведения, в котором отражается единство интерпретации и оценки. М.С. Каган определяет это качество художественной деятельности как «самосознание» культуры. В искусстве как «самосознании культуры» (М.С. Каган) сходятся все человеческое и очень человеческое, ведь искусство выступает хранителем эстетического опыта человечества, системы ценностей, на основе которых живет и развивается человек и который познается отдельной личностью на основе творческого диалога с автором произведения искусства (М.М. Бахтин, М.С. Каган). Таким образом, искусство выступает в качестве идеала, в котором заложены общечеловеческие ценности, эстетический опыт человечества.

Осмысление и переживание ценностей являются основой формирования личностного ценностно-смыслового пространства. Принимая во внимание разработки А.Н. Леонтьева о категории личностного смысла, исследователи Н.И. Кашина, Н.Г. Тагильцева и др. отмечают, что необходимо проживание ценностей внутри себя, так как «смысл порождается не значением, а жизнью» [133, с. 279]. Понимание смысла как воплощения принципа единства деятельности, сознания и личности (Д.А. Леонтьев) находит отражение в трудах Г.Г. Коломиец, которая поясняет, что «только когда символ будет непосредственно пережит субъектом, станет его конкретным опытом, только тогда он из общечеловеческой ценности превратится в личностную ценность, станет достоянием индивидуального сознания, живым участником смысловой сферы личности» [104, с. 94].

Р. Шульга также доказывает, что основными составляющими, которые определяют ценностные ориентиры личности при общении с художественным произведением, являются познание и переживание.

В.П. Большаков рассматривает ценности как компонент культуры, результат включения в структуру ценностного отношения и должно-

го (норма отношений, поведения) и желаемого (идеал), когда «ценностное отношение по сути и есть переживаемое людьми воплощение идеалов в жизнь» [31].

В.А. Сластиenin и Г.И. Чижакова считают, что «личностные ценности отражаются во внутреннем мире в виде идеалов, добра, красоты и т.п.; потребности — в виде желаний, стремлений» [220, с. 127]. М.А. Кейв и А.Н. Шорохова подчеркивают, что ценностное отношение к искусству является «результатом интериоризации личностью эстетических ценностей, в котором находят эмоционально-оценочное и деятельностное выражение ее эстетические способности» [274, с. 123]. Таким образом, основной механизм присвоения личностью ценностей искусства — интериоризация этих ценностей посредством переживания и проживания их, рождением нового, личностного смысла в процессе общения и взаимодействия с произведением искусства.

По мнению Н.Д. Никандрова, ценности лежат в основе воспитательных идеалов определенного социума, они определяют жизненный путь и планы конкретного человека. Автор считает, что цели воспитания вторичны по отношению к ценностям как своеобразным нормам. Следовательно, меняются ценности — меняются цели воспитания [168, с. 20].

Исходя из вышесказанного, обозначим первый подход как аксиологический (М.С. Каган, Н.Д. Никандров и др.). Сущность его в следующем: произведения различных видов искусства выступают в качестве цели или идеала, посредством художественной деятельности студентов вуза культуры (восприятия произведений искусства, создания художественного продукта) «переводятся» в сферу их формирующегося ценностного сознания.

Средством формирования ценностного отношения является деятельность. Деятельность определяет мотивы и ценности индивида (А.Н. Леонтьев). Об этом относительно личности учащегося пишет С.В. Пазухина: «становление ценностного отношения будущих педагогов к личности учащегося опосредствуется изменением позиции студентов в обучении и осуществляется в профессионально и личностно значимой для них деятельности» [174, с. 202]. Деятельность, как педагогическое условие формирования ценностного отношения к профессии учителя, характеризует Е.П. Алексеенко: «сориентированность подростков в ценностях профессии учителя через мотивированное включение в значимые для них виды деятельности с элементами педагогической направленности

как способы личностной самореализации и самосовершенствования» [3, с. 65]. Деятельность является и средством формирования ценностного отношения к искусству. Х.Н. Касам на основе личностно-деятельностного подхода изучает формирование ценностного отношения у студентов-дизайнеров к арабской художественной культуре средствами орнамента. Т.А. Приставкина рассматривает деятельность как педагогическое условие эффективности формирования ценностного отношения школьников к художественному наследию: «включение учащихся в различные виды ценностно-ориентационной, художественно-эстетической деятельности на основе синтеза образования и культуры» [187, с. 108]. Н.И. Коростелева пишет, что «воспитание у учащихся ценностного отношения к произведениям музыкального искусства должно представлять собой целостный процесс, охватывающий все формы деятельности учащихся на уроках музыки» [113, с. 93]. Таким образом, исследователи отмечают, что ценностное отношение формируется в процессе художественной, творческой, профессиональной деятельности (А.И. Буров, Е.П. Алексеенко, С.В. Пазухина, Л.П. Печко, Т.А. Приставкина и др.).

Художественная деятельность является значимой для студентов вуза культуры, так как удовлетворяет потребности, интересы и цели студентов, которые направлены на профессиональную, творческую самореализацию, самообразование, личностное самоопределение, ценностное отношение к жизни и выбранной профессии. Как основной вид деятельности студентов вуза культуры, она дает возможность им воспринимать искусство, познавать его, оценивать и транслировать зрителям (слушателям). Обозначенное выше в качестве подхода к обучению студентов для формирования ценностного отношения к искусству позволяет установить деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Сагатовский и др.), а принципом, посредством которого будет характеризоваться данный подход, — принцип творческой самореализации (Б.М. Неменский). Согласно теории деятельности не сознание определяет деятельность, а деятельность определяет сознание. Сознание формируется и проявляется в деятельности (С.Л. Рубинштейн). Действие же в деятельности связано с личностным смыслом (А.Н. Леонтьев). Сообразно деятельностному подходу, личность — это субъект деятельности. Деятельность есть субъективный момент практики, где субъект реализует свои жизненные смыс-

лы (В.Н. Сагатовский). Все обозначенное выше позволяет говорить о том, что именно в художественной деятельности как профессионально значимой для студентов вуза культуры может формироваться ценностное сознание, новые жизненные смыслы и ценностное отношение к искусству, к различным его видам. Согласно принципу творческой самореализации в личности «необходимо сформировать потребность в художественной деятельности, в приобретении умений и навыков в этой области» [207].

Более широкие возможности в формировании ценностного отношения к искусству, повышении профессионального мастерства дает сочетание учебной и внеучебной видов деятельности студентов. Так, А.С. Зайцева определяет педагогические условия эффективной подготовки вокалистов музыкального искусства эстрады, среди которых сочетание индивидуальной и коллективной работы, а также учебной аудиторной и самостоятельной видов работ [76, с. 87]. О необходимости сочетания учебной и внеучебной работы речь идет и в требованиях к условиям реализации основных образовательных программ бакалавриата федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по направлениям подготовки 073400 «Вокальное искусство», 073100 «Музыкально-инструментальное искусство», 073500 «Дирижирование», 073700 «Искусство народного пения», 071600 «Музыкальное искусство эстрады», 071200 «Хореографическое искусство», 071500 «Народная художественная культура», 071400 «Режиссура театрализованных представлений и праздников», 072600 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы». В стандарте устанавливается «широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой» [245; 246; 247; 248; 249; 250; 251; 252; 253]. Принимая во внимание разработки Е.И. Толочнеевой по обоснованию педагогических условий формирования ценностного отношения подростков к музыкальному искусству, которые «обеспечивались сочетанием учебной — элективный курс и воспитательной работы — организация досуга подростков, включающих в себя интеграцию основного и дополнительного образования, творческое взаимодействие педагога и ученика, воспитание культуры поведения подростков, установку на непрерывное саморазвитие» [236, с. 134], применительно к про-

димому исследованию деятельностный подход посредством принципа творческой самореализации может проявляться путем привлечения студентов разных направлений подготовки при теоретическом обучении ценностному отношению к искусству в рамках курса по выбору и дальнейшего закрепления теоретических знаний в процессе художественной деятельности — создания художественно-творческих продуктов во внеучебной деятельности.

Формирование ценностного отношения возможно в условиях взаимодействия различных видов искусства (В.В. Бахтин) и различных видов художественной деятельности (Т.А. Приставкина). Ю.А. Шмакова рассматривает взаимодействие видов искусства как необходимое условие профессиональной подготовки студентов хореографических факультетов вузов культуры. Автор отмечает у студентов «постоянную потребность в общении с различными видами искусств, развитии широкого диапазона художественных интересов, что способствует духовно-нравственному саморазвитию личности будущего специалиста и качеству создаваемых художественных образов хореографического произведения» [273, с. 158]. Ю.Н. Черенков обосновывает взаимодействие различных видов художественной деятельности в подготовке студентов вузов культуры, разрабатывает модель музыкально-творческого развития студентов на основе синтеза музыкального и театрального искусства, которая соответствует структуре творческой деятельности специалиста музыкальной эстрады: музыкально-актерская, музыкально-драматургическая и музыкально-режиссерская учебная деятельность» [262, с. 98]. Взаимодействие видов искусства определяют как полихудожественность (Б.П. Юсов), именно полихудожественный подход — это следующий подход к обучению для формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры. Б.П. Юсов отмечает, что полихудожественный подход в обучении раскрывается единой художественной природой всех видов искусств. Исследователи Е.П. Кабкова, Л.Г. Савенкова, Н.Г. Тагильцева охарактеризовали принцип полихудожественности, который «реализуется путем включения детей в процесс освоения разных видов искусств и разных видов художественно-творческой деятельности, позволяет реализовать свою творческую активность согласно выбранному художественному направлению — определенному искусству и деятельности, осуществляемой в его рамках,

а также возможности освоения разных видов искусства и деятельностей, связанных с их специфическими особенностями (художественная, музыкальная, хореографическая и т.д.)» [230]. Характеризуя взаимодействие видов искусства в творческом развитии будущих специалистов социально-культурной деятельности, Е.Ф. Командышко отмечает, что «оно способствует развитию у студентов глубокого понимания и переживания эмоционально-образного содержания произведений искусства, расширению границ образных представлений, возможных лишь в контексте разнообразия средств художественного познания» [108, с. 3]. Успешность реализации художественно-творческой деятельности Р.Н. Наурызбаева связывает с сочетанием массовой, групповой и индивидуальной работы на занятиях: «особая роль принадлежит театрализации итоговых занятий, когда каждый участник имеет возможность реализовать свои творческие способности в одном из видов искусства и самоутвердиться» [162]. Полихудожественный подход относительно данного исследования реализуется посредством включения студентов в разнообразные виды художественной деятельности, овладении ими средствами художественной выразительности различных видов искусства, что позволяет расширить их сенсорный, художественный опыт, а также посредством включения в методику заданий, связанных с перенесением студентами ценностного содержания одного вида искусства на другой в процессе создания индивидуальных и коллективных художественно-творческих продуктов.

Таким образом, разработаны основные концептуальные подходы к формированию ценностного отношения у студентов вуза культуры: аксиологический, деятельностный, полихудожественный. На основе этих подходов будет разработана методика формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры в процессе художественной деятельности.

Выводы по главе 1

Осуществленный теоретический анализ показал, что система современного отечественного образования является ценностно ориентированной. Исследователи разрабатывают методологические подходы к формированию содержания ценностей. Несмотря на то, что систему

отличает открытый характер, ученые сходятся в мнении, что основу должны составлять национальные и общечеловеческие ценности. Вопрос ценностных оснований образования является предметом изучения педагогической аксиологии — интегрированной самостоятельной области знания, в русле которой разрабатывается проблема иерархии образовательных ценностей и оснований для их формирования.

1. На основе изучения философской, культурологической, психологической и педагогической литературы было установлено, что понятие «ценностное отношение» имеет междисциплинарный характер и требует обращения к изучению природы двух понятий «отношение» и «ценность». В результате проведенного анализа понятийного аппарата и на основе изучения работ исследователей, обращающихся к рассмотрению природы ценностного отношения, сформулировано понятие «ценностное отношение» как внутренняя позиция личности, основанная на эмоциональном и личном опыте, проявляющаяся в самостоятельном и осознанном выборе человеком мотивов своего поведения по отношению к миру и самому себе.

2. Установлено, что потенциалом для формирования ценностного отношения обладает искусство, в основе которого заключены общечеловеческие ценности. На основании характеристик ценностного отношения, благодаря рассмотрению сходных понятий при формулировке такого отношения, опираясь на мнение исследователей о том, что приобщение к духовной культуре возможно в процессе художественной деятельности, сформулировано рабочее определение понятия «ценностное отношение к искусству», трактуемое как внутренняя позиция личности, отражающая переживаемую связь человека с искусством, характеризующаяся эстетической значимостью для него искусства, практического интереса к нему, которая основана на его художественном опыте, формируется в процессе художественной деятельности и художественного общения.

3. В современном образовательном пространстве необходимо формировать ценностное отношение к искусству. На основании проведенного анализа федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, образовательных программ художественных направлений подготовки вузов культуры,

а также трудов исследователей по проблеме профессиональной подготовки студентов вузов культуры резюмировано, что существует необходимость формирования у обучающихся целостного представления об искусстве, расширения их художественного опыта в сфере искусства, а главное — формирование у студентов вуза культуры ценностного отношения к искусству.

4. Средством формирования ценностного отношения у студентов вуза культуры является художественная деятельность как основной вид деятельности в вузе. Эффективности в формировании такого отношения можно достичь за счет освоения студентами различных видов искусства в разнообразных видах художественной деятельности, расширяя тем самым художественный и сенсорный опыт студентов в сфере искусства и обогащая их профессионально направленную деятельность потенциалом художественных средств различных видов искусства. Среди возможностей вуза культуры в формировании ценностного отношения определяется интегрированное изучение искусства в учебной и внеучебной деятельности и особенности организации социокультурной среды.

5. На основе рассмотрения компонентов, а также этапов формирования ценностного отношения к искусству в трудах различных исследователей определено, что формирование данного вида отношения у студентов вуза культуры осуществляется в процессе художественной деятельности, посредством актуализации и расширения художественного опыта человека, через возникновение личностных переживаний при восприятии произведений различных видов искусства, освоение их средств художественной выразительности, к перенесению идей из одного вида искусства в другой в процессе создания художественно-творческого продукта, т.е. в ходе художественной деятельности.

6. Определены подходы (аксиологический, деятельностный, полихудожественный) и принципы (творческой самореализации) к процессу формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры. Выбор подходов вызван сущностью понятия «ценностное отношение к искусству», установленной логикой формирования такого отношения, возможностью выбора студентами различных видов искусства и художественно-творческой деятельности, спецификой профессиональной деятельности студентов вуза культуры, проявляющейся в

предоставлении продуктов своего творчества зрителям (слушателям), а также соединением учебной и внеучебной деятельности.

Таким образом, определение содержания основного понятия, выявление возможностей вуза культуры и разработка концептуальной основы формирования ценностного отношения к искусству позволяют перейти к осуществлению процесса формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры.

Глава 2

ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ИСКУССТВУ У СТУДЕНТОВ ВУЗА КУЛЬТУРЫ В ПРОЦЕССЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Диагностическое исследование.

Методика формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры средствами художественной деятельности

Диагностическое исследование, а также апробация и внедрение разработанной методики осуществлялись на базе факультета музыки, театра и хореографии, факультета дизайна, визуальных искусств и архитектуры ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры». В ней приняли участие 77 студентов 2-го курса очной формы обучения направлений подготовки «Вокальное искусство», «Музыкально-инструментальное искусство», «Дирижирование», «Искусство народного пения», «Музыкальное искусство эстрады», «Хореографическое искусство», «Народная художественная культура», «Режиссура театрализованных представлений и праздников», «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы». В опытно-поисковую группу вошли 45 студентов этого учебного заведения (см. табл. 1), контрольную группу составили 32 студента ФГБОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств».

Таблица 1

Состав опытно-поисковой группы

№	Направление подготовки	Количество респондентов
Факультет музыки, театра и хореографии		
1	Режиссура театрализованных представлений и праздников	10
2	Народная художественная культура	7
3	Вокальное искусство	2
4	Музыкально-инструментальное искусство	3
5	Дирижирование	4
6	Искусство народного пения	2
7	Музыкальное искусство эстрады	5
8	Хореографическое искусство	8
Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры		
9	Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы	4
		ИТОГО: 45

Целью диагностического исследования явилось определение уровня сформированности ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры.

Задачи:

1. Разработать и обосновать диагностические методики, позволяющие определить уровень сформированности ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры.
2. Провести констатирующие срезы.
3. Произвести анализ полученных результатов.

Критерии сформированности ценностного отношения к искусству разработаны на основе изучения структуры ценностей в трудах отече-

ственных педагогов с учетом содержания понятия «ценностное отношение», а также опираясь на структурные компоненты отношения (гностический, аффективный, поведенческий), описанные в первой главе данного исследования. Обращаясь к описанию структуры ценностей Н.А. Асташова называет три ее подсистемы: когнитивную — это «ценностные представления человека (знания о предметах, явлениях, процессах, мировоззрение, представление о своей жизни)» [11, с. 113], эмоциональную — это «относительно устойчивые чувства человека к объектам, выражающиеся в эмоциональной оценке (эмоционально-ценностные отношения к миру, своим связям, чувствам)» [11, с. 114], деятельностную — это «предрасположенность к тому или иному типу социального поведения; общая направленность деятельности человека относительно объектов и явлений социальной значимости, путь достижения жизненных планов» [11, с. 114]. Н.И. Коростелева утверждает ценностное отношение как единство эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов мировоззрения. А.Н. Малюков говорит о том, что формирование ценностного отношения к искусству будет успешным, во-первых, при условии развитого умения личности «читать» художественные образы искусства, «с этой целью процесс воспитания необходимо строить с опорой на изучение художественного языка искусства» [144, с. 283], во-вторых, в условиях возникающего эмоционального переживания, в-третьих, в ситуации присвоения человеком выявленного ценностного содержания через самостоятельную творческую деятельность.

Таким образом, критериями сформированности ценностного отношения к искусству называем следующие:

- когнитивный;
- рефлексивный;
- практически-действенный.

Каждому критерию соответствует несколько показателей.

С целью разработки заданий, направленных на выявление уровня сформированности ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры, были рассмотрены диагностирующие и формирующие методики разных авторов (Л.З. Абрамовой, Т.А. Барышевой, А.А. Мелик-Пашаева и др.). Из изученного материала отобраны диагностические задания в их оригинальном варианте, отвечающие зада-

чам исследования, определенные задания адаптированы относительно данного исследования, а также разработаны новые (авторские) с опорой на существующий опыт и технологии. Диагностические задания описаны в приложениях.

Когнитивный критерий раскрывается показателями: 1) «*умение интерпретировать ценностное содержание произведения искусства*» (для диагностики применялась адаптированная разработка метода образно-эмоциональных парадоксов А.А. Мелик-Пашаева и Т.А. Барышевой) (см. Приложение 1); 2) «*осознание социальной значимости воспринимаемого произведения искусства*» (для диагностики применялась авторская разработка «анализ продуктов художественной деятельности сокурсников, выпускников и преподавателей художественного вуза») (см. Приложение 2).

Рефлексивный критерий конкретизируется показателями: 1) «*эмоциональный отклик на художественные образы, содержащиеся в произведении искусства*» (для диагностики применялась адаптированная методика «Вернисаж» Т.А. Барышевой) (см. Приложение 3); 2) «*наличие интереса к ним*» (для диагностики применялась адаптированная анкета, составленная на основе анкеты «Нужно доказывать, что ты чего-то стоишь», разработанной коллективом студентов Санкт-Петербургского университета кино и телевидения и диагностических материалов Л.З. Абрамовой) (см. Приложение 4).

Практически-действенный критерий конкретизируется показателями: 1) «*готовность к воплощению ценностного содержания произведений искусства в индивидуальных и коллективных художественно-творческих продуктах*» (для диагностики применялась адаптированная разработка творческого проекта (инсталляция) на основе теоретических положений А.В. Запорожца, Т.П. Полякова, разработок немецкого художника Д. Шульца, автора художественных проектов и инсталляций Н.Л. Селиванова (см. Приложение 5); 2) «*готовность к созданию художественно-творческих продуктов в непрофильном для студента виде искусства*» (для диагностики применялся метод творческих заданий — авторская разработка, учитывающая специфику профессиональной подготовки студентов вуза культуры) (см. Приложение 6).

Сформированность ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры оценивалась по трем уровням: высокому, среднему и

низкому и выражалась в баллах. Каждому показателю высокого уровня соответствовало 3 балла, среднего — 2 балла, низкого — 1 балл. Уровень ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры оценивался по каждому критерию отдельно и складывался из суммы баллов по показателям данного критерия. Уровни по каждому критерию распределялись следующим образом: низкий уровень — 1—2 балла, средний уровень — 3—4 балла и высокий уровень — 5—6 баллов.

Обозначим в целом уровни ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры по всем трем критериям.

Высокий уровень: а) наличие у студента умения интерпретировать ценностное содержание воспринимаемого произведения искусства, осознание им его социальной значимости (1-й критерий); б) эмоциональная отзывчивость на художественные образы, содержащиеся в произведениях искусства, наличие интереса к ним (2-й критерий); в) наличие готовности студента к воплощению ценностного содержания произведений искусства в индивидуальных и коллективных художественно-творческих продуктах; наличие готовности к созданию художественно-творческих продуктов в непрофильном виде искусства (3-й критерий).

Средний уровень: а) не всегда правильная интерпретация студентом ценностного содержания воспринимаемого произведения искусства, но осознание его социальной значимости (1-й критерий); б) избирательный эмоциональный отклик и выраженный интерес на художественные образы, содержащиеся в произведениях искусства (2-й критерий); в) наличие готовности студента к воплощению ценностного содержания произведений искусства в индивидуальных и коллективных художественно-творческих продуктах, но только в профильном для него виде искусства (3-й критерий).

Низкий уровень: а) отсутствие у студента представлений о ценностном содержании воспринимаемого произведения искусства, о его социальной значимости (1-й критерий); б) отсутствие эмоционального отклика на художественные образы, содержащиеся в произведении искусства, интереса к ним (2-й критерий); в) неготовность студента к воплощению ценностного содержания произведений искусства в индивидуальных и коллективных художественно-творческих продуктах, которая проявляется и в непрофильном для него виде искусства (3-й критерий).

Результаты диагностического исследования по 1-му критерию показали, что 51,1% студентов опытно-поисковой группы относятся к низкому уровню. Средний уровень был выявлен у 35,6% студентов, высокий — у 13,3% студентов. В контрольной группе определено, что низкий уровень показали 46,9% студентов, средний уровень — 40,6% студентов и высокий уровень — 12,5% студентов (сравнительные результаты приведены в табл. 2).

Таблица 2

Сравнительные результаты уровня сформированности ценностного отношения к искусству у студентов опытно-поисковой и контрольной групп (по 1-му критерию)

Уровень	ОПГ			КГ		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Количество человек	6	16	23	4	13	15
Результаты в % выражении	13,3	35,6	51,1	12,5	40,6	46,9

Результаты диагностики по 2-му критерию показали, что 55,6% студентов опытно-поисковой группы относятся к низкому уровню. Средний уровень был выявлен у 33,3% студентов, высокий — у 11,1% студентов. В контрольной группе проявились следующие результаты: низкий уровень показали 53,1% студентов, средний уровень — 34,4% и высокий уровень — 12,5% студентов (сравнительные данные приведены в табл. 3).

Таблица 3

Сравнительные результаты уровня сформированности ценностного отношения к искусству у студентов опытно-поисковой и контрольной групп (по 2-му критерию)

Уровень	ОПГ			КГ		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Количество человек	5	15	25	4	11	17
Результаты в % выражении	11,1	33,3	55,6	12,5	34,4	53,1

Результаты диагностического исследования по 3-му критерию показали, что 57,8% студентов опытно-поисковой группы относятся к низкому уровню. Средний уровень был выявлен у 31,3% студентов, высокий — у 11,1% студентов. В контрольной группе соответственно: низкий уровень показали 50% студентов, средний уровень — 40,6% и высокий уровень — 9,4% студентов (сравнительные результаты приведены в табл. 4).

Таблица 4

Сравнительные результаты уровня сформированности ценностного отношения к искусству у студентов опытно-поисковой и контрольной групп (по 3-му критерию)

Уровень	ОПГ			КГ		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Количество человек	5	14	26	3	13	16
Результаты в % выражении	11,1	31,3	57,8	9,4	40,6	50

Сводные данные изучения уровня сформированности ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры обобщены ниже (см. табл. 5).

Таблица 5

Сводная таблица данных начальной диагностики уровня сформированности ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры (в %)

Уровни	Опытно-поисковая группа			Контрольная группа		
	Начальная, %			Начальная, %		
	Критерии			Критерии		
	1	2	3	1	2	3
Низкий	51,1	55,6	57,8	46,9	53,1	50
Средний	35,6	33,3	31,1	40,6	34,4	40,6
Высокий	13,3	11,1	11,1	12,5	12,5	9,4

Для определения достоверности совпадений и различий экспериментальных данных в опытно-поисковой и контрольной группах использовался критерий однородности χ^2 («хи-квадрат»), вычисления производились в компьютерной программе Microsoft Excel для Windows по следующей формуле, где N — число испытуемых опытно-поисковой группы и M соответственно контрольной группы:

$$\chi_{\text{эмп}}^2 = N \cdot M \cdot \sum_{i=1}^L \frac{\left(\frac{n_i - m_i}{N - M} \right)^2}{n_i + m_i}.$$

Исходя из алгоритма определения достоверности совпадений и различий для экспериментальных данных, измеренных в порядковой шкале, видим: по всем критериям достоверность различий характеристик сравниваемых выборок совпадает с уровнем значимости 0,05, что означает — состояния опытно-поисковой и контрольной групп до начала эксперимента совпадают.

В процессе выполнения диагностических заданий студенты столкнулись с некоторыми трудностями: сложно было сформулировать элементы формы, с помощью которых автором произведения искусства раскрывается его содержание — не хватило информации о том, какие бывают средства художественной выразительности в искусстве. Возникли сложности и с конкретизацией общечеловеческой ценности «человек в его отношениях к миру и самому себе». Характеристики эмоционально-чувственной сферы при описании переживаний, возникших в процессе восприятия произведений искусства, не отличались разнообразием. Студенты слабо справились с созданием художественно-творческого продукта в непрофильном для них виде искусства.

Результаты диагностического исследования показали необходимость разработки методики формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры. Обратимся к описанию данного вопроса.

Результаты, полученные на этапе начальной диагностики, стали основой для разработки методики формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры.

Методика разработана с учетом обозначенного в теоретической главе исследования положения о том, что освоение студентом художествен-

ного вуза в процессе обучения одного профессионально направленного вида искусства ограничивает его в возможностях находить ценностные основания в других видах искусства.

Средством формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры установлена художественная деятельность как основной вид деятельности студентов вуза данного профиля.

Основа методики — построение содержания занятий на соблюдении последовательности: посредством актуализации и расширения художественного опыта человека, через возникновение личностных переживаний при восприятии произведений различных видов искусства, освоение их средств художественной выразительности, к перенесению идей из одного вида искусства в другой в процессе художественной деятельности (создания художественно-творческого продукта).

Методика формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры включает три этапа: начальный, основной и итоговый. Методика реализуется в рамках учебной деятельности (на курсе по выбору «Студент в мире искусства»), а также внеучебной деятельности (через практическую художественную деятельность студентов). Обратимся к поэтапной характеристике методики.

1. Начальный этап методики реализует содержание когнитивного критерия. Задача начального этапа — расширение художественного опыта студентов в области непрофильных для них видов искусства, освоение средств художественной выразительности, используемых для создания художественных произведений. На данном этапе применяются *методы* театрализации, оценки работ студентов, сценарной разработки, методика ТАСК, используются *формы* — экскурсия, творческая лаборатория, лекция, самостоятельная репетиционная работа.

На лекционных занятиях работа осуществлялась на основе погружения студентов в освоение материала о средствах выразительности различных видов искусства (литература, театр, живопись, скульптура, хореография, музыка, архитектура, прикладное и декоративное искусство, кино и др.). Принимая за основу полихудожественность, особое внимание было уделено выявлению взаимосвязи средств различных видов искусства, обозначению их общности и отличий. В рамках практических заданий студенты были погружены в процесс восприятия и оценки художественно-творческих продуктов своих сокурсников, а

также выпускников и преподавателей вуза. Это стало возможным благодаря организации экскурсии по учебным корпусам вуза. Примерами художественно-творческих продуктов стали те, которые созданы творческими учебными коллективами: Арт-группа «CoolAge» — «Россия, вперед!» (муз. и сл. М. Тишмана); Учебный театр — спектакль «Здравствуй, грусть!» Ф. Саган; Мастерская живописи — «Покинутый дом» (М.В. Волынских) и др.

Результатом лекционных и практических занятий стало составление студентами кластеров, отражающих основную идею произведения, ее ценностные основания, выраженные определенными художественными средствами. Несколько занятий студенты посвятили посещению репетиций и концертных выступлений студенческих художественных студий вуза. С целью развития умений студентов интерпретировать ценностное содержание воспринимаемого произведения искусства, осознания ими его социальной значимости предлагался к просмотру видеоспектакль «Эквилибриум» хореографической студии. Для оценки содержания видеоспектакля применялась методика ТАСК (Тезис—Анализ—Синтез—Ключ) (см. Приложение 7). В процессе просмотра видеоспектакля студентам необходимо было дать аргументированное определение двух прямо противоположных тезисов, предположительно отражающих идею произведения. С этой целью они разбивались на группы и формулировали ответы на 10 вопросов, предложенные в рамках основных этапов методики. Студенты-хореографы (для которых данный вид искусства был профильным) присоединялись к выполнению задания на этапе его оценивания, что дополняло существующие точки зрения. Вопросы помогали понять и принять основную идею произведения искусства, осознать его социальную значимость.

На основе метода сценарной разработки (Е.П. Ильин) студентам предлагалось принять участие в создании сценарной разработки художественного текста. В рамках нашего исследования этот метод направлен на формирование у студентов умения интерпретировать ценностное содержание произведений непрофильных для них видов искусства. Задание: студенты привлекаются к созданию сценарной разработки художественного текста из непрофильного для них вида искусства. Они самостоятельно определяют в выбранных для сценарной разработки художественных текстах (музыкальный, хореографический и т.д.)

тему и идею, изучают средства художественной выразительности, за счет которых они переданы автором. Организованная таким образом работа погружает студентов в постижение ценностей средствами деятельности, что обеспечивает прочность их усвоения. Далее они учатся переносить тему и идею из одного вида искусства в другой, непрофильный для них, что способствует расширению их художественного опыта. Студенты создают пластические версии литературных произведений («Человек на Луне» по роману Ж. Верна «С Земли на Луну прямым путем за 97 часов 20 минут» и др.), инсценировку живописных произведений («Сгущенка» по картине А. Джерих «Сгущенка» и др.), (см. Приложение 10) и т.д. Создавая сценарную разработку, студент привносит в нее и свой смысл, отражающий накопленный жизненный и профессиональный опыт, обогащается его личностный потенциал, все это способствует его творческой самореализации. Результатом данной работы стало проведение в рамках внеурочной деятельности творческой лаборатории, где студенты оценивали созданные друг другом художественно-творческие продукты с позиции воплощения в них ценностного содержания, идеи произведения.

Расширение художественного опыта студентов в области непрофильных для них видов искусства осуществлялось и во внеучебной деятельности в рамках метода театрализации. Сущность метода театрализации состоит в показе, оживлении, художественном осмыслении того или иного факта, документа, события. Среди характеристик театрализации называют: синкретизм средств художественного выражения, коллективность деятельности, взаимодополняемость ролевых позиций «режиссера» и «актера» (И.В. Прокофьева). В ходе нашего исследования студенты привлекались к выполнению задания «Я-учитель» (авторская разработка) и осваивали две ролевые позиции — «учителя» и «обучающегося» (или группы обучающихся). «Учитель»-профессионал в определенной области искусства на основе предварительной работы по ознакомлению «Ученика»-любителя с материалами непрофильного для него вида искусства готовит с ним отдельный небольшой номер, который раскрывает тему «Человек». Работа осуществляется совместно, студенты разрабатывают постановку, учитывая возможности студента-любителя в новом для него виде искусства, проводят репетицию постановки и демонстрируют получившийся результат зрителям. Задание

могло выполняться как индивидуально, так и коллективно, студенты-музыканты, например, готовили номер с хореографами, а художники с театральными и т.д. В основу работы был положен следующий алгоритм: 1) обдумывание идеи номера, необходимых атрибутов, музыкального, литературного, иного материала; 2) обсуждение идеи со студентами-любителями, внесение корректив; 3) распределение ролей и проведение репетиционной работы; 4) при необходимости внесение изменений в содержание номера; 5) завершение репетиционной работы и генеральная репетиция номера; 6) демонстрация номера на занятиях курса по выбору «Студент в мире искусства»; 7) описание этого номера в виде рекламной продукции. Этот алгоритм был предварительно оформлен в памятки, которые во время работы и были розданы студентам. Примером реализации данного задания является выполнение автопортрета (на основе цвета и характера линий) студентами-театральными под руководством «учителя» — студента-художника. Задание не являлось трудным для выполнения, так как не требовало определенных навыков в технике живописи, при этом позволило создать ситуацию для самовыражения.

2. Основной этап методики реализует содержание рефлексивного критерия. Задача основного этапа методики — развитие эмоционально-чувственной сферы студентов, возникновение у них субъективного значения (личностного смысла) искусства. На этом этапе применяются *методы* ассоциаций, творческих заданий и свободного письма, используются *формы* — бинарные занятия, видеозанятия, диспут, тематические встречи с мастерами искусства, посещение культурных мероприятий.

Студенты в рамках курса по выбору были задействованы в выполнении задания «Сочиняем стихи», разработанного автором на основе ассоциативного метода и метода творческих заданий. Сущность метода ассоциаций в художественной педагогике — развитие воображения, художественно-образного мышления (Т.Б. Николаева-Солдатенкова). В рамках данного исследования он был направлен на развитие эмоционального отклика на художественные образы произведений искусства. Метод творческих заданий был нацелен на формирование субъективно-личностных переживаний студента. На основе данных методов в процессе восприятия фрагментов произведений хореографического,

музыкального, театрального, декоративно-прикладного искусства студенты выявляли словесные ассоциации на ключевое слово «Человек», а затем на основе зафиксированных ассоциаций сочиняли стихотворения (сущность, логика, а также примеры выполнения задания подробно отражены в Приложениях 8, 11). По итогам выполнения задания студенты в рамках круглого стола обсуждали возникшие у них в процессе восприятия произведений искусства лично значимые переживания. Таким образом, произведения различных видов искусства, демонстрируемые студентам, выступают для них в качестве цели или идеала и через восприятие и создание художественно-творческого продукта (в данном случае стихотворения) «переводятся» в сферу их формирующегося ценностного сознания.

В рамках курса по выбору со студентами проводились бинарные занятия (см. Приложение 9), нацеленные на развитие интереса к искусству. Через развертывание сюжетных линий на основе бинарных оппозиций (противоположных суждений) студенты защищали или опровергали ту или иную точку зрения. На одном из подобных занятий они были привлечены к диспуту на тему: «Искусство — это ценность или второстепенность для человека?» Работа в данном случае осуществлялась в группах. Осмысление материала осуществлялось путем заполнения таблицы «Знаю, хочу узнать, узнал» по Д. Огле (структура таблицы отражена в Приложении 9). Анализ заполненных студентами таблиц стал основой для разработки дальнейшей тематики занятий. Например, темы «Роль искусства в моей жизни», «Ценность искусства в современном мире» были раскрыты в рамках занятий уже не педагогом, а студентами разных направлений подготовки, а также ведущими мастерами в сфере искусства. Раскрытие тем осуществлялось с использованием видеоматериалов, отражающих реализацию студентом (или мастером) себя в профессиональной деятельности (хореографические постановки, этюды и т.д.). Ряд занятий был посвящен коллективному посещению студентами культурных мероприятий: выставок, концертных выступлений, театральных постановок различных учреждений культуры, где они приобщились к восприятию произведений мастеров хореографического, театрального, музыкального искусства, декоративно-прикладного искусства и живописи. Перед посещением мероприятий студентам были предложены оценочные анкеты, содержащие список возмож-

ных впечатлений от воспринятого с условием дальнейшего отражения в них тех впечатлений, которые стали наиболее сильными в процессе восприятия произведений искусства. Среди возможных впечатлений: разрядка; развлечение; оздоровление, рекреация; нравственно-эстетическое и познавательное воздействие. В рамках видеозанятий осуществлялась работа по обозначению студентами в мультимедийных версиях тех фрагментов произведений искусства, которые могли бы быть позитивно приняты детьми, молодежью, взрослыми. В этом случае студенты выделяли художественные ценности, понятные людям разного возраста, и описывали их в форме размышлений в эссе (метод свободного письма). Метод свободного письма — это творческая письменная работа, правилом которой является не останавливаться, не перечитывать, не исправлять. Он был направлен на развитие интереса к произведениям искусства.

К посещению культурных мероприятий студенты были привлечены и в рамках внеучебной деятельности, после чего на курсе по выбору проводился диспут на тему «Зачем был поставлен спектакль (организована выставка)?». Так, после посещения концерта государственного ансамбля танца «Зори Тюмени» в ходе диспута студенты пришли к выводу, что главная идея хореографических постановок ансамбля — сохранение традиций народной хореографии, в этом и ценность данного концерта.

3. Итоговый этап методики реализует содержание практически-действенного критерия. Задача итогового этапа — проецирование накопленного личностного художественного опыта студентов на объект отношений — искусство, побуждение их к реализации художественных идей при создании индивидуального и коллективного художественно-творческого продукта как в профильных, так и в непрофильных видах искусства. На этом этапе применяются *методы*: творческий, экспертных оценок, рокировки и проекта, синквейн, используются *формы* — концерт-конкурс, сценическое представление.

В рамках курса по выбору на основе метода рокировки (А.А. Гройсман, И.П. Сологуб) студенты создавали хоровую театрализацию на народную тему, разрабатывали рекламные листовки на тему «Роль искусства в жизни человека», выполняли постановку танца на основе пластического интонирования, театральные диалоги на свободную

тему и их постановку. При этом студенты-музыканты ставили себя на место театралов и входили в их образ, театралы погружались в образ художников и т.д. Созданные продукты демонстрировались студентам, которые не посещали курс по выбору «Студент в мире искусства» в форме сценического представления. После их обсуждения слушателям данного курса в рамках метода проекта (Дж. Дьюи) предлагалось создать индивидуальный художественный продукт по профессиональной специализации на тему «Мое творчество и другие виды искусств» и защитить свой проект. Студенты-театралы создавали музыкально-театральные инсценировки, музыканты исполняли пантомимы под музыкальное сопровождение, художники писали «музыкальные картины», хореографы дирижировали музыкальным произведением. Также студенты создавали синквейны (А. Крэпси) — пятистрочные стихотворения, кратко и емко раскрывающие смысл и ценность профильного и непрофильного для студентов вида искусства.

Во внеучебной деятельности в рамках творческого метода студенты принимали участие в концерте-конкурсе, где состязались в умении создавать индивидуально и коллективно художественно-творческие продукты — литературные произведения, песни, танцы, театрализованные представления и др. Студенты старались перенести идеи из одного вида искусства в другой. Примером группового художественно-творческого продукта стало театрализованное представление (см. Приложение 12). Созданные художественные продукты в рамках метода экспертов (А.В. Протасевич) были представлены руководителям студенческих студий вуза, которые их оценивали (по 5-балльной системе) с точки зрения значимости для зрителей (слушателей) и художественной ценности представленных произведений. Художественная ценность продукта оценивалась по следующим критериям: целостность, художественная правда, идейность. В оценочных бланках значимости ХТП для зрителей необходимо было отметить: произвел ли данный продукт эмоциональное впечатление, интересен ли он для зрителей, назвать ценности, заложенные в нем автором. По итогам концерта-конкурса студенты были привлечены к еще одной форме работы — написанию коллективного экспресс-сочинения на тему «Чем для меня ценно искусство?». Процедура написания экспресс-сочинения сводится к следующему: студенты формулируют ответ на поставленный вопрос на общем листе бума-

ги по очереди и по определенной схеме: сначала фиксируют положения о ценности искусства и в чем эта ценность заключается для каждого из них, затем приводят комментарии к зафиксированному, после этого пишут вывод и заключение. Лист три раза проходит по кругу. Завершается процедура чтением получившихся текстов.

Таким образом, методика формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры реализовалась как целостный процесс на курсе по выбору и во внеучебной деятельности и охватила разнообразные формы художественной деятельности.

2.2. Результаты исследования

Данный параграф посвящен описанию итоговой диагностики уровня сформированности ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры.

После реализации разработанной методики формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры в опытно-поисковой и контрольной группах был замерен уровень сформированности ценностного отношения к искусству, содержание диагностики было тем же, что и на начальном этапе диагностических мероприятий. Изменен был лишь материал произведений искусства. Сведения о распределении студентов по уровням сформированности ценностного отношения к искусству по 1-му критерию представлены в таблице 6.

Таблица 6

Сравнительные результаты уровня сформированности ценностного отношения к искусству у студентов опытно-поисковой и контрольной групп на этапе итоговой диагностики (по 1-му критерию)

Уровень	ОПГ			КГ		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Количество человек	10	30	5	4	17	11
Результаты в % выражении	22,2	66,7	11,1	12,5	53,1	34,4

Результаты итоговой диагностики уровня сформированности ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры по 2-му критерию обозначены в таблице 7.

Таблица 7

Сравнительные результаты уровня сформированности ценностного отношения к искусству у студентов опытно-поисковой и контрольной групп на этапе итоговой диагностики (по 2-му критерию)

ОПГ				КГ		
Уровень	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Количество человек	14	26	5	5	15	12
Результаты в % выражении	31,1	57,8	11,1	15,6	46,9	37,5

Результаты итоговой диагностики по 3-му критерию отражены в таблице 8.

Таблица 8

Сравнительные результаты уровня сформированности ценностного отношения к искусству у студентов опытно-поисковой и контрольной групп на этапе итоговой диагностики (по 3-му критерию)

ОПГ				КГ		
Уровень	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Количество человек	12	28	5	4	16	12
Результаты в % выражении	26,7	62,2	11,1	12,5	50	37,5

Сводная таблица по результатам начальной и итоговой диагностики приведена ниже (см. табл. 9).

Таблица 9

Сводная таблица данных начальной и итоговой диагностики по уровням сформированности ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры (в %)

Уровни	Опытно-поисковая группа						Контрольная группа					
	Начальная, %			Итоговая, %			Начальная, %			Итоговая, %		
	Критерии			Критерии			Критерии			Критерии		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Низкий	51,1	55,6	57,8	11,1	11,1	11,1	46,9	53,1	50	34,4	37,5	37,5
Средний	35,6	33,3	31,1	66,7	57,8	62,2	40,6	34,4	40,6	53,1	46,9	50
Высокий	13,3	11,1	11,1	22,2	31,1	26,7	12,5	12,5	9,4	12,5	15,6	12,5

Исходя из алгоритма определения достоверности совпадений и различий для экспериментальных данных, измеренных в порядковой шкале, видим: по 1-му критерию на контрольном этапе $\chi^2_{эмп} = 6,08$; по 2-му критерию на контрольном этапе $\chi^2_{эмп} = 7,22$; по 3-му критерию на контрольном этапе $\chi^2_{эмп} = 7,42$. Следовательно, $\chi^2_{эмп} > \chi^2_{0,05}$ достоверность различий характеристик сравниваемых выборок (количество студентов, находящихся на разных уровнях в ОПГ и КГ) составляет 95%. Итак, начальные (до начала формирующих мероприятий) состояния опытно-поисковой и контрольной групп, как отмечалось ранее, совпадали, а конечные (после апробации методики) различаются. Следовательно, можно сделать вывод, что эффект изменений обусловлен именно применением разработанной методики. Качественный анализ выявил, что у студентов вуза культуры расширился художественный опыт в различных видах искусства — музыкальном, театральном, хореографическом, декоративно-прикладном. Появился интерес к непрофильным видам искусства, студенты стали активнее в исполнительской, творческой деятельности. Созданные студентами художественно-творческие продукты стали характеризоваться полнотой раскрытия ценностного содержания, иметь более широкий ассоциативный ряд.

Таким образом, итоговые диагностические мероприятия выявили успешность формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры в процессе художественной деятельности в результате применения разработанной методики.

Выводы по главе 2

1. На основании разработок ученых по описанию структуры ценностей, а также в ходе выделения в теоретической части исследования структурных компонентов отношения (гностический, аффективный, поведенческий) выявлены критерии и показатели сформированности ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры: показатели — когнитивный, рефлексивный, практически-действенный; критерии — умение интерпретировать ценностное содержание произведения искусства, осознание значимости воспринимаемого произведения искусства, эмоциональный отклик на художественные образы, содержащиеся в произведениях искусства, наличие интереса к ним, готовность к воплощению ценностного содержания произведения искусства в индивидуальных и коллективных художественно-творческих продуктах, готовность к созданию художественно-творческих продуктов в непрофильном для студентов виде искусства. Установлен уровневый подход к оценке сформированности ценностного отношения к искусству.

Анализ результатов констатирующего этапа диагностики позволил определить основные положения, на основе которых было выстроено содержание методики формирования ценностного отношения к искусству:

2. В соответствии с выделенными критериями обозначены этапы методики и задачи, которые решаются последовательно и поэтапно: начальный, на котором реализовывался когнитивный критерий — осуществлял задачу расширения художественного опыта студентов в области непрофильных для них видов искусства, освоения средств художественной выразительности, используемых для создания художественных произведений; основной, на нем реализовался рефлексивный критерий — решал задачу развития эмоционально-чувственной сферы студентов, возникновения у них субъективного значения (личностного смысла) искусства; итоговый, на котором реализовался практически-действенный критерий — осуществлял проецирование накопленного

личного художественного опыта студентов на объект отношений — искусство, побуждение их к реализации художественных идей при создании индивидуального и коллективного художественно-творческого продукта как в профильных, так и в непрофильных видах искусства.

3. Определены формы и методы формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры на каждом этапе методики. Выявленные и реализованные формы и методы учитывают специфику профессиональной деятельности студентов вуза культуры, т.е. позволяют транслировать созданные художественно-творческие продукты зрителям (слушателям), способствуют вовлечению студентов в разнообразные виды художественной деятельности на основе взаимодействия различных видов искусства, создают возможности для восприятия, оценки, постижения социальных ценностей искусства в различных его видах.

4. Методика формирования ценностного отношения характеризуется целостностью, реализуется на курсе по выбору («Студент в мире искусства») и во внеучебной деятельности в процессе освоения студентами различных видов искусства и включения их в разнообразные виды художественной деятельности.

5. Результаты итоговой диагностики, полученные на основе учета определений достоверности совпадений и различий экспериментальных данных в опытно-поисковой и контрольной группах (использовался критерий однородности χ^2 («хи-квадрат»)), показали, что $\chi^2_{эмп} > \chi^2_{0,05}$ по всем трем критериям по сравнению с этапом начальной диагностики. Достоверность различий характеристик составляет 95%. Следовательно, начальные данные опытно-поисковой и контрольной групп совпадали, а конечные различаются. Проявились качественные характеристики сформированности ценностного отношения к искусству у студентов ОПГ: интерес к непрофильным видам искусства, расширение творческого опыта за счет перенесения идей из одного вида искусства в другой и т.д. Таким образом, выявлена успешность формирования ценностного отношения к искусству у студентов опытно-поисковой группы в результате внедрения разработанной методики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическое изучение проблемы, диагностические и формирующие мероприятия подтвердили гипотезу исследования и позволили сделать следующие выводы:

1. Ценностное отношение к искусству представляет собой внутреннюю позицию личности, отражающую переживаемую связь человека с искусством, характеризующуюся эстетической значимостью для него искусства, практического интереса к нему, которая основана на его художественном опыте и формируется в процессе художественной деятельности и художественного общения.
2. Формирование ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры осуществляется посредством актуализации и расширения их художественного опыта, через возникновение личностных переживаний при восприятии произведений различных видов искусства, освоение их средств художественной выразительности, к перенесению идей из одного вида искусства в другой в процессе художественной деятельности (создания художественно-творческого продукта).
3. Ценностное отношение личности к искусству возникает в процессе вовлечения в разнообразную художественную деятельность, поскольку возникновение и актуализация в сознании человека ценностей осуществляются тогда, когда субъект вступает во взаимодействие с объектом, в ходе той или иной формы деятельности ценностно-ориентированного субъекта по отношению к объекту; в вузах культуры данный процесс осуществляется посредством художественной деятельности как особого вида человеческой активности, сутью которой является создание, хранение, функционирование и передача духовных ценностей.

4. Методика формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры реализуется на курсе по выбору и во внеучебной деятельности, включает этапы:

- *начальный*, направленный на расширение художественного опыта студентов в области непрофильных для них видов искусства, освоение средств художественной выразительности, использующихся для создания художественных произведений, применяются *методы* театрализации, оценки работ студентов, сценарной разработки, методика ТАСК, используются *формы* — экскурсия, творческая лаборатория, лекция, самостоятельная репетиционная работа;
 - *основной*, направленный на развитие эмоционально-чувственной сферы студентов, возникновение у них субъективного значения (личностного смысла) искусства, применяются *методы* ассоциаций, творческих заданий и свободного письма, используются *формы* — бинарные занятия, видеозанятия, диспут, тематические встречи с мастерами искусства, посещение культурных мероприятий;
 - *итоговый*, направленный на проецирование накопленного личного художественного опыта студентов на объект отношений — искусство, побуждение их к реализации художественных идей при создании индивидуального и коллективного художественно-творческого продукта как в профильных, так и в непрофильных видах искусства, применяются *методы*: творческий, экспертных оценок, рокировки и проекта, синквейн, используются *формы* — концерт-конкурс, сценическое представление.
5. Результаты практической работы подтвердили эффективность разработанной методики формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Абрамова Л.З. Воспитание эстетической культуры студента в образовательном процессе: дис. ... канд. пед. наук. — Оренбург, 2006. — 258 с.
2. Агадилова Г. В. Проблема ценности в музыкально-эстетическом воспитании современных школьников // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. — 2008. — № 6. — С. 202—205.
3. Алексеенко Е.П. Формирование ценностного отношения к профессии учителя у старших подростков гуманитарных гимназий: дис. ... канд. пед. наук. — Курган, 1998. — 165 с.
4. Амонашвили Ш.А. Баллада о воспитании. — URL: <http://nsportal.ru/node/21540/2011/05/amonashvili-sha-ballada-o-vozpitanii-donetsk-2008>
5. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. — СПб.: Питер, 2010. — 288 с.
6. Анисимов В.П. Искусство и нравственность: к проблеме определения предмета арт-педагогике // Современные проблемы науки и образования. — 2009. — № 2. — URL: <http://www.science-education.ru/29-1046>
7. Анисимов С.Ф. Ценности реальные и мнимые: Критика христианского истолкования и использования ценностей жизни и культуры. — М.: Мысль, 1970. — 183 с.
8. Апанасенко О.Н. Формирование гуманистических ценностных ориентаций учащихся старших классов средствами художественной культуры (на материале Алтайского края): дис. ... канд. пед. наук. — Барнаул, 2003. — 180 с.
9. Аристотель. Метафизика / пер. и прим. А.В. Кубицкого. — М.; Л.: СОЦЭКИЗ, 1934. — 352 с.
10. Аристотель. Сочинения: в 4 т. — М.: Мысль, 1978. — Т. 2. — 687 с.
11. Асташова Н.А. Учитель: проблема выбора и формирование ценностей. — М.: Моск. психол.-соц. ин-т; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000. — 272 с.
12. Ахмадеева Р.А. Формирование ценностного отношения к искусству в процессе педагогического общения: На материале музыкальной подготовки учителей начальных классов: дис. ... канд. пед. наук. — М., 1996. — 142 с.
13. Ахмерова Д.Ф. Субъект-субъектное взаимодействие студентов и преподавателей в воспитательно-образовательном процессе вуза. — URL: <http://www.school2100.ru/upload/iblock/f9e/f9e423936080f219168c3edfc4c75831.pdf>
14. Бабанский Ю.К. Комплексный подход к воспитанию // Исследование методологических проблем комплексного подхода к воспитанию. — М., 1982. — С. 36—42.
15. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения (общедидактический аспект). — М., 1977. — 257 с.
16. Бабурова И.В. Воспитание ценностных отношений школьников в образовательном процессе: дис. ... д-ра пед. наук. — Смоленск, 2009. — 434 с.
17. Баркова М.А. Общечеловеческие ценности народной педагогики в произведениях В.М. Шукшина // Педагогическое образование в России. — 2011. — № 3. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obschechelovecheskietsennosti-narodnoy-pedagogiki-v-proizvedeniyah-v-m-shukshina>
18. Бахтин В.В. Формирование эмоционально-ценностного отношения младших школьников к музыкальной деятельности в процессе музыкального образования в начальной школе: дис. ... канд. пед. наук. — Пенза, 2011. — 185 с.
19. Бахтин В.В. Формирование у младших школьников ценностного отношения к музыкальной деятельности в процессе художественного анализа музыкальных произведений на внеурочных комплексных занятиях // Известия вузов. Поволжский регион. Сер. Гуманитарные науки. — 2011. — № 1. — URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:VvHz-NxZzz8J:cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-u-mladshih-shkolnikov-tsenostnogo-otnosheniya-k-muzykalnoy-deyatelnosti-v-protseesse-hudozhestvennogo-analiza-muzykalnyh+&cd=2&hl=ru&ct=clnk&gl=ru>
20. Бахтин М.М. К философии поступка // Работы 20-х годов. — Киев: Next, 1994. — С. 9—69.
21. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. — URL: <http://teatr-lib.ru/Library/Bahtin/esthetic/>
22. Безрукова Л.В. Формирование ценностного отношения к окружающему миру у старших дошкольников: дис. ... канд. пед. наук. — Екатеринбург, 1999. — 164 с.
23. Белова А.Н. Формирование образовательных компетенций студентов вуза культуры и искусств: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2009. — 215 с.
24. Беневольская Н.А. Художественная деятельность как средство экологического воспитания младших школьников и подростков: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2010. — 261 с.
25. Бережная М.С. Творческая самореализация студентов вузов в художественно-творческой деятельности // Электронный научный журнал «Педагогика искусства». — 2008. — № 1. — URL: http://www.art-education.ru/AE-magazine/archive/nomer-1-2008/berezhnaia/berezhnaia_03-03-2008.htm

26. Благих А.В. Педагогические условия формирования ценностного отношения к профессиональной деятельности у будущих педагогов. — URL: <http://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/2014/02/25/pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-tsennostnogo>
27. Блок В.Б. Сопереживание и сотворчество // *Художественное творчество и психология* / под ред. К.В. Сельченка и др. — М.: Наука, 1991. — С. 31—55.
28. Бодалев А.А. Личность и общение. — М.: Международная педагогическая академия, 1995. — 328 с.
29. Бодалев А.А. Психология о личности. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. — 188 с.
30. Болодурина Э.А. Влияние социально-культурной среды на формирование профессиональной культуры руководителей музыкально-инструментальных коллективов в вузах культуры и искусств: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2008. — 204 с.
31. Большаков В.П. Культура как форма человечности. — URL: <http://textb.net/36/19.html>
32. Бондарева Е.В. Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности у будущих режиссеров-педагогов: дис. ... канд. пед. наук. — Волгоград, 2003. — 221 с.
33. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. — Ростов н/Д.: Учитель, 1999. — 560 с.
34. Бондаревская Е.В. Смыслы и стратегии личностно ориентированного воспитания // *Педагогика*. — 2001. — № 1. — С. 17—24.
35. Бондаревская Е.В. Школьное образование в контексте культуры. — URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:d7TbT6C1e5oJ:www.pligin.ru/articles/bondarevskaya1.htm+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru>
36. Боров Ю.Б. Эстетика: учебник. — М.: Высшая школа, 2002. — 511 с.
37. Бранский В.П. Искусство и философия. — Калининград: Янтарный сказ, 1999. — 451 с.
38. Булатова Н.Д. Этнопедагогика как ценность и условие формирования ценностных ориентаций у будущих специалистов в области культуры и образования // *МНКО*. — 2010. — № 1. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/etnopedagogika-kak-tsennost-i-uslovie-formirovaniya-tsennostnyh-orientatsiy-u-buduschih-spetsialistov-v-oblasti-kultury-i-obrazovaniya>
39. Бурдужа Е.А. Концертная деятельность как средство самореализации студентов вуза культуры и искусств: дис. ... канд. пед. наук. — Челябинск, 2008. — 175 с.
40. Буров А.И. Эстетическая сущность искусства. — М.: Искусство, 1956. — 292 с.
41. Василенко В.А. Ценность и ценностные отношения // *Проблема ценности в философии*. — М.; Л.: Наука, 1966. — С. 41—50.
42. Верб М.А. Формирование эстетических ориентаций старших школьников. — Л., 1976. — 82 с.
43. Винокурова О.Е. Формирование у младших школьников ценностного отношения к природе средствами якутских народных традиций: дис. ... канд. пед. наук. — Якутск, 1996. — 165 с.
44. Владимирова М.Л. Создание творческого проекта как условие формирования социально-нравственной позиции детей 9—12 лет: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2014. — 154 с.
45. Выготский Л.С. Психология искусства. — М.: Искусство, 1986. — 573 с.
46. Выготский Л.С. Психология развития человека. — М.: Смысл: Эксмо, 2005. — 1136 с.
47. Выжлецов Г.П. Аксиология культуры. — СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1996. — 148 с.
48. Выжлецов Г.П. Аксиология культуры в системе культурфилософского знания // *Вестник Новгородского государственного университета*. — 2000. — № 16. — С. 45—57.
49. Выжлецов Г.П. Ценности российской культуры: кризис и возрождение // *Человек и духовно-культурные основы возрождения России* / под ред. Г.П. Выжлецова, Т.В. Пуляева, В.Н. Сагатовского. — СПб., 1996. — С. 1001—1233.
50. Галгаш А.Ю. Разработка эстетико-экономической типологии процесса потребления эстетических ценностей. — URL: http://www.rusnauka.com/26_SSN_2010/Philosophia/71481.doc.htm
51. Галиченко А.Ю. Интегративные процессы в учебно-образовательной практике вузов культуры и искусств: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2009. — 150 с.
52. Ганиева Н. Р. Общечеловеческие ценности как инструмент анализа языкового сознания членов общества у таджиков // *Молодой ученый*. — 2011. — № 4. — Т. 1. — С. 209—212.
53. Геворкян А.А. Моделирующая игра как фактор становления ценностного отношения старшеклассников к правовым нормам: дис. ... канд. пед. наук. — СПб., 1996. — 203 с.
54. Гердт Н.И. Художественная деятельность как ведущий способ развития творческой одаренности детей дошкольного возраста. — URL: <http://www.school2100.ru/upload/iblock/db7/db7e4e73be8261817d28af6e253c81b7.pdf>
55. Горбачева Д.А. Развитие творческого потенциала студентов вузов культуры и искусств — будущих специалистов социально-культурной деятельности: аксиологический подход: дис. ... д-ра пед. наук. — М., 2009. — 446 с.

56. Горев В.В. Художественная деятельность как способ самопознания и развития личности: дис. ... канд. психол. наук. — Астрахань, 2003. — 235 с.
57. Гризоголова А.В. Воспитание младших школьников средствами декоративно-прикладного искусства // Молодой ученый. — 2013. — № 12. — С. 445—447.
58. Гулыга А.В. Введение. Что такое культура. — URL: <http://www.gulyga.ru/list/page?pid=7&item=24>
59. Гулыга А.В. Практические ценности. — URL: <http://www.gulyga.ru/list/page?pid=7&item=26>
60. Гулыга А.В. Принципы эстетики. — М.: Политиздат, 1987. — 286 с.
61. Гулыга А.В. Эстетика в свете аксиологии. — СПб.: Алетейя, 2000. — 447 с.
62. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. — М.: ИНТОР, 1996. — 544 с.
63. Демина М.Н. Формирование ценностного отношения к профессионализму у медицинских работников: дис. ... канд. психол. наук. — М., 1999. — 164 с.
64. Дерожинская К.В. Формирование ценностного отношения учащихся к миру средствами учебника географии: дис. ... канд. пед. наук. — Н. Новгород, 2005. — 256 с.
65. Дмитриева М.Б. Развитие художественного интереса подростков в условиях внешкольной работы: дис. ... канд. пед. наук. — Самара, 2013. — 189 с.
66. Додонов Б.И. Гармоническое развитие и типологическое своеобразие личности // Психология формирования и развития личности / под ред. Л.И. Анцыферовой. — М.: Наука, 1981. — С. 284—304.
67. Дробницкий О.Г. Мир оживших предметов. Проблема ценности и марксистская философия. — М.: Политиздат, 1967. — 351 с.
68. Ермоленко Г.Ю. Формирование полихудожественной компетентности будущих учителей изобразительного искусства: дис. ... канд. пед. наук. — Волгоград, 2010. — 268 с.
69. Ершова О.Б. Социально-культурная среда как фактор формирования ценностных ориентаций подростков и молодежи: дис. ... канд. пед. наук. — Тамбов, 2007. — 282 с.
70. Жабский М.И. Глобализм и функции кино в обществе // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. — 2005. — № 4. — URL: http://csr.spbu.ru/pub/RFBR_publications/articles/social%20sciences/2004/funkcii_kino_v_obschestve_04_hum.pdf
71. Жегульская Ю.В. Культурно-досуговая деятельность как средство социально-педагогической адаптации студентов вуза культуры и искусств //

МНКО. — 2014. — № 2 (45). — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kulturno-dosugovaya-deyatelnost-kak-sredstvo-sotsialnopedagogicheskoy-adaptatsii-studentov-vuza-kultury-i-iskusstv>

72. Жегульская Ю.В. Социально-педагогическая адаптация студентов вуза культуры и искусств средствами культурно-досуговой деятельности: дис. ... канд. пед. наук. — Кемерово, 2014. — 225 с.

73. Жук И.В. Формирование ценностных ориентаций у студентов режиссерских специальностей вуза культуры и искусств // МНКО. — 2011. — № 4—1. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-tsennostnyh-orientatsii-u-studentov-rezhisserskih-spetsialnostey-vuza-kultury-i-iskusstv>

74. Журова Е.Б. Воспитание ценностного отношения к музыкальному искусству у обучающихся в учреждениях дополнительного образования детей: аксиологический подход: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2015. — 229 с.

75. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. — М.: Академия, 2005. — 208 с.

76. Зайцева А.С. Дидактические особенности обучения джазовой импровизации вокалистов музыкального искусства эстрады в вузах культуры и искусств: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2012. — 197 с.

77. Заплата Е.А. Внедрение полихудожественного подхода в образовательный процесс школы с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. — 2008. — № 74-2. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-polihudozhestvennogo-podhoda-v-obrazovatelnyy-protsess-shkoly-s-uglublennym-izucheniem-predmetov-hudozhestvenno>

78. Заплата Е.А. Полихудожественный подход в развитии творческой активности младших школьников: дис. ... канд. пед. наук. — Екатеринбург, 2009. — 193 с.

79. Зачетный тест по эстетике. Ставропольский государственный медицинский университет. — URL: <http://stgmu.ru/?s=academy&k=chairs&id=136&page=231>

80. Иванова М.В. Политика социального государства по отношению к потребительству в условиях политической модернизации России: дис. ... канд. полит. наук. — Чита, 2010. — 174 с.

81. Игры — Обучение, Тренинг, Досуг: в 4 кн. / под ред. В.В. Петрусинского. — М.: Новая школа, 1994.

82. Изория Н.М. Формирование иноязычной компетенции будущих специалистов сферы туризма в вузах культуры и искусств: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2008. — 236 с.

83. Кабкова Е.П. Развитие способности школьников к художественному обобщению на уроках искусства: дис. ... д-ра пед. наук. — М., 2005. — 306 с.
84. Каган М.С. Некоторые вопросы взаимосвязи философии и педагогики // Каган М.С. Избранные труды: в VII т. Т. III. Труды по проблемам теории культуры. — СПб., 2007. — С. 231—241.
85. Каган М.С. Познание и оценка в искусстве // Проблема ценности в философии. — М.; Л.: Наука, 1966. — С. 98—113.
86. Каган М.С. Философская теория ценности. — СПб.: Петрополис, 1997. — 205 с.
87. Калинин А.С. Формирование у старшеклассников ценностного отношения к гуманитарному познанию: На материале гуманитарных дисциплин: дис. ... канд. пед. наук. — Волгоград, 2000. — 234 с.
88. Кан-Калик В.А., Казан В.И. Психолого-педагогические основы преподавания литературы в школе. — М.: Просвещение, 1988. — 255 с.
89. Караковский В.А. Стать человеком: общечеловеческие ценности — основа целостного учебно-воспитательного процесса. — М.: Творческая педагогика, 1993. — 80 с.
90. Касам Х.Н. Формирование ценностного отношения у студентов-дизайнеров к арабской художественной культуре средствами орнамента: дис. ... канд. пед. наук. — Воронеж, 2011. — 229 с.
91. Кашина Н.И. Педагогический потенциал художественной культуры казачества в освоении детьми и молодежью традиционных ценностей // МНКО. — 2014. — № 4 (47). — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-potentsial-hudozhestvennoy-kultury-kazachestva-v-osvoenii-detmi-i-molodezhyu-traditsionnyh-tsennostey>
92. Кашина Н.И., Тагильцева Н.Г. К вопросу о механизмах формирования культурной идентичности казаков-кадет средствами музыкальной культуры казачества // Педагогическое образование в России. — 2013. — № 5. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-mehanizmah-formirovaniya-kulturnoy-identichnosti-kazakov-kadet-sredstvami-muzykalnoy-kultury-kazachestva>
93. Кашина Н.И., Тагильцева Н.Г. Психологические предпосылки освоения личностью традиционных культурных и художественных ценностей // МНКО. — 2014. — № 5 (48). — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-predposylki-osvoeniya-lichnostyu-traditsionnyh-kulturnyh-i-hudozhestvennyh-tsennostey>
94. Кветной М.С. Человеческая деятельность: сущность, структура, типы. — Саратов, 1974. — 123 с.
95. Кейв М.А. Формирование ценностного отношения к математическим знаниям у студентов — будущих учителей математики — в процессе обуче-

ния дискретной математике: дис. ... канд. пед. наук. — Красноярск, 2006. — 188 с.

96. Килина Т.В. К вопросу о методике формирования профессионально-педагогической компетентности студентов вузов культуры и искусств в исполнительском классе. — URL: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:yy5-4-yTesoJ:www.art-in-school.ru/art/iskusstvo_i_obrazovanie_2011_01_-_16_Kilina.pdf+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru

97. Кирьякова А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография. — Оренбург, 1996. — 188 с.

98. Кобцева М.А. Некоторые аспекты социологического исследования публики провинциальных театров // Современные проблемы науки и образования. — 2012. — № 6. — URL: <http://online.rae.ru/1264>

99. Ковыляев К.Н. Формирование ценностных ориентаций у курсантов высших военно-учебных заведений средствами художественной культуры: Педагогическое исследование на материалах вузов РВСН: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2003. — 239 с.

100. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. — URL: http://nashaucheba.ru/v31109/коджаспирова_г.м.,_коджаспиров_а.ю._педагогический_словарь?page=3

101. Козловская М.А. Проблема формирования художественного восприятия у учащихся 5—6-х классов общеобразовательной школы в психолого-педагогической теории и практике // Фундаментальные исследования. — 2011. — № 12. Ч. 2. — URL: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=7981649

102. Козодаев П.И. Творческое саморазвитие студентов вуза средствами любительского театрального искусства: дис. ... канд. пед. наук. — Тамбов, 2005. — 235 с.

103. Коломиец Г.Г. «Музыкальное» как универсальная эстетическая категория // Вестник ОГУ. — 2013. — № 7 (156). — С. 147—152.

104. Коломиец Г.Г. Музыкально-эстетическое воспитание (аксиологический подход) / науч. ред. А.В. Кирьякова. — Оренбург: ООИПКРО, 2001. — 240 с.

105. Коломиец Г.Г. Философия искусства: о творчестве, творческом процессе и вдохновении // Вестник ОГУ. — 2013. — № 7 (143). — С. 194—203.

106. Коломинский Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах. — М.: АСТ, 2010. — 448 с.

107. Коломинский Я.Л. Человек: психология. — М.: Просвещение, 1986. — 223 с.

108. Командышко Е.Ф. Методологические аспекты развития ценностного отношения подростков к музыкальному искусству // Педагогика искусства. — 2014. — № 1. — С. 1—6.

109. Комаров А.С. Общечеловеческие ценности: опыт апологии // ПНиО. — 2013. — № 4. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obschechelovecheskie-tsennosti-opyt-apologii>

110. Концепция внеучебной воспитательной работы со студентами Тюменской государственной академии культуры и искусств // Тюменский государственный институт культуры. — URL: <http://www.tumgik.ru/studentu/bazdok>

111. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/

112. Концепция развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008—2015 годы. — URL: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Dw2D8sA60yMJ:www.dkko.ru/docs/docs/obrazovanie_koncepciya_2015.doc+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru

113. Коростелева Н.И. Воспитание ценностного отношения младших школьников к произведениям музыкального искусства: дис. ... канд. пед. наук. — Екатеринбург, 2004. — 186 с.

114. Коротаяева Е.В. Программа «Грани Урала»: формирование у дошкольников ценностного отношения к малой родине // Педагогическое образование в России. — 2014. — № 3. — С. 108—111.

115. Коротаяева Е.В., Матвейчук Е.Н. Профессиональные ценности профессии педагога: понятия и классификации // Философия образования. — 2012. — № 3. — С. 11—14.

116. Коротков Н.З. Эстетическое восприятие и проблема оценки // Проблема ценности в философии. — М.; Л.: Наука, 1966. — С. 113—128.

117. Коршунов А.М. Диалектика субъекта и объекта в познании. — М.: Изд-во МГУ, 1982. — 108 с.

118. Кочергин А.Н. Экологическая культура как духовно-нравственный фактор и философия // Лесной вестник. — 2011. — № 2 (78). — С. 72—83.

119. Кочурская И.В. Педагогические условия гуманизации профессиональной подготовки будущих педагогов-музыкантов // GESJ: Education Science and Psychology. — 2013. — No. 3(25). — С.77—89.

120. Краевский В.В. Методология научного исследования: пособие для студ. и аспирантов гуманитар. ун-тов. — СПб.: СПбГУП, 2001. — 49 с.

121. Краевский В.В., Хуторской А.В. Основы обучения. Дидактика и методика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Академия, 2008. — 352 с.

122. Крапивенский С.Э. Общий курс философии. — Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного ун-та, 1998. — 472 с.

123. Кудряшова И.А., Жукова А.А. Формирование ценностного отношения к здоровью средствами художественной литературы // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. — 2009. — № 16. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-tsennostnogo-otnosheniya-k-zdorovyu-sredstvami-hudozhestvennoy-literatury>

124. Кузуб Т.И. Музыкальная культура XX века как феномен эпохи глобализации. — URL: <http://rukami66.ru/17684-muzykalnaya-kultura-xx-veka-kak-fenomen-epohi-globalizacii.html>

125. Кузьмина О.Д. Воспитание у младших школьников ценностного отношения к изобразительной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. — Комсомольск-на-Амуре, 2002. — 205 с.

126. Культурология: сб. контролируемых материалов для студентов всех специальностей / сост. Е.Я. Букина и др. — Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. — 58 с.

127. Культурология. Тесты. — Махачкала: ГОУ ВПО «Дагестанская государственная медицинская академия», 2009. — URL: <http://www.dgma.ru/chairs/65/>

128. Курганский С.И. Интенсификация учебно-воспитательной работы в российских вузах культуры и искусств на современном этапе: дис. ... д-ра пед. наук. — Краснодар, 2006. — 390 с.

129. Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. — М.: Наука, 1997. — 446 с.

130. Лазурский А.Ф. Классификация личностей. — Петербург, 1921. — URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Article/Lazur_KlassL.php

131. Ланщикова О.Г. Дидактические особенности актерской подготовки вокалистов в вузах культуры и искусств: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2008. — 203 с.

132. Левшина И.С. Подросток и экран. — М.: Педагогика, 1989. — 176 с.

133. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М., 1975. — 304 с.

134. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности. — URL: <http://mary1982.narod.ru/leontiev.html>

135. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. — М.: Смысл, 2003. — 487 с.

136. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Современный социальный анализ: сб. работ авторов, получивших гранты Московского отделения Российского научного фонда и Фонда Форда. — М., 1996. — С. 5—23.

137. Логинова А.А. Психологические характеристики нравственного развития личности в подростковом возрасте средствами художественно-эстетической деятельности: дис. ... канд. псих. наук. — М., 2009. — 178 с.
138. Лопатина Р.Ф. Социально-культурные условия формирования студенческой молодежи к предпринимательской деятельности: дис. ... канд. пед. наук. — Казань, 2013. — 156 с.
139. Лосева О.А. Культурологические парадигмы личности в XXI веке // Философия и общество. — 2008. — Вып. 2 (50). — С. 71—77. — URL: <http://www.socionauki.ru/journal/articles/130048/>
140. Лотце Р.Г. Микрокосм: Мысли о естественной и бытовой истории человечества. Опыт антропологии: Тело. — М.: Либроком, 2012. — 208 с.
141. Лотце Р.Г. Основания практической философии / пер. с нем. Я. Огуса // Юридический вестник: Февраль. Издание Московского юридического общества. — М.: Тип. А.И. Мамонтова и Ко, 1883. — № 2. — С. 349—356.
142. Лузина Л.М. Понимание как духовный опыт (о понимании человека). — Псков: ПГПИ им. С.М. Кирова, 1997. — 168 с.
143. Лукьяненко В.Н. Приобщение детей старшего дошкольного возраста к народной культуре в художественной деятельности: На материале сказок: дис. ... канд. пед. наук. — Ростов н/Д., 2003. — 245 с.
144. Малюков А.Н. Формирование художественной культуры подростка в процессе воспитания ценностного отношения к искусству: дис. ... д-ра пед. наук. — М., 1996. — 506 с.
145. Мантатов В.В., Мантатова Л.В. Ценностные основания грядущей цивилизации: устойчивое развитие и экологическая этика. — URL: <http://www.globalistika.ru/congress2008/Doklady/12910.htm>
146. Маркова С.В. Художественно-педагогические принципы формирования пластической культуры у студентов режиссерских специальностей // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. — 2012. — Т. 194. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvenno-pedagogicheskie-printsipy-formirovaniya-plasticheskoy-kultury-u-studentov-rezhisserskih-spetsialnostey>
147. Машковцева Л.М. Развитие творчества детей старшего дошкольного возраста в музыкальной деятельности: На основе использования элементов театрализации: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2005. — 189 с.
148. Медведев И.В. Формирование ценностного отношения слушателей учебных центров МВД РФ к физическому самовоспитанию: дис. ... канд. пед. наук. — Барнаул, 2009. — 200 с.
149. Мелик-Пашаев А. О состоянии и возможностях художественного образования // Искусство в школе. — 2008. — № 1. — URL: http://art-in-school.narod.ru/0108_article.htm
150. Меньш Е.А. Формирование ценностного отношения студентов к здоровью средствами межкультурной коммуникации: дис. ... канд. пед. наук. — Тюмень, 2010. — 246 с.
151. Меньшикова Н.А. Наши духовно-нравственные ценности [Беседа с народным художником РСФСР, лауреатом Государственной премии СССР, членом-корреспондентом АПН СССР Б.М. Неменским] // Журнал Здоровье. — 1989. — № 1. — URL: <http://www.bibliotekar.ru/513/1.htm>
152. Меньшикова Н.А. Формирование умения создания мультимедийной рекламы у учителей музыки в системе повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук. — Екатеринбург, 2006. — 139 с.
153. Мерлин В.С. Психология индивидуальности. — М.: МПСИ, Воронеж: МОДЭК, 2009. — 544 с.
154. Мосеева Е.Ю. Педагогическое обеспечение развития ценностного отношения к себе и окружающим людям у воспитанников детского дома подросткового возраста: дис. ... канд. пед. наук. — Кострома, 2009. — 253 с.
155. Мочалов Д.В. Развитие творческой личности в самодетельном хореографическом коллективе // Вестник Казанского технологического университета. — 2012. — № 7. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-tvorcheskoy-lichnosti-v-samodeyatelnom-horeograficheskom-kollektive>
156. Мурзич А.Н. Методическая типология средств распространения культурных ценностей // Педагогическое образование в России. — 2014. — № 6. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskaya-tipologiya-sredstv-rasprostraneniya-kulturnyh-tsennostey>
157. Муртазина Л.Э. Художественно-эстетическое воспитание студентов вузов культуры и искусств средствами музыкальной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. — Казань, 2005. — 227 с.
158. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. — М., 2006. — 608 с.
159. Мясичев В.Н. Психология отношений. — URL: http://alextooman.ru/wp-content/uploads/2012/12/psihologiya_otnosheniy-%D0%9C%D1%8F%D1%81%D0%B8%D1%89%D0%B5%D0%B2.pdf
160. Назарова С.И. Гуманитарное воспитание и развитие личности на основе организации интегрированной художественной деятельности // Человек и образование. — 2012. — № 1 (30). — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnoe-vospitanie-i-razvitiye-lichnosti-na-osnove-organizatsii-integrirovannoy-hudozhestvennoy-deyatelnosti>

161. Наумова Н.Б. Педагогические условия развития творческого воображения у студентов-музыкантов в учебном процессе: дис. ... канд. пед. наук. — Воронеж, 2008. — 207 с.

162. Наурызбаева Р.Н. Развитие творческого потенциала учащихся через синтез средств народного искусства // Известия ВГПУ. — 2009. — № 4. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-tvorcheskogo-potentsiala-uchaschihsya-cherez-sintez-sredstv-narodnogo-iskusstva>

163. Недосекина М.А. Развитие индивидуальности студента под влиянием изменений социокультурной среды вуза: дис. ... канд. пед. наук. — Магнитогорск, 2004. — 192 с.

164. Неменский Б.М. Проблемы педагогики искусств. Содержание художественного образования. — URL: http://cnho.ru/?page_id=1092

165. Несмеянова Н.В. (Монахиня Ольга). Полихудожественный подход в духовном воспитании младших школьников // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. — 2014. — № 6. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/polihudozhestvennyy-podhod-v-duhovnom-vospitanii-mladshih-shkolnikov>

166. Нестерова К.В. Моделирование процесса развития творческой индивидуальности подростков средствами современного танца // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. — 2010. — № 121. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-protssesa-razvitiya-tvorcheskoy-individualnosti-podrostkov-sredstvami-sovremennogo-tantsa>

167. Никандров Н.Д. Воспитание ценностей: российский вариант. — М.: Магистр, 1996. — 99 с.

168. Никандров Н.Д. Ценности как основа социализации и воспитания // Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. — М., 2000. — С. 15—33.

169. Новиков А.М. Воспитание: что воспитывается в обучающемся? — URL: <http://www.anovikov.ru/artikle/vospit.htm>

170. Новиков А.М. Методология художественной деятельности. — М.: Эгвес, 2008. — 72 с.

171. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. — М.: СИН-ТЕГ, 2007. — URL: <http://txb.ru/84/29.html>

172. Новикова М.В. Реализация аксиологических основ народной художественной культуры в деятельности художественного руководителя любительского творческого коллектива: дис. ... канд. пед. наук. — Тамбов, 2007. — 227 с.

173. Оганов А.А. Современная проблематика философии культуры // Философия и общество. — 2007. — № 2. — С. 99—118.

174. Пазухина С.В. Ценностное отношение будущего педагога к личности учащегося: антропологический подход: дис. ... д-ра психол. наук. — М., 2012. — 423 с.

175. Парыгин Б.Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории. — СПб.: ИГУП, 1999. — 592 с.

176. Парыгин Б.Д. Социально-психологический климат коллектива: пути и методы изучения. — СПб.: Наука, 2006. — 154 с.

177. Пендюрина Л.П. Статьи: Буддизм, Дао, Даосизм, Индийская философия, Индуизм, Инь и Ян, Китайская философия, Конфуцианство, Чань-буддизм, Апатия, Апории Зенона, Атараксия, Идея, Калокагатия, Катарсис, Логос, Майевтика, Мимесис, Нус, Силлогизм, Софизм, Энтелехия, Аксиология, Философия и обыденное сознание, Философия и искусство, Философии функции, Мировоззрение, Культуры де-градация, Культуры динамика, Культуры девальвация // Философия: краткий тематический словарь / под ред. Т.П. Матяш, В.П. Яковлева. — Ростов н/Д., 2001. — С. 234—345.

178. Переславцева Л.И. Влияние средств массовой информации на формирование ценностных ориентаций молодежи. — URL: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:TixV6OWxZsAJ:yspu.org/images/c/c5/%25D0%259F%25D0%25B5%25D1%2580%25D0%25B5%25D1%2581%25D0%25BB%25D0%25B0%25D0%25B2%25D1%2586%25D0%25B5%25D0%25B2%25D0%25B0_%25D0%259B.%25D0%2598.pdf+&cd=4&hl=ru&ct=clnk&gl=ru

179. Печко Л.П. Эстетическая культура личности и ее развитие // Приобщение личности к эстетической культуре в педагогическом процессе: сб. науч. тр. / под ред. Л.П. Печко. — М.: АПН СССР, 1991. — С. 6—19.

180. Племенюк М.Г. Художественная деятельность как фактор развития гуманистической культуры личности будущего учителя: На материале подготовки студентов по дополнительной специальной педагог-организатор, руководитель художественно-творческого сообщества детей: дис. ... канд. пед. наук. — Комсомольск-на-Амуре, 2002. — 226 с.

181. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов — 100 ответов: учеб. пособие для вузов. — М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. — 365 с.

182. Подлесных В.А. Творческое развитие специалистов социально-культурной деятельности в вузах культуры и искусств: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2012. — 242 с.

183. Позднякова А.Л. Формирование ценностного отношения будущего специалиста к профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. — Чита, 2011. — 323 с.

184. Попова И.М., Бессокирная Г.П. Россия как реальность // Мир России. — № 4. — С. 105—137.

185. Попова И.М. Ценности и ценностный аспект сознания. Ценностные представления и потребности // Сознание и правовая деятельность. — Киев; Одесса, 1985. — С. 20—54.

186. Потапова И.А. Синтез искусств как метод формирования мультикультурного поведения школьников // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер. Педагогика, Психология. — 2012. — № 4 (11). — URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:GDTM3pwBnWcJ:cyberleninka.ru/article/n/sintez-iskusstv-kak-metod-formirovaniya-multikulturnogo-povedeniya-shkolnikov+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru>

187. Приставкина Т.А. Формирование ценностного отношения школьников к художественному наследию в образовательном процессе регионально-го музея: дис. ... канд. пед. наук. — Белгород, 2005. — 184 с.

188. Проблема ценности в философии: хрестоматия / под ред. А.Г. Харчева, Т.Н. Горнштейн, М.А. Кисселя, В.П. Тугаринова. — М.; Л.: Наука, 1966. — 266 с.

189. Программа «Внеучебная и воспитательная работа со студентами ФГБОУ ВПО «Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий» // Тюменский государственный институт культуры. — URL: <http://www.tumgik.ru/pvvrst>

190. Пряникова В.Г., Равкин З.И. История образования и педагогической мысли: учебник-справочник. — М.: Новая школа, 1995. — 96 с.

191. Равкин З.И. Творцы и новаторы школы, рожденной Октябрем: кн. для учителя. — М.: Просвещение, 1990. — 205 с.

192. Равкин З.И. Ценностные ориентации как одна из основ стратегии развития образования и предмет историко-педагогических исследований // Аксиологические аспекты историко-педагогического обоснования стратегии развития отечественного образования. — М., 1994. — С. 3—10.

193. Радлов Э.Л. Философский словарь логики, психологии, этики, эстетики и истории философии. — СПб., 1911. — URL: <http://www.runivers.ru/lib/book3579/18690/>

194. Райбекас А.Я. Категории вещь, свойство, отношение: монография. — Красноярск, 2000. — 140 с.

195. Риккерт Г. Границы естественнонаучного образования понятий: Логическое введение в исторические науки / вступ. ст. Б.В. Маркова. — СПб.: Наука, 1997. — 532 с.

196. Риккерт Г. Философия жизни. — Киев: Ника-Центр, 1998. — 512 с.

197. Рогожникова Р.А., Демина О.В. Аксиологический подход — основа воспитания у курсантов военных вузов дисциплинированности как цен-

ностного отношения к человеку // Армия и общество. — 2013. — № 1 (33). — С. 33—39.

198. Ростовцева Л.И. Потребительская культура как регулятор поведения потребителей: дис. ... д-ра соц. наук. — М., 2004. — 447 с.

199. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. — СПб.: Питер, 2003. — 512 с.

200. Руднева О.С. Философия искусства как одна из методологических основ художественного образования. — URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:f6ecVBK9CWEJ:it-n.ru/attachment.aspx%3Fid%3D6896+&cd=2&hl=ru&ct=clnk&gl=ru>

201. Русевич В.В. Художественная деятельность как средство формирования образа мира у детей старшего дошкольного возраста. — URL: <http://www.school2100.ru/upload/iblock/d14/d14a1f82be24e24c0d0bf659a077f21e.pdf>

202. Рыжов Ю.В. Новая религиозность в современной культуре: дис. ... д-ра культурологии. — М., 2007. — 330 с.

203. Савенкова Л.Г. Воспитание человека в пространстве мира и культуры: Интеграция в педагогике искусства: монография. — М.: МАГМУ-РАН-ХиГС, 2011. — 156 с.

204. Савина Ю.Г. Формирование ценностных ориентаций учащейся молодежи средствами декоративно-прикладного искусства: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2006. — 245 с.

205. Савич И.И. Формирование ценностного отношения курсантов военно-учебных заведений к педагогической деятельности офицера: дис. ... канд. пед. наук. — Екатеринбург, 2006. — 243 с.

206. Савостьянов А.И. Личностно ориентированный подход к профессиональной подготовке актера: дис. ... д-ра. пед. наук. — М., 1997. — 380 с.

207. Сагатовский В.Н. Категориальный контекст деятельностного подхода. — URL: <http://e-lib.gasu.ru/MNKO/archive/2002/12/philproblems/01.html>

208. Сахнова И.В. Вокальное обучение будущих специалистов музыкальной эстрады в вузах культуры и искусств: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2008. — 238 с.

209. Семенихина М.Л. Профессиональная подготовка учителя музыки на основе личностно ориентированного подхода в условиях педагогического колледжа: дис. ... канд. пед. наук. — Барнаул, 2005. — 172 с.

210. Сердюкова Л.В. Формирование ценностного отношения к музыкальному произведению у будущих учителей музыки: На основе использования личностной ситуации в курсе «Дирижирование»: дис. ... канд. пед. наук. — Воронеж, 2002. — 206 с.

211. Серебрякова Т.А. Экспериментальный подход к воспитанию основ ценностного отношения к природе у детей дошкольного возраста // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3. Педагогика и психология. — 2009. — № 2. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/eksperimentalnyy-podhod-k-vospitaniyu-osnov-tsennostnogo-otnosheniya-k-prirode-u-detey-doshkolnogo-vozrasta>
212. Сидорова М.Б. Формирование профессиональной культуры вокалистов в процессе подготовки в вузе культуры и искусств: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2005. — 203 с.
213. Сихимбаева С.М. Экологическое воспитание детей в начальных классах / С.М. Сихимбаева, Г.А. Рысбаева, М.А. Баймаханбетова, Ж.Ш. Жияшева // Международный журнал экспериментального образования. — 2014. — № 1. — С. 41—45. — URL: www.rae.ru/meo/?section=content&op=show_article&article_id=4511
214. Скороходова О.А. Формирование эмоциональной культуры режиссеров в процессе профессиональной подготовки в вузах культуры и искусств: дис. ... канд. пед. наук. — Челябинск, 2007. — 179 с.
215. Скрипина Н.В. Подготовка режиссеров театрализованных представлений и праздников в вузах культуры и искусств к социально-культурной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. — Челябинск, 2009. — 200 с.
216. Силласте Г.Г. Эволюция духовных ценностей россиян в новой социокультурной ситуации // Социологические исследования. — 1995. — № 10. — С. 88—95.
217. Сластенин В.А. и др. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина. — М.: Академия, 2002. — 576 с.
218. Сластенин В.А. Психология и педагогика. — URL: http://mobile.uchebniki.ws/182107125469/psihologiya/aksiologicheskij_podhod_izuchenii_pedagogicheskikh_yavleniy#442
219. Сластенин В.А. и др. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. — М.: Академия, 2002. — 576 с.
220. Сластенин В.А., Чижаква Г.И. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. — М.: Академия, 2003. — 192 с.
221. Соловьев Вл.С. Общий смысл искусства. — URL: http://www.vehinet/soloviev/smysl_isk.html
222. Степанова И.В. Педагогические условия совершенствования профессиональной подготовки студентов режиссерских специальностей в вузе культуры и искусств: дис. ... канд. пед. наук. — Омск, 2009. — 209 с.
223. Столович Л.Н. Красота. Добро. Истина: Очерк истории эстетической аксиологии. — М.: Республика, 1994. — 464 с.
224. Столович Л.Н. Философия, культура, общество. Об общечеловеческих ценностях. — URL: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:UoxcbeBa_i0J:lib.npu.edu.ua/full_txt/V8970407086.doc+&cd=10&hl=ru&ct=clnk&gl=ru
225. Стукалова О.В. Высшее профессиональное образование в сфере культуры и искусства: современное состояние и перспективы развития: дис. ... д-ра пед. наук. — М., 2011. — 427 с.
226. Сударчинова Л.Г. Взаимосвязь различных видов художественной деятельности в процессе обучения на фортепиано: На материале учебных занятий в детской школе искусств: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2001. — 198 с.
227. Сутужко В.В. Феномен оценки в социальном бытии и познании: дис. ... д-ра филос. наук. — Саратов, 2013. — 384 с.
228. Сучкина Н.Н. Педагогические условия формирования ценностного отношения студентов аграрного колледжа к профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. — Курск, 2003. — 226 с.
229. Тагильцева Н.Г. Искусство в развитии самосознания детей // Известия Уральского государственного университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. — 2009. — № 3. — С. 45—51.
230. Тагильцева Н.Г. Развитие творческой активности детей и юношества: детский сад, школа, вуз // Инновационные проекты и программы в образовании. — 2012. — № 2. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-tvorcheskoy-aktivnosti-detey-i-yunoshestva-detskiy-sad-shkola-vuz-1>
231. Тагильцева Н.Г. Эстетическое восприятие искусства как фактор воспитания самосознания школьников: дис. ... д-ра пед. наук. — М., 2002. — 330 с.
232. Творчество: теория, диагностика, технологии: словарь справочник / под общ. ред. Т.А. Барышевой. — СПб.: Изд-во ВВМ, 2014. — 380 с.
233. Телегей В.Г. Формирование эстетического отношения студентов-дизайнеров к профессии в процессе вузовского обучения: дис. ... канд. пед. наук. — Краснодар, 2006. — 153 с.
234. Тесты к учебному курсу «Культурология»: учеб.-метод. пособие / ред.-сост. А.А. Дырдин. — Ульяновск, 1997. — URL: <http://venec.ulstu.ru/lib/2002/1/Dyrdin.pdf>
235. Титова О.А. Педагогические подходы в обучении игре на фортепиано студентов-немузыкантов вузов и колледжей культуры и искусств // Культура и образование. — 2014. — № 6. — URL: <http://vestnik-rzi.ru/2014/06/1933>
236. Толокнеева Е.И. Формирование ценностного отношения подростков к музыкальному искусству как условие профилактики музыкального фанатизма в подростковой среде: дис. ... канд. пед. наук. — Ставрополь, 2007. — 205 с.

237. Толстой Л.Н. Что такое искусство. — URL: http://royallib.ru/read/tolstoy_lev/chto_takoe_iskusstvo.html#0

238. Торшилова Е.М. Эстетическое воспитание в семье. — М.: Искусство, 1989. — 144 с.

239. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. — Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1968. — 121 с.

240. Туленина Н.В. Психологические основы коллективной творческой деятельности // Теоретико-методологические основы и практика организации коллективного творчества на занятиях изобразительным и декоративно-прикладным искусством: Мат-лы практико-ориентированного семинара / под ред. Т.А. Полякова. — Екатеринбург: ГБУ СО «Дом молодежи», 2011. — 70 с.

241. Уемов А.И. Вещи, свойства и отношения. — М.: Изд-во Академии наук СССР, 1963. — 184 с.

242. Узнадзе Д.Н. Психологические исследования. — М.: Наука, 1966. — 450 с.

243. Фазылзянова Г.И. Педагогические условия ориентации студентов на духовно-нравственные ценности средствами народного искусства: дис. ... канд. пед. наук. — Казань, 2004. — 220 с.

244. Фатеева Н.А. Особенности становления АРТ-рынка в современных условиях: социологический анализ: дис. ... канд. соц. наук. — Екатеринбург, 2008. — 150 с.

245. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 073400 Вокальное искусство от 06.04.2011 г.

246. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 072600.62 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы от 22.12.2009 г.

247. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 073500 Дирижирование от 06.04.2011 г.

248. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 073700 Искусство народного пения от 24.01.2011 г.

249. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 071600 Музыкальное искусство эстрады от 13.09.2011 г.

250. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 073100 Музыкально-инструментальное искусство от 06.04.2011 г.

251. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 071500 Народная художественная культура от 22.12.2009 г.

252. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 071400 Режиссура театрализованных представлений и праздников от 17.01.2011 г.

253. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 071200 Хореографическое искусство от 14.01.2010 г.

254. Фельдштейн Д.И. Психология развития человека как личности: избранные труды: в 2 т. Т. 1. — М.: Моск. психол.-соц. ин-т; Воронеж: МОДЭК, 2005. — 675 с.

255. Филатова О.П. Формирование ценностно-смыслового отношения старшеклассников к предметам естественно-математического цикла: дис. ... канд. пед. наук. — Волгоград, 2000. — 202 с.

256. Философия: учебник / под ред. О.А. Митрошенкова. — М.: Гардарики, 2002. — 655 с.

257. Философский словарь / под ред. М.Т. Фролова. — М.: Республика, 2001. — 719 с.

258. Франц А.С. Российская нравственная культура: поливариантность эмпирических моделей: дис. ... д-ра культурологии. — Екатеринбург, 2005. — 326 с.

259. Хабибулина О.П. Формирование у старшеклассников ценностного отношения к общению с произведениями искусства: в процессе изучения дисциплин гуманитарно-эстетического цикла: дис. ... канд. пед. наук. — Челябинск, 2004. — 199 с.

260. Харчев А.Г. Искусство как ценность // Проблема ценности в философии. — М.; Л.: Наука, 1966. — С. 81—98.

261. Хмелева О.Г. Становление ценностного отношения к учебной деятельности учащихся начальной школы: В системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина: дис. ... канд. пед. наук. — Барнаул, 2002. — 193 с.

262. Черенков Ю.Н. Теория и методика музыкально-творческого развития специалистов музыкальной эстрады в вузах культуры: дис. ... канд. пед. наук. — М., 1999. — 154 с.

263. Чиркин В.С. Общечеловеческие ценности и российское право // Общественные науки и современность. — 2001. — № 2. — С. 64—76.

264. Чижакова Г.И. Теоретические основы становления и развития педагогической аксиологии: дис. ... д-ра пед. наук. — М.: РГБ, 2003. — 330 с.

265. Шаблов О.Н. Формирование ценностных отношений у подростков в условиях загородного детского центра: дис. ... канд. пед. наук. — Кострома, 2002. — 224 с.

266. Шаклеина И.П. Формирование ценностного отношения к русской православной музыке у студентов в системе вузовского музыкально-педагогического образования: дис. ... канд. пед. наук. — Курск, 2010. — 221 с.

267. Шевченко А.Н. Семья в условиях трансформации современного российского общества (социологический анализ): дис. ... канд. соц. наук. — Новочеркасск, 2011. — 144 с.

268. Шило А.В. Искусствоведение — искусствознание — искусствовидение: опыт типологического анализа // Критика и семиотика. — 2013. — № 2 (19). — URL: <http://www.nsu.ru/education/virtual/cs019shilo.pdf>

269. Шитов И.П. Производство искусства как художественная ценность (способ бытия и специфика восприятия): дис. ... д-ра филос. наук. — Харьков, 1984. — 368 с.

270. Шиханова Н.Ю. Воспитание детей искусством хореографии с использованием инновационных методов. — URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Y39hGPeAfw4J:pedakademy.ru/konferenciya/115.docx+&cd=2&hl=ru&ct=clnk&gl=ru>

271. Школяр Л.В. Музыкальное искусство как учебный предмет в начальной школе: в системе развивающего обучения: дис. ... д-ра пед. наук. — М., 1999. — 348 с.

272. Школяр Л.В. Теория и методика музыкального образования детей: науч.-метод. пособие для учителя музыки и студентов средних и высших учебных заведений. — М.: Флинта: Наука, 1999. — 360 с.

273. Шмакова Ю.А. Формирование профессионально-педагогической направленности у студентов хореографических факультетов вузов культуры и искусств: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2010. — 245 с.

274. Шорохова А.Н. Формирование ценностного отношения подростков к музыкальной деятельности в условиях дополнительного образования: дис. ... канд. пед. наук. — Волгоград, 2009. — 171 с.

275. Шульга Р. Современное пространство отношений искусства и потребителя // Социология: теория, методы, маркетинг. — 2005. — № 4. — С. 73—91.

276. Шульга Р. Социология искусства: новые реалии, старые проблемы // Социология: теория, методы, маркетинг. — 1999. — № 4. — С. 39—53.

277. Щелканова Е.М., Верховская С.Б. Традиция как основа художественного процесса в современном искусстве Югры. — URL: <http://sibac.info/index.php/component/content/article/50-2011-12-21-06-47-43/3156-2012-06-27-03-57-57>

278. Щербакова А.А. Производство искусства в системе общения. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/proizvedenie-iskusstva-v-sisteme-obscheniya>

279. Щербакова М.В., Повалюхина Д.А. Формирование ценностного отношения к языковому образованию у студентов медицинского вуза // Вестник ВГУ. Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2009. — № 2. — С. 146—150.

280. Щуркова Н.Е. Новое воспитание. — М.: Педагогическое общество России, 2000. — 128 с.

281. Щуркова Н.Е. Ценностные отношения // Воспитание школьников. — 1999. — № 3. — С. 17—22.

282. Эйслер Р. Всеобщая история культуры. — М.: Либроком, 2011. — 208 с.

283. Эстетическая культура / под ред. И.А. Конилова. — М., 1996. — 201 с.

284. Юнг К.Г. Об отношении аналитической психологии к поэтико-художественному творчеству. — URL: http://www.wanderer.org.ua/book/psy/jung/alh_i_tvorch.html

285. Юсов Б.П. Когда все искусства вместе / под ред. Б.П. Юсова. — Мурманск, 1995. — 120 с.

286. Юсов Б.П. К проблеме взаимосвязи искусств в детском художественном развитии (о периодах возрастной актуальности занятиями различными видами искусства) // Теория эстетического воспитания. — М., 1975. — Вып. III. — С. 43—55.

287. Юрьева М.Н. Профессионально-творческое становление личности студента-хореографа в вузах культуры и искусств: дис. ... д-ра пед. наук. — Тамбов, 2010. — 569 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ОБРАЗНО-ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРАДОКСЫ (на основе разработок А.А. Мелик-Пашаева и Т.А. Барышевой) (адаптированная разработка)

Цель: изучение умения интерпретировать ценностное содержание произведения искусства.

Ход проведения: студентам предлагается для восприятия и интерпретации произведение искусства, сюжет которого противоречит общей эмоциональной тональности. Содержание произведения раскрывается в теме и идее, форма — в сюжете, композиции, художественном языке, материальных изобразительно-выразительных средствах (слово, рифма, звукоинтонация, гармония, цвет, колорит, линия, рисунок, светотень, объем и т.д.).

Задание: студентам демонстрируется произведение искусства. Примеры произведений: отрывок картины П. Брейгеля старшего «Битва Поста и Карнавала», музыка Э. Сати «Парад» к одноименному балету, написанная на либретто Жана Кокто, произведение Е.И. Замятина «Мы» (в отношении которого не установлено жанровое соответствие: роман, повесть, летопись, заметки и т.д.), спектакль «Алиса» режиссера А. Могучего (постановка в Большом драматическом театре им. Товстоногова), балет «Онегинь. Online» в постановке театра Б. Эйфмана. ФИО автора и название произведения студентам озвучиваются. Предлагается выполнить письменную творческую работу, ответив на три вопроса (на примере отрывка картины П. Брейгеля старшего «Битва Поста и Карнавала»):

1. Соответствует ли, по вашему мнению, форма картины ее содержанию? Раскройте ответ на конкретных примерах.
2. Какой смысл лично вы вкладываете в картину? Аргументируйте свой ответ.
3. Придумайте свое название этой картине и укажите элементы формы, за счет которых это название раскрывается.

Обработка данных: оценка умения студентом интерпретировать ценностное содержание произведения искусства осуществляется на основе критериев: описание студентом соответствия формы произведения искусства ее содержанию; отражение студентом личностного смысла произведения искусства; обозначение студентом соответствия элементов художественной формы произведения искусства самостоятельно сформулированному содержанию произведения искусства.

Оценка результатов выполнения задания:

- **высокий уровень:** наличие у студента умения интерпретировать ценностное содержание воспринимаемого произведения искусства (студент аргументированно указывает на соответствие формы произведения искусства ее содержанию; аргументированно обозначает личностный смысл произведения искусства; указывает и расшифровывает элементы художественной формы, с помощью которых раскрывается предложенное им содержание произведения искусства) — 3 балла;
- **средний уровень:** демонстрация не всегда правильной интерпретации студентом ценностного содержания воспринимаемого произведения искусства (студент указывает на соответствие формы произведения искусства ее содержанию, но не аргументирует свой ответ; обозначает личностный смысл произведения искусства, но не аргументирует свой ответ; указывает, но не расшифровывает элементы художественной формы, с помощью которых раскрывается предложенное им содержание произведения искусства) — 2 балла;
- **низкий уровень:** отсутствие у студента представлений о ценностном содержании воспринимаемого произведения искусства (студент не указывает на соответствие формы произведения искусства ее содержанию; не обозначает личностный смысл произведения искусства; не указывает и не расшифровывает элементы художественной формы, с помощью которых раскрывается предложенное им содержание произведения искусства) — 1 балл.

Организуется обсуждение полученных результатов, в ходе которого преподаватель знакомит студентов с содержанием и формой произведения искусства, которые заложены в нем автором и которые явились основой для интерпретации ценностного содержания произведения искусства.

Приложение 2

Анализ продуктов художественной деятельности сокурсников, выпускников и преподавателей художественного вуза (авторская разработка)

Цель: изучение осознания студентами социальной значимости воспринимаемого произведения искусства.

Ход проведения: студентам предлагается просмотр сводного концерта коллективов и исполнителей вуза. Концерт состоялся 30.10.2014 (запись концерта можно посмотреть по ссылке: <https://www.youtube.com/watch?v=0CC3UHEtISU>). В ходе просмотра концерта необходимо заполнить оценочные анкеты, в которых:

- 1) выбрать одну из трех предложенных идей в общем перечне идей по каждому произведению искусства, которая, на ваш взгляд, заложена автором в произведении искусства (выбор демонстрируется значком «v» в квадратике) или предложить свой вариант, обязательно указав название идеи;
- 2) отметить относительно каждого произведения искусства, заложена ли автором в нем общечеловеческая ценность «человек в его отношениях к миру и самому себе» (если да, то необходимо в квадратике поставить значок «v» и конкретизировать эту ценность, например, отношение человека к родине — любовь к родине, если нет, оставить квадратик и столбец пустыми).

Включение произведений искусства в список для оценки носит избирательный характер. В качестве вспомогательных материалов, которые призваны помочь оценить произведение искусства, студентам предлагаются: тексты песен, художественные словари, энциклопедии и т.д.

Бланк оценочной анкеты

№ п/п	Список исполнителей	Название произведения искусства	Критерии оценки произведения искусства	
			Перечень идей	Общечеловеческая ценность «человек в его отношениях к миру и самому себе»
1	2	3	4	5
1	Сводный академический хор под управлением В.В. Петровой	М. Глинка Хор «Слався» из оперы «Иван Сусанин»	<input type="checkbox"/> Восхваление народного патриотизма <input type="checkbox"/> Демонстрация многоголосия исполнения <input type="checkbox"/> Почитание русской музыкальной культуры <input type="checkbox"/> Свой вариант _____ _____	<input type="checkbox"/>
2	В. Матросова, М. Кавалеров, А. Падьянов	Гавот Манон из одноименной оперы Ж. Массне	<input type="checkbox"/> Поклонение французской опере <input type="checkbox"/> Радость любви и молодости <input type="checkbox"/> Красота искусства академического пения <input type="checkbox"/> Свой вариант _____ _____	<input type="checkbox"/>
3	Оркестр русских народных инструментов	И. Тамарин «Кубинский танец»	<input type="checkbox"/> Красота игры русских народных инструментов <input type="checkbox"/> Тема Родины <input type="checkbox"/> Тема хореографии в музыке <input type="checkbox"/> Свой вариант _____ _____	<input type="checkbox"/>
4	Арт-группа «CollAge»	М. Адясова «Мама»	<input type="checkbox"/> Благодарность и поклонение матери <input type="checkbox"/> Преодоление жизненных трудностей <input type="checkbox"/> Выразительность пения <input type="checkbox"/> Свой вариант _____ _____	<input type="checkbox"/>

Продолжение бланка оценочной анкеты

1	2	3	4	5
5	Оркестр народных инструментов	Л. Афанасьев «Гляжу в озера синие»	<input type="checkbox"/> Богатство возможностей инструментального исполнения <input type="checkbox"/> Тема родной природы и Родины <input type="checkbox"/> Тема музыки в кино <input type="checkbox"/> Свой вариант _____ _____	<input type="checkbox"/>
6	Фольклорный ансамбль «Яромиль»	Лирическая протяжная песня Томского Приобья «За Кубанью, за рекой»	<input type="checkbox"/> Тема родной земли <input type="checkbox"/> Красота народной песни <input type="checkbox"/> Восхваление Государя <input type="checkbox"/> Свой вариант _____ _____	<input type="checkbox"/>
7	Фольклорный ансамбль «Яромиль»	Плясовая песня Новосибирской области «Уж вы гости, да мои гости»	<input type="checkbox"/> Самобытность фольклора <input type="checkbox"/> Тема родной земли, тоски по родным местам и людям <input type="checkbox"/> Тема гостеприимства <input type="checkbox"/> Свой вариант _____ _____	<input type="checkbox"/>
8	Ансамбль народного танца «Зори Тюмени»	Хореографическая композиция «Россия золотая»	<input type="checkbox"/> Красота земли русской, богатство культуры <input type="checkbox"/> Единение мужчин и женщин в танце <input type="checkbox"/> Тема грации в движениях <input type="checkbox"/> Свой вариант _____ _____	<input type="checkbox"/>
9	Ирина Бархатова	Русская народная песня «Степь, да степь кругом» в обработке И. Бархатовой	<input type="checkbox"/> Судьба крестьянина <input type="checkbox"/> Природа степи <input type="checkbox"/> Мелодичность исполнения <input type="checkbox"/> Свой вариант _____ _____	<input type="checkbox"/>

Окончание бланка оценочной анкеты

1	2	3	4	5
10	Театр танца «Академия», Формейшн «Вера»	Композиция «Вокруг света»	<input type="checkbox"/> Национальная культура народов мира <input type="checkbox"/> Единство музыки и танца <input type="checkbox"/> Идея соединения различных композиций в одну <input type="checkbox"/> Свой вариант _____ _____	<input type="checkbox"/>
11	Сводный хор вуза	Гимн академии культуры и искусств	<input type="checkbox"/> Прославление художественного вуза <input type="checkbox"/> Выход на сцену всех участников концерта <input type="checkbox"/> Благодарность зрителям (слушателям) <input type="checkbox"/> Свой вариант _____ _____	<input type="checkbox"/>

Оценка результатов выполнения задания: правильный вариант ответа оценивается в 1 балл, максимально возможное количество баллов — 22. Таким образом, рассматриваемый показатель считается сформированным на высоком уровне, если студентом набрано от 15 до 22 баллов — 3 балла (осознание социальной значимости всех воспринимаемых произведений искусства); на среднем уровне при набранных баллах от 8 до 14 — 2 балла (осознание социальной значимости некоторых воспринимаемых произведений искусства); на низком уровне при набранных баллах от 1 до 7 — 1 балл (отсутствие представлений о социальной значимости воспринимаемых произведений искусства).

Приложение 3

МЕТОДИКА «ВЕРНИСАЖ» («ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ») Т.А. БАРЫШЕВОЙ (адаптированная разработка)

Цель: изучить наличие эмоционального отклика на художественные образы, содержащиеся в произведении искусства.

Ход проведения: студентам предлагаются 4 мультимедийные версии произведений искусства: 1) фрагмент одноактного балета М. Равеля «Болеро» (хореография М. Бежара и М. Плисецкой) в исполнении М. Плисецкой; 2) финальный монолог Чацкого в исполнении В. Соломина по пьесе А.С. Грибоедова «Горе от ума» в одноименном спектакле Малого театра, 1977 год; 3) фрагмент симфонии № 40 В.А. Моцарта; 4) картина И. Репина «Крестный ход в Курской губернии». Подбор мультимедийных версий вызван желанием представить студентам произведения того вида художественного творчества: хореографического, театрального, музыкального и изобразительного, которому они обучаются профессионально в вузе.

Задание: студентам необходимо выбрать любое наиболее понравившееся произведение искусства и написать эссе, в котором отразить: какие переживания (эмоции, чувства, личностные ассоциации) возникли в процессе восприятия произведения искусства и почему.

Обработка данных: оценка наличия эмоционального отклика на художественные образы, содержащиеся в произведении искусства, осуществляется на основе критериев: наличие переживаний, характеризующих эмоционально-чувственную реакцию студента (величественно, празднично, помпезно и т.д.) на содержание произведения искусства и вызывающих личностные ассоциации (события из жизни студента) и их аргументация; выбор произведения искусства, не соответствующего собственной профессиональной направленности.

Оценка результатов выполнения задания:

– *высокий уровень:* наличие эмоциональной отзывчивости на художественные образы, содержащиеся в произведениях искусства

(студент аргументированно описывает в эссе лично значимые переживания, возникающие при восприятии произведения искусства; выбирает произведение искусства, не соответствующее своей профессиональной направленности), — 3 балла;

– *средний уровень:* наличие избирательности эмоционального отклика (студент описывает в эссе лично значимые переживания, возникающие при восприятии произведения искусства, не аргументируя их; выбирает произведение искусства, соответствующее своей профессиональной направленности), — 2 балла;

– *низкий уровень:* отсутствие эмоционального отклика на художественные образы, содержащиеся в произведении искусства (студент не описывает лично значимые переживания, возникающие при восприятии произведения искусства; выбирает произведение искусства, соответствующее своей профессиональной направленности), — 1 балл.

Приложение 4

АНКЕТА ДЛЯ СТУДЕНТОВ

На основе анкеты «Нужно доказывать, что ты чего-то стоишь», разработанной коллективом студентов Санкт-Петербургского университета кино и телевидения и диагностических материалов Л.З. Абрамовой (адаптированная разработка).

Цель: изучить наличие интереса у студентов к произведениям искусства.

Ход проведения: каждому студенту предоставляется бланк анкеты. Студенту необходимо в зависимости от варианта задания либо выбрать только один правильный вариант ответа и отметить его, поставив в квадрате галочку, либо самостоятельно сформулировать ответ в свободной форме на поставленный вопрос.

Бланк анкеты

Уважаемые студенты! Предлагаем принять участие в анкетировании, цель которого — помочь вам понять, насколько интересно для вас искусство. Заранее благодарим за участие!

Инструкция: в анкету включены задания, составленные в двух вариантах:

- 1) с выбором одного из предложенных вариантов ответа (12 вопросов);
- 2) требующие от студентов самостоятельной формулировки ответа в свободной форме (2 вопроса).

Расскажите, пожалуйста, о себе:

Ваш возраст _____

Ваш пол _____

1. Хотели бы вы, чтобы искусство стало вашей будущей профессией:
 да
 нет
 затрудняюсь ответить

2. Следите ли вы за новинками в области искусства (спектакли, концерты и т.д.):
 да
 нет
 затрудняюсь ответить
3. Регулярно ли вы смотрите передачи канала «Культура»:
 да
 нет
 затрудняюсь ответить
4. Любите ли вы музыку, живопись, театр:
 да
 нет
 затрудняюсь ответить
5. Является ли искусство средством получения разрядки, развлечения, оздоровления:
 да
 нет
 затрудняюсь ответить
6. Посещаете ли вы мероприятия учреждений культуры:
 да
 нет
 затрудняюсь ответить
7. Согласны ли вы с тем, что искусство имеет воспитательный потенциал:
 да
 нет
 затрудняюсь ответить
8. Повышаете ли вы свою квалификацию, участвуя в конкурсах, просмотрах, выставках и т.д. художественного мастерства:
 да
 нет
 затрудняюсь ответить
9. Как будущий работник сферы искусства соотносите ли вы себя с тем, что происходит в современном искусстве:
 да
 нет
 затрудняюсь ответить

10. В кругу близких и друзей обсуждаете ли вы проблемы искусства:
- да
 - нет
 - затрудняюсь ответить
11. Хотите ли вы получить знания о сущности, особенностях средств выразительности различных видов искусства:
- да
 - нет
 - затрудняюсь ответить
12. Есть ли у вас желание творить в области различных видов искусства, а не только профильного:
- да
 - нет
 - затрудняюсь ответить
13. Назовите любимое произведение искусства (из любой сферы искусства) _____
14. Чем названное вами выше любимым произведение искусства, ценно для вас? _____

Оценка результатов выполнения задания: задания с выбором ответа оцениваются в 1 балл; задания, требующие самостоятельной формулировки ответа, в 2 балла, максимально возможное количество баллов — 16. Таким образом, рассматриваемый показатель считается сформированным на высоком уровне, если студентом набрано от 11 до 16 баллов — 3 балла (наличие интереса к искусству); на среднем уровне при набранных баллах от 6 до 10 — 2 балла (избирательный интерес к искусству); на низком уровне при набранных баллах от 1 до 5 — 1 балл (отсутствие интереса к искусству).

ТВОРЧЕСКИЙ ПРОЕКТ (ИНСТАЛЛЯЦИЯ) (адаптированная разработка)

Цель: изучение у студентов готовности к воплощению ценностного содержания произведения искусства в индивидуальных и коллективных художественно-творческих продуктах.

Ход проведения: в ходе занятий студентам предложено создать инсталляции, отражающие общечеловеческую ценность «человек в его отношениях к миру и самому себе». Студенты могли создавать инсталляции как индивидуально, так и коллективно. Инсталляции необходимо презентовать зрителям (слушателям), для этого организуется совместный показ созданных художественно-творческих продуктов. До начала презентации присутствующим в зале студентам и жюри, в состав которых входят преподаватели специальных дисциплин художественных направлений подготовки студентов вуза культуры, раздают оценочные бланки, в которые занесен списочный состав участников презентации с указанием наименования художественно-творческого продукта, который они будут презентовать. В процессе презентации зрители оценивают каждый представленный студентом художественно-творческий продукт по трем критериям:

- 1) наличие общечеловеческой ценности «человек в его отношениях к миру и самому себе»;
- 2) умение презентовать ХТП зрителям (слушателям);
- 3) значимость ХТП для зрителей (слушателей). Каждый критерий оценивался от 1 до 5 баллов, максимальное количество баллов, которое мог набрать студент, — 15. По окончании презентации зрители сдают заполненные бланки преподавателю, который обобщает полученные оценки и выносит решение. Также оценивает каждого участника и сам преподаватель, затем данные сравниваются.

Критерии оценки: высокий уровень показателя «готовность к воплощению ценностного содержания произведения искусства в индивидуальных и коллективных художественно-творческих продуктах»

характеризуется, если студентом набрано от 11 до 15 баллов — 3 балла (наличие готовности студента воплощать ценностное содержание ПИ в индивидуальных и коллективных ХТП: студент творчески отразил в инсталляции ценность «человек в его отношениях к миру и самому себе», умело презентовал свой ХТП, в котором зрители отметили его социально-эстетическую значимость); на среднем уровне при набранных 6—10 баллах — 2 балла (наличие готовности студента воплощать ценностное содержание ПИ в индивидуальных и коллективных ХТП: студент отразил в инсталляции ценность «человек в его отношениях к миру и самому себе», но так как презентация получилась не очень яркая и уверенная, то зрители отметили только социальную значимость ХТП); на низком уровне при набранных от 1 до 5 баллов — 1 балл (неготовность студента к воплощению ценностного содержания ПИ в индивидуальных и коллективных ХТП: у студента не получилось отразить в инсталляции ценность «человек в его отношениях к миру и самому себе», соответственно презентация не отражала данную тематику, а ХТП не имел значимости для зрителей).

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ (авторская разработка)

Цель: диагностика готовности к созданию художественно-творческих продуктов в непрофильном для студента виде искусства.

Ход проведения: студентам предлагается задание — создать художественно-творческий продукт: а) в профильном для них виде искусства; б) в непрофильном виде искусства. Тема задания «Слава искусству!».

В профильном виде искусства студенты-театралы создают этюд на обозначенную тему; студенты-музыканты сочиняют песню или тему канона на слова «Viva la musica», либо на стихи, отражающие прославление музыкального искусства; студенты-художники создают декоративное панно; студенты-хореографы — хореографический номер на указанную тему.

В непрофильном виде искусства тема остается та же «Слава искусству!».

Студенты-театралы создают рекламный плакат на заданную тематику; студенты-музыканты — пластические фигуры, отображающие прославление искусства; студенты-художники создают театральную инсценировку; студенты-хореографы управляют хором, прославляющим искусство.

Критерии оценки задания: отражение тематики задания в художественно-творческом задании; готовность создавать художественно-творческий продукт как в профильном, так и непрофильном виде искусства.

Уровни выполнения задания:

Высокий уровень: наличие готовности студента к созданию художественно-творческих продуктов в непрофильном виде искусства — студент творчески отразил тему прославления искусства как в профильном, так и непрофильном виде искусства — 3 балла.

Средний уровень: наличие готовности студента к созданию художественно-творческих продуктов, но только в профильном виде искусства; в непрофильном виде искусства тематика не была отражена как в форме, так и в содержании художественно-творческого продукта,

сказалось незнание специфики художественных средств непрофильного вида искусства, сказалось незнание специфики художественных средств непрофильного вида искусства — 2 балла.

Низкий уровень: неготовность студента к созданию художественно-творческих продуктов в непрофильном виде искусства — студент испытывал трудности в отражении тематики прославления искусства как в профильном, так и в непрофильном видах искусства; не получилось создать художественно-творческий продукт — 1 балл.

**МЕТОДИКА ТАСК
(ТЕЗИС—АНАЛИЗ—СИНТЕЗ—КЛЮЧ)
(адаптированная разработка)**

Цель: формирование у студентов умения интерпретировать ценностное содержание произведения искусства.

Ход проведения: студенты разбиваются на группы, получают информацию о методике ТАСК (Тезис—Анализ—Синтез—Ключ), суть которой заключается в необходимости ответить на 10 вопросов, сформулированных в рамках основных этапов методики Тезис—Анализ—Синтез—Ключ. Вопросы помогают понять и принять основную идею произведения искусства и организовать исследовательскую беседу. После этого студенты приступают к самостоятельной работе по оценке воспринимаемых произведений искусства. По завершении самостоятельной работы организуется исследовательская беседа, направленная на выявление основной идеи произведения искусства, в рамках которой студенты обмениваются своими оценками и аргументированными позициями. В ходе исследовательской беседы выявляются слабые места в собственных доказательствах, таких, к примеру, как несоответствие материала, отсутствие доводов в защиту, ошибочность предубеждения, неуместные ссылки на авторитеты. Также улучшается умение студентов составлять доказательства.

Задание: студентам необходимо заполнить таблицу, содержащую 10 вопросов.

Пример выполнения задания: для оценки произведения искусства с точки зрения понимания и принятия основной его идеи выбран спектакль «Эквилибриум» студенческой хореографической студии академии. Отрывок из спектакля можно посмотреть здесь: <http://www.youtube.com/watch?v=oIQbfJyFbsM>.

Наименование компонента методики	Вопрос	Ответ
Предмет исследовательской беседы.	Какая тема является основной в произведении искусства?	
(Положение (утверждение), истинность которого может быть подтверждена или опровергнута антитезисом (контрутверждением)).	Каково основное утверждение (тезис) по теме?	
	Сформулируйте контрутверждение: что, скорее всего, выскажет оппонент в защиту либо для опровержения данного утверждения?	
(Доказательства тезиса и антитезиса).	Аргументируйте основное утверждение и контрутверждение: что поддерживает основное утверждение и контрутверждение?	
	Содержит ли это произведение искусства непонятные, сложные или «перегруженные» слова, выражения и т.д.? Если да, то найдите и поясните их.	
	Проведите оценку защиты утверждения и контрутверждения. Определите спорные выводы, отвлеченные моменты, ошибочные заключения и другие слабые места спора.	
	Видите ли вы какие-либо допущения, ценности или идеологическое влияние в основном утверждении или доводах в его защиту? Найдите их и укажите, насколько они влияют на справедливость утверждения.	

Наименование компонента методики	Вопрос	Ответ
	Изложите свое утверждение полностью в следующей форме: Несмотря на то, что ... (укажите контрутверждение либо один из самых сильных доводов в его защиту), ... (основное утверждение), поскольку ... (главные причины, побуждающие верить в истинность основного утверждения).	
	Является ли полный тезис спорным, но в то же время приемлемым для защиты, либо неприемлемым, либо слишком сложным для принятия?	
	В случае необходимости пересмотрите ваше основное утверждение и повторите все стадии ТАСК. Если такой необходимости нет, укажите здесь тему произведения и перечень ценностей, которые лежат в основе произведения искусства.	

СОЧИНЯЕМ СТИХИ

(адаптированная разработка из словаря-справочника для специалистов в области образования, инноваций и гуманитарных технологий в социальной сфере под редакцией Т.А. Барышевой)

Цель: формирование эмоционального отклика на художественные образы, содержащиеся в произведении искусства.

Ход проведения: студентам для восприятия предлагаются фрагменты произведений хореографического («Вальс» из балета П.И. Чайковского «Спящая красавица»), музыкального («Реквием» В.А. Моцарта), театрального искусства (отрывок из спектакля «Мир дому твоему» А. Райкина) и декоративно-прикладного (дымковская игрушка «Няня с двумя детьми») видов искусства. Их задача — зафиксировать в процессе восприятия первичные ассоциации, возникающие на слово-стимул (ключевое слово) «ЧЕЛОВЕК», определенное нами таковым с учетом общечеловеческих ценностей, выбранных в теоретической части исследования, для формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры. Фиксировать первичные ассоциации необходимо в определенном порядке: 1) существительные; 2) глаголы; 3) прилагательные. На основе ассоциаций сочиняются стихотворения. В них должен быть отражен ценностный смысл, заложенный автором произведения искусства. В процессе создания четверостиший студенты реализуют и свои жизненные смыслы, проявляющиеся в отношении к миру и самому себе как субъекту художественной деятельности.

По окончании выполнения задания организуется круглый стол, в рамках которого проходит открытое обсуждение представленных стихотворений на предмет отражения в них субъективно-личностных переживаний автора.

ПРИМЕР БИНАРНОГО ЗАНЯТИЯ
(адаптированная разработка)

Цель: формирование интереса к искусству.

Ход проведения: в начале занятия студентам обозначается проблема, к рассмотрению которой они будут привлечены, — «Ценность искусства», заявляется тема «Искусство — это ценность или второстепенность для человека?». Освещаются на основе обобщения мнений, две прямо противоположные точки зрения, ведущие к обозначению проблемных вопросов, требующих исследовательского решения. С целью детальной проработки вариантов ответов на вопросы студенты разбиваются на две группы. Первой группе студентов необходимо аргументированно доказать, что искусство — это ценность, а второй группе студентов необходимо аргументированно опровергнуть эту точку зрения. Аргументация должна строиться на основе рассказа, сюжета. В основу рассказа, сюжета должны быть положены противоположные суждения, сформулированные исходя из характеристик значимости искусства: наличие лично значимых переживаний и личного смысла — отсутствие лично значимых переживаний и личного смысла; понимание и принятие основной идеи произведения и общечеловеческих ценностей, заложенных в нем, — непонимание и неприятие основной идеи произведения и общечеловеческих ценностей, заложенных в нем; осмысление социальной и эстетической ценности произведения искусства — неосмысленность социальной и эстетической ценности произведения искусства; стремление к реализации художественных предпочтений в творческой деятельности — нежелание реализовать художественные предпочтения в творческой деятельности. По результатам выполнения студентами задания представитель группы выносит на всеобщее обсуждение аргументированно сформулированный ответ на поставленный вопрос. В завершении выступлений групп студентов организуется совместная беседа с целью обозначения вывода (итога) по результатам выступлений.

Пример реализации метода:

Первая группа студентов	Вторая группа студентов
<p>Искусство — это ценность для человека. С ранних лет я хотел заниматься искусством, хотел, чтобы искусство стало делом всей моей жизни, так как оно делает человека духовно богатым. Я с удовольствием ходил с родителями на выставки, концерты, спектакли и т.д. в учреждения культуры. Для меня искусство — это модель реального мира, где можно найти ответы на самые сложные жизненные проблемы. Искусство для меня — это свобода, свобода самовыражения. Разные роли требуют от актера полноты погружения в создаваемый образ, актер способен за одну свою жизнь прожить тысячи жизней, наполненных счастьем, тоской, безумием, одиночеством и т.д., жизнь его эмоционально насыщена, полна новых ежедневных открытий. Через искусство со сцены есть возможность сказать зрителям (слушателям) о том, чтобы они были добрее, милосерднее, внимательнее друг к другу, заставить их задуматься над вечными общечеловеческими ценностями. Сегодня я студент, я получаю профессиональное художественное образование, о чем несколько не жалею. Любовь к искусству позволила мне познакомиться с интересными людьми, профессионалами своего дела, приобрести новые знания, умения и навыки. Я стал участником отечественных и мировых культурных событий: Дельфийские игры, Олимпийские и Паралимпийские зимние игры и др. Обучение в художественном вузе за счет участия в различных конкурсах, фестивалях, смотрах позволяет мне быть в постоянном развитии. Уже сейчас велико желание поделиться тем, чему я научился, с детьми, теми, кто, как и я когда-то, мечтает заниматься искусством. Надеюсь, что и эта моя мечта осуществится, потому что искусство для меня — счастье.</p>	<p>Искусство — это второстепенность для человека. С ранних лет я занимался искусством, но никогда не хотел, чтобы искусство стало делом всей моей жизни, профессией. Искусством можно заниматься для себя, в свободное от работы время, так как большого дохода оно не приносит. Походы с родителями в учреждения культуры я воспринимал как воскресную обязанность, словно отбывал повинность. С нетерпением ждал окончания спектакля, концерта, чтобы покинуть этот иллюзорный мир, никогда не понимал, зачем выдумывать что-то не существующее в реальности. Весь спектакль я чувствовал себя скованно, пассивным зрителем (слушателем), считал минуты до завершения его. Я считаю, что искусством невозможно заставить быть добрее, милосерднее, внимательнее друг к другу, оно средство сиюминутной разрядки и развлечения, вышел из учреждения культуры и забыл все, что воспринимал. Считаю получение профессионального художественного образования большой ошибкой в своей жизни. Неприятие искусства вызвано насаждением его значимости родителями. Я вынужден заниматься нелюбимым делом, что не развивает, а разрушает мою личность. Уже сейчас я точно знаю, что не буду работать с детьми, не смогу их научить ничему, потому что искусство для меня — это трагедия.</p>

Бинарные оппозиции

наличие лично значимых переживаний и личного смысла	отсутствие лично значимых переживаний и личного смысла
понимание и принятие основной идеи произведения и общечеловеческих ценностей, заложенных в нем	непонимание и неприятие основной идеи произведения и общечеловеческих ценностей, заложенных в нем
осмысление социальной и эстетической ценности произведения искусства	неосмысленность социальной и эстетической ценности произведения искусства
стремление к реализации художественных предпочтений в творческой деятельности	нежелание реализовать художественные предпочтения в творческой деятельности

Исходя из аргументированных ответов студенческих групп, сформулирована вторая тема: «Что влияет на формирование ценностного отношения к искусству?»

Вывод (итог) по результатам выступлений: искусство представляет ценность для одних людей, для других является второстепенным занятием, что влечет за собой необходимость формировать ценностное отношение к искусству. На формирование ценностного отношения к искусству влияют: желание заниматься искусством, стремление к посещению мероприятий учреждений культуры, вера в потенциал искусства.

Таблица

«Знаю, хочу узнать, узнал» по Д. Огле

«Знаю, хочу узнать, узнал»		
«З» Знаю	«Х» Хочу узнать	«У» Узнал
Что такое искусство	Как включить искусство в свою систему ценностей?	Искусство — это ценность
Какие существуют виды и функции искусства	Должен ли человек заниматься профессионально одним видом искусства?	Искусство моделирует реальность

Приложение 10

Приведем примерный конспект занятия на **начальном этапе методики формирования** ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры в процессе художественной деятельности.

Тема: понимание соответствия содержания и формы произведения искусства.

Цель: формирование умения интерпретировать ценностное содержание произведения искусства (на основе метода сценарной разработки).

Оборудование, наглядный материал: мультимедиа установка, произведение изобразительного искусства (картина А. Джерих «Сгущенка»), инсценировка произведения изобразительного искусства А. Джерих.

Ход занятия:

1. Обозначение содержания основных понятий занятия: «тема», «идея», «форма».
2. Описание созданных художественно-творческих продуктов.
3. Обсуждение и оценка созданных студентами художественно-творческих продуктов.

Студенты входят в аудиторию, рассаживаются в круг.

Преподаватель приветствует студентов: Добрый день, уважаемые студенты!

Студенты отвечают: Добрый день!

Преподаватель: Текущее занятие мы проведем в форме творческой лаборатории, направленной на оценку созданных вами художественно-творческих продуктов в рамках сценарных разработок. Нам необходимо обсудить и оценить созданные друг другом художественно-творческие продукты с позиций понимания авторами и зрителями (слушателями) соответствия содержания и формы. Давайте напомним друг другу, в каких категориях раскрывается содержание? Пожалуйста, кто хотел бы ответить.

Студент: содержание раскрывается в определении темы и идеи произведения.

Преподаватель: хорошо. А что такое тема произведения искусства?

Студент: тема — это предмет изображения, это понятие, которое указывает на то, какой стороне жизни автор уделяет внимание в своем произведении.

Преподаватель: хорошо, есть еще тракторки?

Студент: тема — это то, что положено в основу произведения искусства, предмет авторского рассмотрения.

Преподаватель: правильно, тема — это понятие, указывающее на предмет изображения. Помните, на первом занятии по созданию сценарной разработки мы говорили о том, что для того, чтобы определить тему произведения, нужно ответить на вопрос: «О чем это произведение?»

Студенты отвечают положительно.

Преподаватель: а что такое идея произведения искусства?

Студент: идея — это главная мысль произведения искусства.

Преподаватель: требуется уточнение.

Студент: идея — это главная мысль произведения искусства, авторская тенденция в раскрытии темы.

Студент: понятие, которое отражает отношение автора к теме произведения.

Преподаватель: совершенно верно. Молодцы! Что такое содержание, мы вспомнили, а что такое форма произведения искусства и в чем она раскрывается?

Студент: форма — это структура произведения, она раскрывается в таких понятиях, как: разработанность сюжета, композиционное решение, разнообразие использования средств выразительности, способы создания образов, логика, завершенность, эмоциональная выразительность.

Преподаватель: замечательно. Ориентируясь на те знания, которые мы получили ранее, а сегодня актуализировали о теме, идее и форме произведения искусства, предлагаю обратиться к обсуждению. Пожалуйста, кто хотел бы начать. Называем произведение, которое было выбрано для создания сценарной разработки, определяем тему и идею произведения.

Студенты, обучающиеся по направлениям подготовки «Дирижирование», «Музыкальное искусство эстрады»: нами была выбрана для сценарной разработки картина А. Джерих «Сгущенка», демонстрируем ее вам еще раз, чтобы напомнить и использовать в сегодняшней работе.



А. Джерих. «Сгущенка»

Мы создали художественно-творческий продукт не в рамках той специализации, которую получаем в вузе, а на основе взаимодействия изобразительного и театрального видов искусства — это инсценировка картины. При подготовке инсценировки было решено развить сюжет, который дан А. Джерих в картине, но при этом раскрыть содержание картины в соответствии с оригиналом.

В инсценировке действие происходит в квартире, как и у А. Джерих. Гостей принимает хозяйка. То, что одинокая женщина — это и есть хозяйка квартиры, мы заключаем по причине того, что ее никто не утешает, ведь если бы это была гостья, хозяева бы обязательно проявили внимание к тому, в каком состоянии она находится. Кроме этого, навряд ли гостья возьмет и откроет банку сгущенки, а на картине видно, что банка полная, и будет ее есть, понятно, что женщина находит-

ся в собственном доме. Главная героиня театральной постановки полностью реализует роль хозяйки: говорит тост, предлагает собственно приготовленные закуски, следит за тем, чтобы пополнять то из еды и напитков, что уже закончилось, предлагает варианты времяпрепровождения, например, проведение игр.

На картине мы видим признаки праздника — новогодние игрушки, в инсценировке мы используем елку, которую нарядили новогодними игрушками, украсили новогодней, переливающейся разными цветами гирляндой, на плечах у хозяйки — новогодняя мишура, на люстре заброшена бумажная новогодняя гирлянда. Исходя из символики оранжевого фона, который использует автор в картине, мы понимаем, что в комнате квартиры, где танцуют пары, царит атмосфера жизнерадостности и наша инсценировка поэтому начинается с задорного смеха собравшихся, символизирующего радость встречи и радость праздника. Мы воссоздали и второе помещение квартиры, которое изображено на картине. Правда, нельзя точно сказать, коридор это или кухня, возможно, коридор, так как мы видим электросчетчик; в инсценировке мы поставили в это помещение еще и холодильник, в советское время из-за маленького размера кухонь холодильники у многих стояли в коридорах. Атмосфера советского времени передана нами в театральной постановке и через использование характерных вещей одежды, так, например, гостья приходит в норковой шапке с полями и не снимает ее, тем самым демонстрируя роскошь того времени иметь эту вещь, другая героиня красуется в наряде, который шит по выкройкам модного тогда журнала «Бурда моден». Показательна для советского времени и модель счетчика, мы нашли именно такую, которая изображена на картине. На стене в постановке висит гобелен, на котором характерное изображение известной картины «На привале», подобный гобелен был чуть ли не в каждой советской семье. Из радиоприемника звучит известная и популярная песня того времени М. Пляцковского и В. Шаинского «Лада». А в самый пиковый момент новогоднего застолья исполняется Гимн Советского Союза.

Мы постарались учесть каждую деталь изображенного на картине, так, например, мы были внимательны к внешнему облику хозяйки квартиры, она при макияже: длинные ресницы, яркая помада, ровный тон лица, такой же предстает перед зрителями и героиня театраль-

ной постановки, она ухожена, полна желания нравиться. В театральной постановке мы попытались найти причину ее возникшего одиночества, в начале постановки у нее есть претендент на роль спутника, но в разгар веселья приходит одинокая подруга и спутник обращает свой взор на нее, вскоре он и все остальные гости забывают о хозяйке, они весело танцуют, каждый со своим спутником. Хозяйка одиноко удаляется в другое от гостей помещение, подходит к холодильнику, достает банку сгущенки и под бой курантов начинает есть ее большой ложкой. Гости весело считают бой курантов, кричат о необходимости успеть загадать желание, чокаются — слышен звон бокалов. Но мы не завершаем этим свою инсценировку, мы идем дальше того, что зафиксировано в статике на картине: раздается звонок в дверь — героиня постепенно начинает приходить в себя от горечи и обиды, прихорашиваться, ведь Новый год — это праздник, наполненный счастьем и надеждами на лучшее, мы не стали лишать главную героиню этого шанса.

Тема произведения, как ее определили мы, — это одиночество, идея — женская драма: женщина осталась одна среди шумной новогодней компании и единственное утешение для нее, чтобы заглушить горечь обиды, — это сгущенка, вкусовая сладость. Именно это содержание мы и хотели продемонстрировать в своей постановке.

Преподаватель: хорошо, ваша позиция понятна, спасибо. Есть ли дополнения, возражения?

Студент: я думаю, что ребята совершенно правильно определили тему и идею. Женщина стоит в стороне, даже не просто в стороне, а по дверному косяку мы понимаем, что в отдельной комнате, другом помещении, чем то, где пары танцуют, она одинока. Идея тоже верна, лист календаря указывает на то, что это новогодняя ночь. На Новый год не принято, чтобы человек оставался один, это семейный праздник, а женщина, как мы видим, действительно очень сильно переживает — по ее лицу течет слеза, во взгляде — горечь от происходящего.

Преподаватель: молодцы, хорошо. Молодцы и те, кто взял это изображение для сценарной разработки, и зрители, вы верно определили содержание картины и уже начали описывать средства, которые использовала А. Джерих для того, чтобы передать содержание. А насколько точно удалось студентам — авторам сценарной разработки передать содержание и форму произведения?

Студент: очень точно, мне понравилась постановка, я считаю ее самой яркой постановкой среди всех, какие были представлены. На мой взгляд, авторы разработки успешно справились с заданием, они верно определили содержание произведения А. Джерих, тонко подметили все средства, которые она использовала для оформления формы произведения.

Преподаватель: хорошо, а если обратиться к деталям сценарной разработки, пожалуйста.

Студент: содержание картины понятно, это действительно одиночество, страдание, постановка интересная, в постановке передан рисунок танца, который понятен из картины. За счет расширения пространства картины в постановке перед нами предстают уже не две, а три танцующие пары, но те, что отчасти доступны для восприятия на картине, полностью воссозданы за счет подбора одежды, обуви, учета цвета одежды и обуви. Кроме этого, в постановке воссоздана атмосфера 1979 года, на дату нам указывает лист календаря, изображенный на картине: деревянный стол, деревянные стулья, радиоприемник, ковер на стене, холодильник и др.

Преподаватель: очень обстоятельно, спасибо. Какие есть еще мнения?

Студент: я тоже согласен с определением темы и с тем, что ребятам удалось успешно соотнести содержание и форму. Форма произведения раскрывается следующими компонентами: сохранен основной сюжет картины, пространство картины расширено за счет создания развернутого сюжета, композиционное решение постановки соотнесено с тем, что предложено на картине: площадка разделена на 2 части — залу и место уединения героини, сохранено расположение предметов в пространстве, например, счетчика, формы предметов, например, ложки, передающей всю тяжесть грусти героини, соотнесены цвета одежды, прически героев.

Преподаватель: спасибо. Есть ли еще суждения?

Студент: содержание картины можно охарактеризовать еще как разочарование, хотя основная тема — это, конечно, одиночество. В картине на первом плане изображена героиня, именно она и является центром постановки, она и символизирует конфликт между объективным — праздником и субъективным — отсутствием праздничного настроения. Решение этого конфликта автор картины, как и автор постановки, видит

в сгущенке — сладости, которую большой ложкой поедает героиня. Но автор постановки решением конфликта героини видит не только сгущенку, а еще и надежду на лучшее, которую дает ей этим последним звонком в дверь, знаменующим приход нового гостя, а значит, надежду на лучшее — одиночество отступит, перестанет тяготить ее.

Преподаватель: спасибо, обстоятельная трактовка. В ходе выступлений подмечены все детали, ничего не ускользнуло от вашего взора. Я всецело разделяю ваши слова одобрения в адрес авторов постановки, она состоялась, удалось главное — правильно определить и соотнести содержание и форму в произведении искусства. Кроме этого, еще одно достижение — зрители, ваши однокурсники, выразили полное согласие с вашим решением, это значит, что вам удалось передать формой содержание, которое вложила в свое произведение А. Джерих. Молодцы. Пожалуйста, кто еще хотел бы высказать свои суждения.

Студент: я хочу сказать о содержании и форме, о чем еще не говорили, и поддержать своих однокурсников в единодушном мнении, что все получилось у ребят. Тема одиночества реализуется за счет цветовых решений, на картине и в постановке — это зеленый, всем нам известно выражение: «Тоска зеленая», которое обозначает депрессивное состояние человека. Показательна светотень, которая падает на стену за спиной главной героини, в конце постановки она символизирует решение, предлагаемое автором постановки, избавление от одиночества для героини он видит в новых знакомствах. Предложенная постановка эмоционально выразительна, об этом свидетельствует наш живой неподдельный смех. Колорит изображения в постановке (цвет, музыка) полностью отражает состояние героев, место действия и само действие. Исползованные в постановке материальные изобразительно-выразительные средства в полном объеме передают юмор и иронию, которые заложены в картине украинской художницы А. Джерих.

Преподаватель: очень ценное суждение, спасибо. Спасибо за ваши отзывы, оценки. Предлагаю обсудить художественную ценность представленного студентами художественно-творческого продукта, напомним критерии, на которые мы ориентировались: целостность, художественная правда, наличие нравственных идеалов, идейность. Пожалуйста.

Студент: художественная ценность высока, так как постановка характеризуется цельностью: есть завязка, само действие и развязка.

Изображенное в постановке художественно правдиво, начиная от воссозданной обстановки: мебель, ковер, новогодние бумажные украшения-гирлянды до одежды героев и музыки. Что касается нравственных идеалов, то иронично, конечно, но это в гармонии с общим ходом постановки, представлены идеалы семьи, верности. Идея, заложенная в картине и постановке, решена разнопланово.

Преподаватель: спасибо за ваши комментарии, отзывы, оценки. Скажите, а какие впечатления у вас возникли от выполнения задания по созданию сценарной разработки?

Студент: мне очень понравилось, это правда, я не лукавлю. Это задание сподвигло меня ознакомиться с творчеством А. Джерих более подробно, оказалось, у нее ряд произведений, подобных тому, которое было нам предложено. Произведения очень реалистичны, правдиво отображают жизнь.

Студент: да, мне тоже понравилось. Кроме того, что ты узнаешь что-то новое в искусстве, ты еще учишься тому, что, мне кажется, обязательно должен уметь каждый, кто занимается искусством профессионально, — это учиться видеть возможности взаимодействия разных видов искусства. Порой мы замыкаемся только в материале того вида искусства, которым занимаемся профессионально, а это не правильно, это ограничивает профессионала в развитии.

Преподаватель: спасибо, я рада, что задание пришлось вам по душе и что у вас все получилось. Рада, что вы считаете выполнение этого задания полезным в общей системе вашей подготовки, как профессионалов. Будем продолжать работу. А на сегодня это все. Благодарю вас! До скорой встречи!

Студенты прощаются и уходят.

Приложение 11

Приведем примерный конспект занятия на **основном этапе методики** формирования ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры.

Тема: личностно значимые переживания как показатель субъективной значимости искусства.

Цель: формирование личностно значимых переживаний через восприятие произведений разных видов искусства для студента (на основе метода ассоциаций и творческих заданий).

Оборудование, наглядный материал: мультимедиаустановка, видеозапись фрагментов хореографического («Вальс» из балета П.И. Чайковского «Спящая красавица»), театрального искусства (отрывок из спектакля «Мир дому твоему» А. Райкина), изображения декоративно-прикладного произведения (дымковская игрушка «Няня с двумя детьми»), аудиозаписи фрагмента музыкального произведения («Реквием» В.А. Моцарта).

Ход занятия:

1. Восприятие фрагментов хореографического произведения («Вальс» из балета П.И. Чайковского «Спящая красавица»), театрального произведения (отрывок из спектакля «Мир дому твоему» А. Райкина), изображения декоративно-прикладного произведения (дымковская игрушка «Няня с двумя детьми»), фрагмента музыкального произведения («Реквием» В.А. Моцарта).
2. Самостоятельная работа студентов по фиксации первичных ассоциаций при восприятии выбранного ими произведения искусства на общечеловеческую ценность «ЧЕЛОВЕК».
3. Сочинение студентами четверостиший на основе зафиксированных первичных ассоциаций.
4. Круглый стол, открытое обсуждение представленных стихотворений на предмет отражения в них субъективно-личностных переживаний автора.

Студенты входят в аудиторию, рассаживаются.

Преподаватель приветствует студентов: добрый день, уважаемые студенты!

Студенты отвечают: добрый день!

Преподаватель: сегодня нас ждет занятие, которое поможет раскрыть потенциал каждого в формировании личностно значимых переживаний. Предлагаю вам для восприятия поочередно несколько произведений из различных видов искусства, это: «Вальс» из балета П.И. Чайковского «Спящая красавица», отрывок из спектакля «Мир дому твоему» А. Райкина, изображение дымковской игрушки «Няня с двумя детьми», «Реквием» В.А. Моцарта. Прошу вас внимательно просмотреть и прослушать предложенный материал. После того как весь материал будет вам представлен, я попрошу вас остановить свой выбор для дальнейшей работы на одном произведении. Все представленные материалы будут продемонстрированы еще раз. Ваша задача будет состоять в том, чтобы зафиксировать в процессе восприятия произведения искусства первичные ассоциации, которые возникнут на слово-стимул или его еще можно назвать ключевое слово — «ЧЕЛОВЕК». Фиксировать первичные ассоциации вам необходимо будет в определенном порядке: сначала — существительное, затем — глагол, после — прилагательное.

Студенты погружаются в процесс восприятия произведений искусства.

Преподаватель: итак, все 4 произведения были продемонстрированы, пожалуйста, выберите одно, любое, для дальнейшей работы. Выбрали?

Студенты отвечают положительно.

Преподаватель: откроем тетради, запишем тему занятия: личностно значимые переживания как показатель субъективной значимости искусства, наименование задания: адаптированная разработка «Сочиняем стихи». Для удобства выполнения задания нарисуем таблицу (см. ниже), состоящую из 4 столбцов и 4 строк. В первом столбце мы пронумеруем порядок работы, во втором приведем перечень того, что нам необходимо зафиксировать, а третий столбец оставим чистым и будем его в дальнейшем самостоятельно заполнять.

№ п/п	Наименование того, что необходимо зафиксировать	Первичные ассоциации
1	существительное	
2	глагол	
3	прилагательное	

Итак, все нарисовали таблицу, а я напоминаю задание: каждый в тетради фиксирует первичные ассоциации, которые возникнут на слово «ЧЕЛОВЕК» в определенном порядке: сначала — существительное, затем — глагол, после — прилагательное. Готовы?

Студенты отвечают положительно.

Преподаватель ставит для восприятия произведения еще раз, студенты заполняют таблицу.

Когда все произведения восприняты, студенты зафиксировали первичные ассоциации, преподаватель озвучивает очередное задание.

Преподаватель: я вижу, что вы успешно справились с заданием, по крайней мере все заполнили таблицу. Что нужно будет сделать далее? Сочинить четверостишия, используя перечень зафиксированных каждым существительного, глагола и прилагательного. Есть ли вопросы? Если вопросов нет, предлагаю работать дальше.

Студенты сочиняют четверостишия.

По окончании выполнения студентами задания организуется круглый стол.

Преподаватель: если все справились с заданием, предлагаю вам обсудить то, что получилось в рамках круглого стола. Готовы?

Студенты отвечают положительно.

Преподаватель: пожалуйста, сначала мы озвучиваем свои первичные ассоциации, а затем зачитываем четверостишие, кто хотел бы начать?

Студенты начинают зачитывать свои четверостишия.

Студент: я выбрал «Вальс» из балета П.И. Чайковского «Спящая красавица». Существительное — балет, глагол — танцевать, прилагательное — красивый. Получилось вот что:

Балет объединил людей

И в вальсе танцевать заставил

Красивый мир людских затей

Он нам помог представить.

Преподаватель: спасибо. Вопрос к аудитории: как вы думаете, насколько точно удалось студенту описать свои лично значимые переживания, возникшие в процессе восприятия произведения П.И. Чайковского?

Студенты отвечают:

— Очень точно. В четверостишии строки «красивый мир людских затей он нам помог представить» говорят о том, что автор проникся

тем, что исполняли хореографы, их танец его вдохновил, пробудил прекрасные чувства красоты.

— Да, мне тоже понравилось четверостишие, оно точно передает те ощущения красоты, гармонии, которые возникают в процессе просмотра произведения.

— И мне четверостишие понравилось, оно отражает те впечатления, которые возникают при восприятии этого величественного произведения: «Вальс» из балета П.И. Чайковского «Спящая красавица», мне вообще сложно представить, что в отношении этого произведения могут быть другие переживания и впечатления, я, например, готова ходить на эту постановку неоднократно, заряд красоты, наполненных красотой душевных порывов, волшебная музыка и исполнение.

Преподаватель: спасибо, поздравляю, удачное четверостишие, кто хотел бы еще поделиться тем, что получилось?

Студент: я выбрал изображение дымковской игрушки «Няня с двумя детьми». Существительное — забота, глагол — воспитать, прилагательное — жизнерадостный. Мое четверостишие:

Дети требуют заботы,

Воспитать их — труд большой.

Жизнерадостный ребенок

Смехом ваш наполнит дом.

Преподаватель: спасибо. И у нас с вами вопрос: как вы думаете, насколько точно удалось студенту описать свои лично значимые переживания, возникшие в процессе восприятия изображения дымковской игрушки?

Студенты отвечают:

— Я тоже выбрала для работы изображение дымковской игрушки, и оно у меня вызвало примерно те же ассоциации: красота, растить, прекрасный.

Красота растить детей,

Хлопотно оно, но все же,

Нет прекрасней и милей

И ничего дороже!

Преподаватель: спасибо.

Студент:

— Думаю, что удалось и тому и другому автору передать лично значимые переживания. Игрушка предстает яркой, красочной, няня и дети нарисованы краснощекими, несколько пышных форм и в четверостишиях передано положительное ощущение от восприятия изображения.

Преподаватель: очень внимательные зрители, аргументированные ответы. Продолжим?

Студент: я выбрал отрывок из спектакля «Мир дому твоему» А. Райкина. Мои ассоциации на слово «ЧЕЛОВЕК»: существительное — искусство, глагол — воспитывать, прилагательное — пыливый. Мое четверостишие:

*Могущества искусства, в чем секрет?
Воспитывать внимательного зрителя.
Пыливый ум поможет в том тебе,
Приблизись ты к небожителям.*

Преподаватель: спасибо, как думаете, все ли получилось в данном случае?

Студенты отвечают:

— Думаю, да. Мне очень понравилось четверостишие, знаете чем, оно передает ощущение, которое испытал автор при восприятии монолога и я вместе с ним, ощущение могущества великого актера А. Райкина, могущества искусства в воспитании зрителей, это здорово, это очень подходящее слово «могущество», могущество человека!

Преподаватель: я присоединяюсь, четверостишие понравилось. А есть те, кто не смог составить четверостишие?

Студент: да.

Преподаватель: а ассоциации удалось зафиксировать?

Студент: да.

Преподаватель: а в чем тогда причина, почему не получилось составить четверостишие?

Студент: у меня с детства предрасположенности к стихосложению не было, не думаю, что смогло бы что-то стоящее получиться.

Преподаватель: но ведь смысл в данном задании не в том, чтобы посоревноваться, чье четверостишие лучше, смысл в другом, максимально точно выразить ассоциации от восприятия произведения искусства. Может быть, мы все вместе попытаемся сочинить четверостишие на озвученные вами ассоциации?

Студенты отвечают положительно.

Студент: я выбрал отрывок из спектакля «Мир дому твоему» А. Райкина. Мои ассоциации на слово «ЧЕЛОВЕК»: существительное — искусство, глагол — воспитывать, прилагательное — пыливый.

Преподаватель ставит для восприятия монолог А. Райкина еще раз, после просмотра студенты и преподаватель сочиняют четверостишие.

Студенты отвечают:

— Ну, например, первые две строчки так:

*Искусство жить — великий труд,
Не отвлекайся на пустое.*

Преподаватель: хорошо. Далее пожалуйста...

Студенты отвечают:

— Ассоциации сложные, мало, что рифмуется.

— Может быть так:

*Воспитывать мораль и дух
Пыливый ум поможет вскорю.*

Преподаватель (обращаясь к студенту, который не выполнил изначально задание): как вам предложенный вариант?

Студент: думаю, он имеет право на существование.

Преподаватель: а передает ли это четверостишие зафиксированные вами ассоциации, то ли вы чувствовали в момент восприятия монолога А. Райкина, о чем мы говорим сейчас через это четверостишие?

Студент: да, вполне. Пожалуй, я бы сказал, что это четверостишие отражает ассоциации не только от этого монолога А. Райкина, многие его монологи кроют в себе поучение, воспитательный потенциал, глубокий смысл, подтекст.

Преподаватель: ну, что ж, вы на верном пути, личностный смысл — это еще одна характеристика ценностного отношения к искусству. Сегодня мы говорим только об эмоциональной характеристике, она, кстати, является основой личностного смысла. А пока я должна констатировать, что совместными усилиями нам удалось справиться с заданием. Более того, раз автор ассоциаций утверждает, что именно это он и прочувствовал в момент восприятия монолога, что отражено в четверостишии, можно говорить о двойном успехе. Продолжим?

Студенты отвечают положительно.

Преподаватель: пожалуйста.

Студент: я выбрал произведение «Реквием» В.А. Моцарта. Мои ассоциации на слово «ЧЕЛОВЕК»: существительное — боль, глагол — плакать, прилагательное — губительный. Мое четверостишие:

*Заупокойная песня,
В которой боль и холод.
Нет сил даже плакать —
Губительный холод.*

Преподаватель: спасибо, как думаете, все ли получилось у автора четверостишия?

Студенты отвечают:

— Личностно значимые переживания переданы, автор четверостишия говорит: «нет сил даже плакать — губительный холод», это свидетельствует о его сопричастности произведению, ощущениям потери и страдания.

— Я тоже думаю, что все получилось. Реквием — это заупокойная месса, слушая которую проникаешься ощущениями боли и холода, что вызвано безысходностью ситуации.

Преподаватель: спасибо. Хочу сказать, что с моей точки зрения занятие продуктивное, вы выполнили задание, приняли активное участие в проведении круглого стола и открытого обсуждения представленных стихотворений на предмет отражения в них субъективно-личностных переживаний, все это только первые шаги на пути постижения ценности искусства. Есть у вас какие-то соображения по итогам занятия?

Студенты отвечают:

— Да, мне хотелось бы сказать, что такие задания и занятия очень полезны, они помогают вербализировать те чувства, которые мы испытываем при восприятии произведений искусства, это очень важно для понимания искусства, осознания места искусства в нашей жизни.

— Мне бы тоже хотелось сказать, что, пусть даже у меня и не получилось составить четверостишие, я считаю, что работа не была напрасной, теперь я понимаю, что нужно было стремиться не только к тому или даже не в первую очередь к тому, чтобы сочинить красивое четверостишие, а к тому, чтобы отразить в нем переживания, которые вызывает произведение искусства.

Преподаватель: спасибо. Будем продолжать работу, желаю всего доброго, до свидания.

Приведем примерный конспект занятия на **итоговом этапе методики формирования** ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры в процессе художественной деятельности.

Тема: создание ценностного индивидуального и коллективного художественно-творческого продукта.

Цель: формирование готовности к воплощению ценностного содержания произведения искусства в индивидуальных и коллективных художественно-творческих продуктах (в данном случае создание коллективно-художественно-творческого продукта на основе творческого метода).

Оборудование, наглядный материал: мультимедиаустановка, произведение изобразительного искусства (рисунок И. Лук), постановка «Все потерять и улыбаться» на произведение изобразительного искусства И. Лук.

Ход занятия:

1. Обоснование выбора произведения искусства.
2. Описание созданного художественно-творческого продукта.
3. Обсуждение и оценка созданного студентами художественно-творческого продукта.

Студенты входят в аудиторию, рассаживаются.

Преподаватель приветствует студентов: добрый день, уважаемые студенты!

Студенты отвечают: добрый день!

Преподаватель: текущее занятие мы проведем в форме обсуждения индивидуальных и коллективных художественно-творческих продуктов, созданных вами во внеучебной деятельности. Художественно-творческий продукт по заданию должен быть основан на общечеловеческой ценности «человек и его отношение к миру и самому себе». К оценке созданного художественно-творческого продукта были привлечены зрители в зале, среди которых мастера-преподаватели в области различных видов художественной деятельности, они сегодня присутствуют на нашем занятии. Критерии оценки — интерес к художествен-

но-творческому продукту у зрителей (слушателей); эмоциональное впечатление от восприятия продукта; наличие в художественно-творческом продукте общечеловеческой ценности «человек в его отношениях к миру и самому себе», художественная ценность представленного продукта (целостность, художественная правда, идейность). Пожалуйста, первыми для начала обсуждения приглашаются студенты с постановкой «Все потерять и улыбаться».

Студенты: в процессе поиска произведения, основанного на общечеловеческой ценности «человек в его отношениях к миру и самому себе», являющегося примером произведения из другого вида искусства, а не того, которым мы овладеваем в вузе культуры профессионально, нашли картины финской художницы, иллюстратора И. Лук (Лоок). Предлагаем репродукции картин для просмотра.

На самом деле их гораздо больше. Это серия картин о веселых старушках Фифи и Ани. Каждая картина насквозь проникнута идеей отношения старушек к миру и себе. Несмотря на солидный возраст, старушки Фифи и Ани оптимистичны, не боятся показаться смешными, шаловливыми. Фифи и Ани умеют находить в жизни поводы для праздника, веселья, так как жизнь для них — это благо, ценность, ценна для них и жизнь в целом, и их собственная жизнь в частности, а старость, несмотря на болезни и различные лишения, не повод хандрить, лишать себя радости общения и открытия нового.

Нами было принято решение создать постановку, передающую идею, заложенную в картинах финской художницы И. Лук.

Студенты направлений подготовки «Народная художественная культура» и «Режиссура театрализованных представлений и праздников» разработали сценарий постановки, создали образы героинь (прическа, костюм и т.д.). В основу постановки студенты положили несколько сюжетов, изображенных на демонстрируемых вам картинах (рис. 2—7). Студенты, обучающиеся по направлению «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», создали декорации, которые воспроизвели и в сюжетах, и в цвете картины финской художницы (рисунок, на котором запечатлены декорации, ниже).

Студенты направлений подготовки «Вокальное искусство», «Музыкально-инструментальное искусство», «Дирижирование», «Искусство народного пения», «Музыкальное искусство эстрады» подобрали музы-



Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3



Рис. 4



Рис. 5



Рис. 6



Рис. 7

кальное сопровождение к постановке (Joe Meravilia «Clown», в переводе с англ. на рус. — «Клоун»; La Goutte au Nez «Hongroise Les Doigts», в переводе с фр. на рус. — «Венгерские пальцы»; инструментальный фрагмент «Марсельезы», автор Клод Жозеф Руже де Лиль; La Goutte au Nez — Ma Première Ligne (part 2), в переводе с фр. на рус. — «Моя первая линия»; Epica «The Imperial March», в переводе с англ. на рус. — «Имперский марш»; Richard Cheese — Darth Vader's «The Imperial March Theme (Live at the Derby)»; Goran Bregović — «Tale I (Grave disperato)», в переводе с ит. на рус. — «Рассказ 1 (Тяжело и отчаянно)»; Renè Aubry «Dare-dard», в переводе с фр. на рус. — «Мчимся»; музыкальные зарисовки, передающие шумовые эффекты: стук в дверь; дождь; гром; грозу; битье стекол; марш солдат и т.д.).

Студенты, обучающиеся по направлению подготовки «Хореографическое искусство», создали хореографическую зарисовку на картины И. Лук.

Совместными усилиями подготовлена постановка, содержание которой сводится к следующему.

Действие разворачивается в доме старушек. Перед нами — за круглым столом старушки играют в карты. Играют они очень азартно, весело переживают моменты, когда игра складывается в их пользу, и искренне переживают обратное. Шаловливо пытаются подсмотреть в карты друг друга. По окончании игры оказывается, что была ставка, проигравшая делает несколько приседаний. Озорно потешается выигравшая старушка над участью проигравшей. Звенит будильник и старушки весело перемещаются к входной двери в ожидании почты. Сквозь щель в двери летят письма, старушки искренне радуются вниманию, и чем больше писем опускают в дверную щелку, тем больше неожиданной, но приятной радости на их лицах. Со временем даже разворачивается ажиотаж среди старушек в отношении этих писем. Лукавство позволяет отпустить сложившуюся ситуацию, и вот уже старушки читают письма вместе или весело рассказывают друг другу о содержании написанного кем-то, потешаются над авторами писем, представляя их в каком-либо образе, передразнивая их. Право читать следующее письмо старушки отстаивают при помощи детской считалочки на пальцах рук. Содержание этого письма потрясает стару-

шек — их дом идет под снос. Ситуация заставляет старушек хвататься за голову, сердце, но паника быстро сменяется решительными планами по борьбе с недоброжелателями. В настроении старушек пробуждается революционный настрой. Решено! Будем бороться! Они опять полны энергичности и победно восклицают!

Но... раздается стук в дверь. Решено — не открывать! Старушки строят баррикады, разыгрывают сцены боя, торжествующе танцуют. Вместо касок на голове — кастрюли, вместо автоматов в руках — метлы. Старушки в едином порыве, поддерживая друг друга, готовы к противостоянию. Но такой боевой настрой лишь внешняя оболочка, звучат раскаты грома и беззащитные старушки, пребывающие в страхе, прячутся под столом, словно малые дети. Спустя некоторое время, когда гроза миновала, смеются сами над собой, заваривают ароматный чай и пьют его в прикуску с кусочками сахара. Жизнь опять полна ярких красок, беда миновала, есть повод потанцевать.

Но не тут-то было, вновь стук в дверь... Старушки прячутся под столом. Дом начинают сносить... Старушки мечутся по дому, пытаются укрыться от разрушающего шара, стараются не потерять друг друга среди падающих стен дома... Дом разрушен. Старушки ищут друг друга среди развалин и радуются, что нашли. С сожалением и горестью рассматривают то, что когда-то было их домом. Плачут... Но, собравшись с силами, успокаивая друг друга, начинают собирать вещи, которые уцелели и дороги. Находят глобус, начинают его вращать, это так их забавляет, что старушки пускаются в пляс. Мысли о путешествиях и новых впечатлениях уводят старушек в мир радости, жизнь обретает смысл. Представление о том, что в жизни много еще интересного берет верх, и старушки опять полны решимости покорять мир, собираются в дорогу, навстречу занимательному и интересному.

Преподаватель: спасибо за столь обстоятельное повествование и постановку. Пожалуйста, уважаемые зрители, может быть, кто-то из вас хотел бы начать обсуждение представленного студентами художественно-творческого продукта (в данном случае — это театрализованное представление).

Преподаватель кафедры вокального искусства: спасибо большое ребятам, на мой взгляд, постановка состоялась. Эта была действительно групповая работа, видно, что все продумано до мелочей: образы

героинь, подборка музыкальных произведений, декорации, отражающие исходный материал. Я в полной мере прочувствовала ту атмосферу оптимистического отношения к жизни женщин пожилого возраста, которую через свои картины доносит до нас И. Лук. Постановка мне очень понравилась.

Преподаватель: спасибо. Слово просит преподаватель кафедры режиссуры, пожалуйста.

Преподаватель кафедры режиссуры: спасибо, я присоединяюсь к сказанным словам, постановка удалась. Я подумала, как это здорово, что студенты разных направлений объединились ради достижения одной цели. Ведь большую часть времени мы все погружены в работу только своих кафедр, на общевузовских мероприятиях тоже, вышли, спели или прочитали монолог, свой номер, и ушли, а ведь то, чему мы учим студентов, по сути, едино в идее создания разных продуктов — картины, танца и т.д., которые были бы значимы для зрителя. Такой групповой формой работы ребята учатся одну идею раскрывать средствами разных видов искусства, наблюдают за тем, как эту идею воплощают студенты других направлений подготовки, учатся у них, переносят это в свой вид искусства, которым занимаются профессионально, это и есть становление не узкого профессионала, а профессионала вообще, относительно всего искусства, я обязательно буду практиковать такие формы работы на своих занятиях, мы будем делать так называемые синтез-номера.

Преподаватель кафедры вокального искусства: обсуждаемая постановка — прекрасный пример того, как изобразительный образ картин может быть обогащен за счет создания визуального образа, интересный опыт и необходимый для распространения.

Преподаватель: спасибо, коллеги. Пожалуйста, кто еще хотел бы выступить с обсуждением представленной постановки?

Преподаватель кафедры декоративно-прикладного искусства и этнодизайна: мне очень понравилась задумка студентов по тому, какой выход они нашли для старушек, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, мне на минуту даже показалось, что студенты сами стали оптимистичнее, развивая идею, предложенную художницей И. Лук. В связи с этим очевиден мой ответ и на вопрос о воспитательном потенциале представленного художественно-творческого продукта, конечно, он есть и, более того, центральной линией проходит через всю постановку.

Преподаватель: спасибо. Пожалуйста, есть ли еще желающие вступить в дискуссию, поддержать выступивших, высказать свое мнение.

Студент: я хотел бы сказать, что постановка имеет в основе общечеловеческую ценность «человек в его отношениях к миру и самому себе». Эта ценность раскрывается через оптимизм, «(от лат. *optimus* — «наилучший») — взгляд на жизнь с позитивной точки зрения, уверенность в лучшем будущем. Оптимизм утверждает, что мир замечателен, из любой ситуации есть выход, все получится хорошо, все люди, в общем, хорошие». Мне близка такая позиция позитивного отношения к жизни и себе, постановка очень понравилась.

Преподаватель: спасибо большое. Если помните, тема занятия: значимость художественно-творческого продукта для зрителя (слушателя) как показатель выявления общечеловеческих ценностей в художественном продукте, вы своим ответом подтвердили наше положение о том, что демонстрируемое произведение искусства тогда значимо для зрителей (слушателей), когда имеет в основе понятную всем общечеловеческую ценность, обращенную к духовному потенциалу зрителя (слушателя). В данном случае, позвольте с вами согласиться, общечеловеческая ценность «человек в его отношениях к миру и себе» раскрывается через отношение человека к жизни и себе, а именно, оптимизм. Есть еще желающие принять участие в обсуждении?

Преподаватель кафедры спортивного и эстрадного танцев: я несколько слов хотела бы сказать о художественной ценности представленного нам художественно-творческого продукта. По критерию целостность: все соблюдено, есть экспозиция, завязка, кульминация и развязка. Что касается художественной правды, то постановка реалистична, зритель полностью погружается в развертывание сюжетных линий, испытывает эмоциональные переживания за старушек, их жизнь и судьбу. Идеичность прекрасно отражена студентами, понятна зрителям и значима для них. Поэтому оценка за художественную ценность, конечно, самая высокая. Прделан огромный труд, созданы профессиональные декорации, точно передающие сюжеты картин И. Лук, ценны музыкальные находки, помогающие зрителям во всей остроте прочувствовать драматизм ситуации, произошедшей с героинями, замечательна подборка и веселых композиций. Детально продуман сценарий. У меня есть вопрос к студентам — авторам постановки.

Скажите, сложно ли было переносить идеи из одного вида искусства в другой при создании постановки?

Студенты — авторы постановки: нам было очень интересно и познавательно. Нам кажется, что у нас все получилось. Мы старались и цветовую палитру картин передать, и озорной вид старушек, максимально сохранить, и точно передать детали изображенного на картинах (предметы, сюжеты и т.д.).

Преподаватель: спасибо всем за обсуждение постановки, предлагаю, если возражений нет, перейти к ее оценке. В оценочных листах, которые мне были переданы, единогласно постановка удостоена самого высокого балла, поздравляю студентов и благодарю всех, кто пришел к нам сегодня на занятие.

Научное издание

Важенина Светлана Станиславовна
Овсянникова Оксана Александровна

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ
ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ИСКУССТВУ
У СТУДЕНТОВ ВУЗА КУЛЬТУРЫ**

Монография

Подписано в печать 05.12.2016. Формат 60×88/16.
Усл.-печ. л. 00,00. Уч.-изд. л. 7,04.
Тираж 500 экз. Изд. № 3663. Заказ

ООО «ФЛИНТА», 117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 17-Б, офис 324
Тел./факс: (495)334-82-65; тел. (495)336-03-11.
E-mail: flinta@mail.ru; WebSite: www.flinta.ru

Издательство «Наука», 117997, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 90

Отпечатано: Публичное акционерное общество
«Г8 Издательские Технологии».
109316, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 42, корп. 5