Критерии оценки уровня компетенций учителя

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | 8-10 баллов  Оптимальный уровень | 6-7 баллов  достаточный уровень | 5 баллов и ниже  критический уровень |
| 1. | Учитель отлично ориентируется в современных публикациях по дидактике; следит за современными исследованиями по базовым наукам, это отражено в оборудовании кабинета, в организации учебной деятельности, в содержании урочной и внеурочной деятельности учеников  Учитель имеет в активе разнообразные методы и приемы работы. В том числе групповые, проектные. | Учитель использует материал педагогических публикаций время от времени – для подготовки докладов, для отчетов.  Учитель эпизодически использует информацию о последних достижениях наук в содержании учебного процесса  Такие формы работы учитель использует эпизодически. | Учитель практически не следит за достижениями в области разработок новых подходов в преподавании своего предмета, не пользуется периодикой.  В основном учитель использует традиционные методики. |
| 2. | Учитель знает и использует знания о системе учебного успеха ученика, знает и реализует в практике положения теории познавательной деятельности.  При обсуждении педагогических воздействий, анализе уроков, результативности учения активно использует понятия, характеризующие познавательную сферу ученика | Учитель не имеет целостного представления обо всех ресурсах и условия учебного успеха ученика.  Иногда эти знания носят интуитивный характер, а термины – нечеткие границы, что мешает коллективному обсуждению общих проблем взрослых с одним и тем же учеником. | Учитель имеет затруднения в системном подходе к оценке учебных ресурсов ученика.  Практически не может самостоятельно охарактеризовать уровень параметров учебного успеха конкретного ученика |
| 3. | Учитель хорошо разбирается в теории, постоянно совершенствует свои знания в этом направлении, использует знания в реальном учебном процессе.  Владеет навыками использования здоровьесберегающих технологий  Владеет знаниями и практическими умениями организации учебного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ | Учитель недостаточно свободно ориентируется в перечисленных направлениях, но может самостоятельно проанализировать уровень здоровьесбережения образовательной среды на своих уроках и во внеурочной работе по алгоритму | Учитель практически не владеет этими знаниями и умениями, нуждается в постоянной помощи наставника или завуча для такой работы. |
| 4. | Учитель умеет дифференцировать виды и способы воздействия при общении, строит общение, предупреждая конфликты.  У учителя практически не возникают проблем поведения учеников. | Учитель строит общение по принципу директивно-понимающего, однако, не всегда умеет дифференцировать подходы в процессе общения с отдельным ребенком | Учитель не уделяет должного внимания стилю и способам общения, не всегда следуя принципу директивно-понимающего общения |
| 5. | Все дидактическое оснащение кабинета систематизировано, позволяет  - организовать индивидуализацию;  - рационально использовать время и пространство учителя и ученика;  - использовать медиа- технологии.  Владеет и постоянно использует ИКТ | Оснащение учебного процесса требует систематизации для использования  Эпизодически использует ИКТ | Дидактическое оснащение требует доработки и по содержанию, и по форме, и по количеству.  ИКТ не используются  В основном ставит и реализует предметные цели в организации учебного процесса |
| 6. | Умеет выделить и проанализировать, цели и результат учебного процесса и его условия.  Умеет спроектировать, реализовать и проанализировать результативность программы развития ученика средствами своего предмета. | Может проанализировать свою деятельность по предложенному алгоритму и может скорректировать цели, условия учебного процесса. | Учитель практически не использует принцип планирования от конечной цели,  Самоанализ чаще всего строится на эмоциях, ощущениях. |
| 7. | Учитель может самостоятельно подготовить, оформить статью, доклад, отчет, не требующий правки и научной и предметной редактуры | Для систематизации, структурирования, обобщения, выводов требует помощи | Учитель практически не может сам обобщить свой опыт. |
| 8. | Учитель владеет навыками педагогического экспериментирования, с минимальной помощью научного руководителя.  Умеет проанализировать результаты внедрения инновации. | Учитель может внедрить инновацию, но для её планирования и анализа нуждается в научном руководстве. | Учитель не может, или затрудняется, спланировать внедрение инноваций, спрогнозировать результат такого внедрения. |
| 9. | Учитель постоянно повышает свой профессиональный уровень, активно участвует в профессиональных конкурсах, смотрах. Для выбора направления самосовершенствования руководствуется самоанализом и рекомендациями м/о. | Учитель повышает квалификацию, однако, для выбора содержания и форм требуется методическая помощь. | Потребность в профессиональном росте слабо выражена. Учитель довольствуется методическим «багажом», полученным только в результате собственного опыта. |