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Федеральный государственный образовательный стандарт предъявляет новые требования ко всем участникам образовательного процесса, большая часть этих требований касается учителя. Учитель должен «работать по – новому», «выполнять программные требования», «проектировать деятельность, как свою, так и своих учеников», «осуществлять системно – деятельностный подход» и т.д.

В рамках перехода на новые образовательные стандарты и по сей день все возможные структуры стремятся учителя научить, организуя разнообразные курсы, семинары, вебинары. А нуждается ли учитель именно в этом курсе? Что для него нужнее и важнее на данном этапе? В чем он испытывает потребность? Порой и сам учитель не может дать ответа на эти вопросы.

Анализируя работу школьного методического объединения за 2016/2017 учебный год, я пришла к выводу, что работать с «толпой» можно, но неэффективно. Работа с учителями требует индивидуального подхода.

Для определения индивидуальной траектории развития каждого учителя был проведен мониторинг, направленный на определение профессиональной компетенции каждого учителя. Для этого я воспользовалась мониторингом, разработанным Галеевой Н. Л., доцентом кафедры управления развитием школы МПГУ.

Было предложено каждому учителю начальных классов оценить свои умения и способности по десятибалльной системе по компетенциям, представленным в таблице 1. Данный вид деятельности в системе мониторинга рассматривается как самооценка.

**Таблица 1**. [1]

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Рабочая система компетенций учителя личностно ориентированного образовательного процесса** |
| 1. | Предметно-методологическая компетентность. |
| 2. | Психолого-педагогическая компетентность. |
| 3. | Компетентность в области валеологии образовательного процесса. |
| 4. | Коммуникативная компетентность. |
| 5. | Компетентность в сфере медиа - технологий и умения проектировать дидактическое оснащение образовательного процесса. |
| 6. | Компетентность в области управления системой «учитель-ученик». |
| 7. | Компетентность в сфере трансляции собственного опыта. |
| 8. | Исследовательская компетентность. |
| 9. | Акмеологическая компетентность. |

После чего проводится экспертная оценка - те же компетенции по десятибалльной системе оцениваются администрацией, и выводится средний балл по каждому критерию и в целом по всем компетенциям. Результаты проведенного мониторинга представлены в диаграмме. (Таблица 2)

В мониторинге представлена таблица критериев оценки компетенций учителя. Если критерий оценен в 8-10 баллов, то уровень развития данной компетенции считается оптимальным и не требуется работы по этому направлению. 6-7 баллов – рассматривается как достаточный уровень, учитель в целом обладает необходимыми знаниями и умениями, но требуется систематизация, углубление, инициативность. Пять и менее баллов рассматривается как критический и недопустимый уровень сформированности данной компетенции и именно в этой области следует акцентировать работу с данным педагогом.

Если среднее значение оценки по всем параметрам выше, чем 8,5, то учитель может работать «на доверии», быть наставником, любой урок этого учителя является «открытым».

После обработки результатов, заполняется карта «Формы методической деятельности» (Таблица 3) для учителей и работа с учителями проводится индивидуально.

**Таблица 2.**

**Таблица 3**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Формы работы [1] | Учителя | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Прикрепление к учителю - наставнику |  |  |  | + |  |  |  | + | + | + |
| Работа в качестве учителя – наставника с учителями и студентами | + | + | + |  | + | + | + |  |  |  |
| Курсы по предмету |  | + |  | + | + |  |  | + | + | + |
| Курсы вне школы по современным технологиям общения и валеологии | + | + | + | + | + | + | + |  |  | + |
| Работа в проблемно – творческой группе в школе | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Самостоятельное освоение инновации в режиме ОРЭ |  | + |  | + |  |  |  | + | + | + |
| Годовая тема самообразования с обобщением на МО, педсовете | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Организация и ведение кружка, элективного курса по предмету |  |  |  | + | + |  |  | + | + | + |
| Организация и ведение над- и межпредметного элективного курса | + | + | + |  |  | + | + |  |  |  |
| Разработка и реализация тематического цикла классных часов |  | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Разработка и реализация экскурсионной программы | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Разработка комплектов развивающих заданий по предмету |  |  |  | + | + | + |  | + | + | + |
| Разработка медиаоснащения для предметного курса |  | + |  | + |  |  | + | + | + | + |
| Разработка учебных программ с полным описанием |  |  |  |  |  |  |  | + | + | + |
| Разработка учебных модулей с полным обеспечением | + | + | + | + | + | + | + |  |  |  |
| Комплекты технологических карт учебных тем |  |  |  | + |  |  | + | + | + | + |
| Серия открытых уроков с максимальной дефференциацией |  |  |  | + |  |  | + | + |  | + |
| Проектирование и реализация индивидуальных образовательных программ | + | + |  | + |  |  |  | + | + |  |
| Обобщение статей периодики с выступлениями на МО |  |  |  | + |  |  | + |  | + | + |
| Авторское содержание для предметных декад | + | + | + |  |  | + | + |  |  |  |
| Работа в качестве тьютера с педагогическим обобщением |  |  |  |  |  |  |  | + | + | + |
| Руководство клубом, объединением по интересам |  |  |  | + |  |  |  |  | + | + |
| Руководство проблемно – творческой группой | + | + | + |  | + | + | + | + |  |  |
| Подготовка и участие в профессиональном конкурсе |  |  |  |  | + |  | + | + | + |  |

Индивидуализация работы с учителями позволяет не распыляться, работать целенаправленно и достигать более высокого результата деятельности, как отдельного учителя, так и методического объединения в целом.

Доказательством эффективности такого подхода к каждому педагогу является анализ работы методического объединения учителей начальных классов за 2014/2015 учебный год. 8 (66%) педагогов повысили свой методический и профессиональный уровень через курсовую подготовку, причем дистанционно. 7 учителей (58%) работали над личностными качествами с помощью модульных курсов Школы цифрового века.

В течение учебного года было проведено 17 открытых уроков и занятий внеурочной деятельности, в которых активно приняли участие 11 учителей начальных классов (91%). Было создано 55 методических продуктов, 46 из которых представлены на личных страницах сайта школы. 8 педагогов активно принимали участие в дистанционных конкурсах различного уровня, представив 24 методические разработки. 11 педагогов приняли участие в районном конкурсе «Современный урок в начальной школе».

Успешность учителя передается его ученикам. Под руководством учителей начальных классов было создано 30 проектных и исследовательских работ. Две работы успешно приняли участие в краевом заочном конкурсе «Первые открытия».

Результатом целенаправленной работы с кадрами стал эффективный образовательный процесс. Качество знаний учащихся начальных классов за учебный год – 56%, что выше на 8% по сравнению с предыдущим учебным годом. 15 человек закончили учебный с «Похвальным листом». Увеличилось количество учащихся, закончивших год на «хорошо» и «отлично». Увеличился «резерв», количество учащихся, имеющих по одной отметке «удовлетворительно», что является положительным моментом для планирования образовательного процесса на следующий учебный год.

Таким образом, прежде чем проводить обучающие мероприятия, нужно изучить потребность каждого учителя, понять, в чем он конкретно испытывает трудности, и работать целенаправленно, с учетом индивидуальности и потребности каждого педагога.
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