

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение**

**Комсомольская средняя общеобразовательная школа**

**Первомайский район, Томская область**

**Межрегиональный конкурс «Педагог будущего»**

**Номинация: «Мастер-класс»**

**«Интерпретация рассказа Леонида Андреева «Кусака»**

**с использованием техники скетчинга**

**на уроках литературы в 7 классе»**

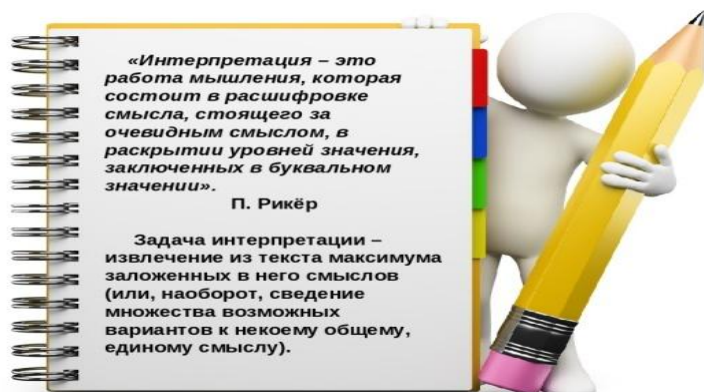
**Автор Хабарова Лилия Ивановна, учитель русского языка и литературы**

**Для молодых специалистов и педагогов гуманитарного цикла**

**с. Комсомольск.2022.**

## Пояснительная записка

В 7 классе на уроках литературы можно начинать тесно работать с интерпретацией текста, это более сложный процесс, по сравнению с анализом художественного произведения. Текст ребята



читают дома, он должен быть им хорошо знаком. Отрывки необходимо выбирать компактные. Время для работы ограничено.

**Интерпретация** (лат. *interpretatio* — толкование, объяснение) — истолкование текста с целью понимания его смысла. Европейская традиция интерпретации берёт своё начало от новозаветного истолкования ветхозаветных текстов. Первой

теорией интерпретации текста, появившейся в XVIII веке, стало понятие герменевтического круга, введённое Фридрихом Шлейермахером и развитое Вильгельмом Дильтеем. С середины XX века выделяются два подхода к интерпретации: герменевтический, при котором интерпретация рассматривается как *понимание* исследователем субъекта, написавшего текст, и использующий научную методологию структурно-семиотический подход. В русском литературоведении методологию интерпретации текста развивал Михаил Бахтин.

**Что такое скетчинг?** Заморское и непонятное слово, которое стоит особняком среди привычных нам слов "живопись", "рисунок". Говоря более профессиональным языком, скетчинг — это эффектный дизайнерский рисунок, который выполняется профессиональными материалами, чаще всего — спиртовыми маркерами. Данная техника опирается, прежде всего, на скорость и позволяет выполнять быструю визуализацию различных объектов, локаций, сцен. Да-да, звучит банально, но в современном мире важна скорость. Его используют для отображения идей. Рисунок, сделанный вручную, всегда прочувствован автором, можно сказать, что он «живой». Ручная подача всегда выше ценится, так как позволяет оценить суть творческого метода и сохранить индивидуальный стиль автора. Также служит дополнительным приемом коммуникации в команде во время процесса разработки, совещаний, общения с клиентами. Данная техника уже давно зарекомендовала себя как необходимый инструмент для дизайнеров и всех тех, кто часто вынужден доносить свои мысли и идеи до других.

**Скетчинг, как его видят художественные школы.** Глазами классической художественной школы, скетч — это любой набросок, чаще всего выполняемый углем или простым карандашом.



Рисунок в данном случае выполняет роль предварительного оформления идеи, композиционных проб и поиска ракурса. Практически никогда не выполняется в цвете. В. В. А. Серов. «Портрет балерины Т. П. Карсавиной».

**«Travel»-скетчинг**

Под этим определением понимают быстрые, яркие рисунки, выполненные простыми, цветными карандашами, маркерами или акварелью. Эту технику обычно отличает отсутствие или намеренное искажение законов перспективы, зачастую скетчи дополняются текстовым описанием. Такой техникой зачастую "для себя", она подходит для личных впечатлений от путешествий, зарисовок различных персонажей и характеров, в составлении иллюстрированных рецептов и т.д. Можно обратиться к замечательной книге Феликса Шайнбергерга «Альбом ваших идей. Учимся делать эскизы в дороге». Книга изобилует различными авторскими зарисовками и множеством

психологических советов, как преодолеть страх перед чистым листом и вообще, служит источником вдохновения для творческой личности.

### **Рекомендации в скетчинге:**

1. Характер линий. Он должен быть уверенный и быстрый. Этой касается рисования и линий и окружностей. Не обязательно, чтобы линии сходились миллиметр в миллиметр. Скетч тем и хорош, что это живой рисунок. Для этого нужно хорошо прижимать маркер или ручку к бумаге и не бояться. Если проводить линии медленно, неуверенно, то линия будет иметь размытый край. И ещё одно правило: не проводить линию второй раз. Не утолщать линии тонким стержнем, а просто использовать другую толщину маркера или по-другому нажимать на перо. Помним, что линии, чем дальше от нас, тем она тоньше, чем ближе, тем толще. При работе с маркерами или фломастерами штрих лучше всего класть по форме.

### **Почему это полезно на уроках гуманитарного цикла?**

Здесь используют два канала: вербальный и визуальный. В процессе создания скетчей активизируются оба режима, что позволяет выстраивать в голове целую библиотеку ассоциативных образов. Скетчноутинг позволяет лучше запоминать информацию. В ходе эксперимента, когда несколько человек слушали одно и то же монотонное сообщение, но лишь некоторые из них делали зарисовки, выяснилось, что рисовавшие запомнили на 30% информации больше. Скетчноутинг помогает мыслить свободнее. Вы используете стандартные графические элементы, постоянно меняя и дополняя их, в зависимости от поставленной задачи.

Опираясь на предыдущий материал, определяем цели мастер-класса.

Для обучающихся:

**Цель:** научиться интерпретировать текст, используя малые блоки текста на примере рассказа Л. Андреева «Кусака» с дальнейшей визуализацией (скетчноутинга).

Для педагогов: понять перспективу техники скетчинга при интерпретации текстов.

**Задачи:**

Образовательная: познакомить с творчеством Леонида Андреева и рассказом «Кусака», постижение истины в рассказе, выявление авторской гуманистической позиции.

Развивающая: умение анализировать, выделять главное, сопоставлять, рассуждать, высказывать собственное мнение, развивать творческое воображение.

Воспитательная: воспитание качеств творческой личности, нравственных качеств, стремление быть полезным людям, гуманным, сострадательным

### **Формы и методы организации урока:**

исследовательский;

диалоговое общение;

создание ситуаций успеха;

творческий;

групповой.

**Тип урока:** новые знания

Оборудование: листы А3, А4, тексты произведения, фломастеры, карандаши, проектор, компьютер.

### **Приемы Сингапурской школы**

**Технология: коллективного способа обучения на уроках литературы**

**КСО** — это включение в учебный процесс естественной структуры общения между людьми динамических диалогических и квартетных пар. Принципы:

- завершённости, или ориентации на высшие конечные результаты;
- непрерывности и безотлагательности передачи полученных знаний друг другу;
- сотрудничества и взаимопомощи между учениками;
- разноуровневости участников образовательного процесса;
- обучения по способностям индивида.

### **Ход мастер-класса**

Класс делится на 4 группы. В каждой группе определяется наставник. Он регулирует работу группы и следит за временем и командами педагога. Каждая группа двигается по часовой стрелке по сигналу наставника от стола к столу. За каждым столом находится бессменный художник (скетчинг). Его задача – создать на основе услышанных комментариев в группах скетчинг - живой рисунок.

На столах лежит **лист А3, разлинован на 3 колонки**: первая колонка заполнена напечатанным отрывком, вторую колонку заполняют участники группы, третью художник заполняет параллельно с работой группы. Скетчинг может создаваться на отдельном листе, потом вырезается и вклеивается в третью колонку.

Отрывок либо читается вслух любым членом команды или просматривается «про себя». Затем быстро просматривают предыдущие записи предшествующей группы, добавляют свою интерпретацию. Мысли не должны повторяться! Для экономии времени на столах лежат листы-подсказки. По команде педагога группа движется к следующему столу. Когда пройдены все 4 стола, каждая из групп вернется к своему номеру. Прорабатывает завершённую интерпретацию и в финале представляет ее с выводами у доски. Выводы делаются после работы всех групп как рефлексия.

### **Приемы:**

**1. ФИНК-РАЙТ-РАУНД РОБИН** - подумать, записать, делится идеями в команде по кругу.

**2.ФИНКИН ЭЛАУД** – «размышление вслух». В данном мыслительном приёме дети громко проговаривают то, о чём они думают, когда читают, решают задачи, объясняют явления, либо просто отвечают на вопросы педагога или других детей.

### **РАБОТА ГРУПП**

**1 группа.**

**Лист-подсказка с вопросами для интерпретации.**

Какие чувства у вас вызывает начало рассказа?




Что отличало эту собаку от дворовых собак?

Какие чувства рождались в собаке в одиночестве?

Как понимаете фразу: «Только один раз ее пожалели и приласкали?»

Какую роль играет природа в передаче настроения Кусяки?

Какой мы видим природу, когда собака одна, голодная, «грязная и некрасивая»?

Текст №1.	Интерпретация	Возможный скетчинг
<p>Она никому не принадлежала; у нее не было собственного имени, и никто не мог бы сказать, где находилась она всю долгую морозную зиму и чем кормилась. От теплых изб ее отгоняли дворовые собаки, такие же голодные, как и она, но гордые и сильные своею принадлежностью к дому; когда, гонимая голодом или инстинктивную потребностью в общении, она показывалась на улице, — ребята бросали в нее камнями и палками, взрослые весело улюлюкали и страшно, пронзительно свистали. Не помня себя от страха, переметываясь со стороны на сторону, натываясь на загожи и людей, она мчалась на край поселка и пряталась в глубине большого сада, в одном ей известном месте. Там она зализывала ушибы и раны и в одиночестве копила страх и злобу.</p>	<p>1. Это самое начало рассказа. Вместо слова «кликка» употребляется слово «имя» — некое очеловечивание. Животное все понимает, думает, живет.</p> <p>2. У собаки нет своего хозяина — значит, дома. Поэтому она все время голодная, несчастная, ей не с кем поговорить.</p> <p>3. Собака беззащитная. Над ней издеваются дети, взрослые. Чтобы не переживать это чувство снова и снова, она убегает на край поселка. Только там собака чувствует себя в безопасности.</p> <p>4. Самое страшное, что она копит страх и злобу. Бойтесь, люди! Это когда-нибудь выплеснется наружу.</p>	 <p>Рисунок Галактионова А.</p> 
<p>Можно использовать для текста №1 этот отрывок.</p>		
<p>Только один раз ее пожалели и приласкали. Это был пропойца-мужик, возвращавшийся из кабака. Он всех любил и всех жалел и что-то говорил себе под нос о добрых людях и своих надеждах на добрых людей; пожалел он и собаку, грязную и некрасивую, на которую случайно упал его пьяный и бесцельный взгляд. — Жучка! — позвал он ее именем, общим всем собакам. —</p>	<p>1. В начале рассказа описывается «собачья жизнь». Без «имени и дома», она бродит по улицам несчастная и часто битая, требующая жалости.</p> <p>2. Её пожалел такой же несчастный «пропойца-мужик», дав кличку «Жучка».</p> <p>3. Но такой же озлобленный, он вспомнил все обиды и превратился в такого же, как и все: «ткнул ее в бок носом»</p>	

Жучка! Пойди сюда, не бойся! Жучке очень хотелось подойти; она виляла хвостом, но не решалась. Мужик похлопал себя рукой по коленке и убедительно повторил:— Да пойдй, дура! Ей-Богу, не трону! Но, пока собака колебалась, все яростнее размахивая хвостом и маленькими шажками подвигаясь вперед, настроение пьяного человека изменилось. Он вспомнил все обиды, нанесенные ему добрыми людьми, почувствовал скуку и тупую злобу и, когда Жучка легла перед ним на спину, с размаху ткнул ее в бок носком тяжелого сапога.

тяжелого сапога».

4. Разве можно верить людям? Если все добрые, они превращаются в жестоких просто от скуки.



#### Вывод №1.

1. Рассказ начинается с описания живого существа без крыши, без еды, без имени.
2. Отличительные свойства – принадлежность к дому; собака должна иметь хозяина, иметь свои обязанности. Никакое живое существо не может вынести одиночества и ненужности.
3. В одиночестве копила «страх и злобу».
4. Измученная одиночеством, собака, виляя хвостом, поверила пьянице, который вдруг вспомнил обиды, нанесенные людьми. Когда Жучка легла перед ним на спину, «он ткнул ее сапогом в бок». Писатель тонко подметил, что собака в этот момент чувствовала обиду. И с тех пор она не доверяла людям.
5. В начале рассказа – зима – долгая, морозная.  
«Зимняя ночь тянулась долго-долго, и черные окна пустой дачи угрюмо глядели на обледеневший неподвижный сад».)

#### 2 группа.

##### Лист-подсказка с вопросами для интерпретации

Что изменилось в жизни собаки с наступлением весны?

Как отреагировала собака на появление девочки?

Что проявила собака в этом эпизоде? (злобу и страх).

Какую кличку и почему дали собаке?

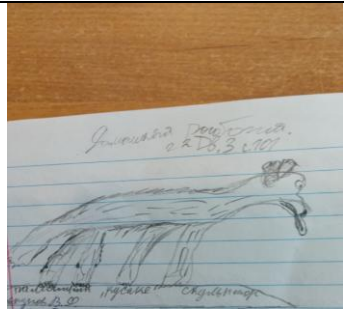

Почему дачники ее не истребили?

Как Кусака преодолевала недоверие к людям?

Почему Кусака полюбила из всех дачников Лелю?

Что произошло со злобой Кусаки?



Текст	Интерпретация	Скетчинг
<p>Когда прибежали дети, шумные, звонкоголосые, быстрые и светлые, как капельки разбежавшейся ртути, Кусака замерла от страха и беспомощного ожидания: она знала, что, если теперь кто-нибудь ударит ее, она уже не в силах будет впиться в тело обидчика своими острыми зубами: у нее отняли ее непримиримую злобу. И когда все наперерыв стали ласкать ее, она долго еще вздрагивала при каждом прикосновении ласкающей руки, и ей больно было от непривычной ласки, словно от удара. Всею своею собачьей душой расцвела Кусака. У нее было имя, на которое она стремглав неслась из зеленой глубины сада; она принадлежала людям и могла им служить. Разве недостаточно этого для счастья собаки?.</p>	<p>1. Здесь нет еще смелой и раскрепощенной собаки, но появилась кличка Кусака – теперь она индивид, а не просто собака с улицы.</p> <p>2. Кусака еще всего и всех боится, но у нее «отняли злобу»: ее гладят, ее любят, ее ласкают. Теперь она вздрагивает не от ударов, а от прикосновений.</p> <p>3. У Кусаки появилась душа, которая «расцвела» - прием олицетворения здесь особенно уместен: животное живет полной жизнью, свободно дышит, ей всё больше и больше становится не страшно!</p> <p>4. В тексте говорится, что собака принадлежит людям, как и должно быть: у нее появилась хозяйка. И Кусака не просто живет, а «служит», т.е. выполняет предназначенную ей работу.</p>	 <p>Рисунок Сабанцева М.</p>  <p>Рисунов Хавкунова В.</p>

**Вывод №2.** Воздух стал весенний, пьянящий под воздействием тепла и света, травы и ласкового солнца собака стала жить.

«... беззвучно подкрадываясь собака яростно вцепилась зубами в раздувшейся подол платья, рванула и так же беззвучно скрылась в кустах крыжовника и смородины».

Девочка была добра к собаке, ласкова с ней; проявила настойчивость в ее приручении.

Кусака учится любить: медленно происходит пробуждение ее души, время идет, она «оттаивает», обретает утраченную веру и надежду.

### **3 группа**

#### **Лист-подсказка с вопросами для интерпретации**

Как понимаете выражение: «... всей своей собачьей душой расцвела Кусака»?

Изменилось ли отношение к собаке за пределами дачи после перемен с нею?

Почему Кусака не могла радоваться до конца?

Почему она была такая неловкая?

Текст	Интерпретация	Скетчинг
<p>С привычкою к умеренности, создавшеюся годами бродячей, голодной жизни,</p>	<p>1. В новой жизни Кусака скромна, ест мало. Но сытая жизнь ее быстро преобразует:</p>	

она ела очень мало, но и это малое изменило ее до неузнаваемости: длинная шерсть, прежде висевшая рыжими, сухими космами и на брюхе вечно покрытая засохшей грязью, очистилась, почернела и стала лосниться, как атлас. И когда она от нечего делать выбегала к воротам, становилась у порога и важно осматривала улицу вверх и вниз, никому уже не приходило в голову дразнить ее или бросить камнем. Но такую гордую и независимую она бывала только наедине. Страх не совсем еще выпарился огнем ласк из ее сердца, и всякий раз при виде людей, при их приближении, она терялась и ждала побоев. И долго еще всякая ласка казалась ей неожиданностью, чудом, которого она не могла понять и на которое она не могла ответить. Она не умела ласкаться.... Постепенно Кусака привыкла к тому, что о пище не нужно заботиться, так как в определенный час кухарка даст ей помоев и костей, уверенно и спокойно ложилась на свое место под террасой и уже искала и просила ласк. И отяжелела она: редко бегала с дачи, и когда маленькие дети звали ее с собою в лес, уклончиво виляла хвостом и незаметно исчезала. Но по ночам все так же громок и бдителен был ее сторожевой лай.

шерсть лоснится, как атлас. Она блестит. Вот оно счастье!

2. Кусака становится смелее и смелее: одна выбегает к воротам и важничает. Но продолжает быть гордой и независимой только наедине. Злоба хоть и вышла из нее, но собака все же осторожна.

3. Она все еще испытывала страх и ждала побоев, но теперь она знала, что ей есть кому пожаловаться, кто ее, наверное, защитит. Зарождалась уверенность в том, что люди и не совсем такие страшные и жестокие.

4. Хорошо, что ее теперь кормили по часам. Кусака «отяжелела» - поправилась, становилась здоровой физически. Стала даже лениться выходить поиграть в лесу с детьми. Но четко понимала, что если она перестанет работать – сторожить дом – ее прогонят, она потеряет свою хозяйку, поэтому продолжала лаять по ночам, быть бдительной.



Рисунок Волеговой П.



### Выводы №3.

У нее было имя. Она могла служить людям. Это – главное счастье собаки. Изменилась и внешность Кусаки – «длинная шерсть, прежде висевшая рыжими и сухими космами и на брюхе вечно покрытая засохшей грязью, очистилась, почернела и стала лосниться, как атлас. Да, теперь никому в голову не приходило дразнить ее или бросать в нее камень. Сказывались последствия перенесенных обид. Ничто в жизни не проходит бесследно.



#### 4 группа

##### Лист-подсказка с вопросами для интерпретации

Какое чувство вызвало у вас описание осенней природы? Подтвердите ответ текстом рассказа.

Почему Кусаку не взяли в город?

Проследите за настроением Лели. Почему готовилась заплакать, но не заплакала, узнав, что собаку в город не возьмут?


Могла ли она настоять, чтобы собаку взяли в город?

Как вы понимаете слова Лели: «Скучно, Кусака?»

Попрощалась ли Леля с собакой?

С какой целью вставлен эпизод про дурачка Илюшу?

Текст	Интерпретация	Скетчинг
<p>Кусака долго металась по следам уехавших людей, добежала до станции и — промокшая, грязная — вернулась на дачу. Там она проделала еще одну новую штуку, которой никто, однако, не видал: первый раз взойшла на террасу и, приподнявшись на задние лапы, заглянула в стеклянную дверь и даже поскребла когтями. Но в комнатах было пусто, и никто не ответил Кусаке. Поднялся частый дождь, и отовсюду стал надвигаться мрак осенней длинной ночи. Быстро и глухо он заполнил пустую дачу; бесшумно выползал он из кустов и вместе с дождем лился с неприветного неба. На террасе, с которой была снята парусина, отчего она казалась обширной и странно пустой, свет долго еще боролся с тьмою и печально озарял следы грязных ног, но скоро уступил и он. Наступила ночь... Собака была — ровно, настойчиво и безнадежно спокойно. И тому, кто слышал этот вой, казалось, что это стонет и рвется к свету сама беспросветно-темная ночь, и хотелось в тепло, к яркому огню, к любящему женскому сердцу.</p>	<p>1. Как все стремительно началось, так и стремительно закончилось: лето закончилось, дачный сезон закончился. Только собака этого не понимала. Она и не могла себе представить, что люди приехали на дачу временно, на короткий период солнечных дней, чтобы погреться на солнце, подышать свежим воздухом, а не чтобы найти собаку и увезти ее с собой в город.</p> <p>2. С Кусакой никто не попрощался, даже любимая ее хозяйка. Леле стало скучно. Долгие проводы только бы усугубили расставание. А, возможно, возникшее чувство вины, заставило бы страдать людей. Зачем? Ведь это всего лишь бездомная собака, с которой было просто весело.</p> <p>3. Поэтому возвращается пустота, мрак, пошел дождь, и, наконец, наступила ночь. Первая, самая страшная для Кусяки, которая вновь превращается в просто собаку, без имени и дома, без хозяйки и так полюбившихся добрых детей.</p> <p>4. О чем воеет собака? О безысходности ситуации, о безнадежности положения, об одиночестве, об исчезновении счастья, которое оказалось</p>	 

Собака выла.	только мигом, о бессердечии и жестокости людей, которые безответственны в своих поступках. Любите тех, кого приручили!	
Предложенный ребятами памятник собаке Кусаке		

Вывод №4. Чувство щемящей тоски, предчувствие беды. У нее не было глубокой привязанности к собаке; она приручила ее от скуки. Девочка – натура неглубокая, способная на предательство. Лето кончилось, кончилось и веселье, надоела и собака, поэтому «скучно» стало. Девочка, проявившая добрые чувства, не готова была нести ответственность за кого – либо. Равнодушие людей, их черствость, жестокость, бездуховность по отношению к людям. Издевательство людей над теми, кто слабее. Беспочинно гоняют собаку, беспочинно издеваются над дурачком, заставляя его цинично и грязно ругаться в ответ на обиды.

**Рефлексия:** что получилось на мастер-классе, что не удалось сделать, что необходимо учесть, чтобы в следующий раз задуманное осуществилось?

Участники мастер-класса обмениваются мнениями о работе.

Оценивание работы в группе каждого участника.

#### **Хронотоп мастер-класса:**

Этапы	Содержание	Время
1.Орг. момент	<b>ВСЕ БУДЕТ ОТЛИЧНО!</b> Распределение пот группам. Назначение наставника. 2 минуты	
2. Целеполагание	Определение цели мастер-класса и задач.	2 минуты
3.Постановка проблемы	Через интерпретацию текста, создать скетчинг.	1 минута
4.Практическая работа. <b>ФИНКИН ЭЛАУД</b> <b>ФИНК-РАЙТ-РАУНД</b> <b>РОБИН</b>	Работа на листах А3 Движение пот часовой стрелке.	20 минут
<b>ОТЛИЧНО!</b>		
5. Представление работы в группах	Работа индивидуальная. Выступление спикера от группы или наставника	8 минут

6. Выводы		2 минуты
<b>ОТЛИЧНО!</b>		
7. Рефлексия	Ребята в группе обмениваются мнениями: что было сложно, как преодолеть трудность.	3 минуты
8.Формирующее оценивание	Участники дают оценку работы в группе	2 минуты
<b>Всем спасибо!</b>		

### **Список литературы по скетчингу:**

1. Бородычева, И.С. Основы рисования. Альбом для скетчинга / И.С. Бородычева. - М.: АСТ, 2016. - 499 с.
2. Клаус, Майер-Паукен Архитектурный скетчинг / Майер-Паукен Клаус. - М.: Попурри, 2017. - 527 с.
3. Натюрморт. Альбом для скетчинга. - М.: АСТ, 2017. - 719 с.
4. Пейзаж. Альбом для скетчинга. - М.: АСТ, 2016. - 554 с.
5. Шайнбергер, Феликс Акварельный скетчинг. Как рисовать и рассказывать истории в цвете / Феликс Шайнбергер. - Москва: СПб. [и др.] : Питер, 2014.

### **Список литературы по интерпретации художественного текста:**

1. Александрович, Н.В. Стилистический анализ художественного текста: Теория и практика. Stylistic analysis of a literary text: Theory and practice: Учебное пособие / Н.В. Александрович. - М.: Флинта, 2016. - 112 с.
2. Александрович, Н.В. Стилистический анализ художественного текста. Теория и практика: Учебное пособие / Н.В. Александрович. - М.: Флинта, 2016. - 112 с.
3. Аниськина, Н.В. Модели анализа рекламного текста: Учебное пособие / Н.В. Аниськина. - М.: Форум, НИЦ Инфра-М, 2013. - 304 с.
4. Аниськина, Н.В. Модели анализа рекламного текста: Учебное пособие / Н.В. Аниськина. - М.: Форум, 2017. - 192 с.
5. Бабенко, Л.Г. Филологический анализ текста / Л.Г. Бабенко. - М.: Академический проект, 2004. - 400 с.
6. Барац, Г.М. Критико-сравнительный анализ договоров Руси с Византией: Восстановление текста, перевод, комментарий и сравнение с другими правовыми памятниками, в ча / Г.М. Барац. - М.: Ленанд, 2016. - 280 с.
7. Барац, Г.М. Критико-сравнительный анализ договоров Руси с Византией: Восстановление текста, перевод, комментарий и сравнение с другими правовыми памятниками, в частности - с Русской Правдой / Г.М. Барац. - М.: Ленанд, 2016. - 280 с.
8. Богуславская, В.В. Моделирование текста: лингвосоциокультурная концепция. Анализ журналистских текстов: Монография / В.В. Богуславская. - М.: ЛКИ, 2013. - 280 с.
9. Богуславская, В.В. Моделирование текста: лингвосоциокультурная концепция: Анализ журналистских текстов / В.В. Богуславская. - М.: ЛКИ, 2013. - 280 с.
10. Богуславская, В.В. Моделирование текста: лингвосоциокультурная концепция: Анализ

- журналистских текстов / В.В. Богуславская. - М.: Издательство ЛКИ, 2017. - 280 с.
11. Болотнова, Н.С. Филологический анализ текста: Учебное пособие / Н.С. Болотнова. - М.: Флинта, 2009. - 520 с.
12. Бончани, Д. Ближе к России: Учебное пособие по чтению, развитию речи и анализу художественного текста / Д. Бончани. - М.: ИКАР, 2004. - 314 с.
13. Брандес, М.П. Предпереводческий анализ текста: Учебное пособие по немецкому языку / М.П. Брандес. - М.: КДУ, 2011. - 240 с.
14. Брандес, М.П. Предпереводческий анализ текста: Учебное пособие / М.П. Брандес. - М.: КДУ, 2011. - 240 с.
15. Глазунова, О.И. Синергетика творчества: Опыт анализа художественного текста / О.И. Глазунова. - М.: КД Либроком, 2018. - 344 с.
16. Глазунова, О.И. Синергетика творчества: Опыт анализа художественного текста / О.И. Глазунова. - М.: КД Либроком, 2012. - 344 с.
17. Гольдман, А.А. Стратегия и тактика анализа текста: в 4 ч.: Учебное пособие / А.А. Гольдман. - М.: Флинта, 2014. - 184 с.
18. Гольдман, А.А. Стратегия и тактика анализа текста. The Strategy and Tactics of Text Analysis: Учебное пособие / А.А. Гольдман. - М.: Флинта, 2014. - 184 с.
19. Казарин, Ю.В. Филологический анализ поэтического текста / Ю.В. Казарин. - М.: Академический проект, 2004. - 432 с.
20. Кузнецов, А.Ю. ГИА 9 в 2013. Русский язык А1-А3 (Текст, анализ текста, выразит. средства лексики и фразеологии) Рабочая / А.Ю. Кузнецов, А.С. Задорожная, Т.Н. Кривко. - М.: МЦНМО, 2013. - 56 с.
21. Кузнецов, А.Ю. ГИА 9 в 2012. Русский язык А1-А3 (Текст, анализ текста, выр. ср-ва лексики и фраз-ии) Рабочая тетрадь. / А.Ю. Кузнецов, А.С. Задорожная, Л.И. Кузнецова. - М.: МЦНМО, 2012. - 56 с.
22. Лотман, Ю. Структура художественного текста. Анализ поэтического текста / Ю. Лотман. - М.: Азбука. Азбука-Аттикус, 2018. - 704 с.
23. Лотман, Ю. Структура художественного текста. Анализ поэтического текста / Ю. Лотман. - СПб.: Азбука, 2018. - 160 с.
24. Малюшкин, А.Б. Комплексный анализ текста. 10-11 кл. Рабочая тетрадь / А.Б. Малюшкин. - М.: ТЦ Сфера, 2013. - 128 с.
25. Малюшкин, А.Б. Комплексный анализ текста. 5 кл. Рабочая тетрадь / А.Б. Малюшкин. - М.: ТЦ Сфера, 2014. - 96 с.
26. Малюшкин, А.Б. Комплексный анализ текста. 6 кл. Рабочая тетрадь / А.Б. Малюшкин. - М.: ТЦ Сфера, 2015. - 96 с.
27. Малюшкин, А.Б. Комплексный анализ текста. 7 кл. Рабочая тетрадь / А.Б. Малюшкин. - М.: ТЦ Сфера, 2014. - 96 с.
28. Малюшкин, А.Б. Комплексный анализ текста. 8 кл. Рабочая тетрадь / А.Б. Малюшкин. - М.: ТЦ Сфера, 2014. - 112 с.
29. Малюшкин, А.Б. Комплексный анализ текста. 9 кл. Рабочая тетрадь / А.Б. Малюшкин. - М.: ТЦ Сфера, 2013. - 112 с.
30. Найденова, Н.С. Лингвостилистический анализ этноспецифического художественного текста: сопоставительное исследование: монография / Н.С. Найденова. - М.: Флинта, 2014. - 344 с.
31. Найденова, Н.С. Лингвостилистический анализ этноспецифического художественного текста: сопоставительные исследование: Монография / Н.С. Найденова. - М.: Флинта, 2014. - 344 с.
32. Никитина, Е.С. Смысловой анализ текста: Психосемиотический подход / Е.С. Никитина. - М.:

Ленанд, 2016. - 200 с.

33. Никитина, Е.С. Смысловой анализ текста: Психосемиотический подход / Е.С. Никитина. - М.: Ленанд, 2019. - 200 с.

34. Николина, Н.А. Филологический анализ текста: Учебник / Н.А. Николина. - М.: Academia, 2017. - 128 с.

35. Разинкина, Н.М. Стилистический анализ текста. Практическое пособие с вопросами и заданиями (на материале английского и русского языков) / Н.М. Разинкина. - Рн/Д: Феникс+, 2013. - 344 с.

36. Рябина, Н.В. Основы анализа художественного текста: Учебное пособие / Н.В. Рябина. - М.: Флинта, 2009. - 272 с.

37. Рябина, Н.В. Основы анализа художественного текста / Н.В. Рябина. - М.: Флинта, 2009. - 272 с.

38. Смирнов, И.П. Порождение интертекста. Элементы интертекстуального анализа с примерами из творчества Б.Л.Пастернака / И.П. Смирнов. - СПб.: СПУ, 2012. - 192 с.

39. Сырица, Г.С. Филологический анализ художественного текста: Учебное пособие / Г.С. Сырица. - М.: Флинта, 2015. - 344 с.

40. Сырица, Г.С. Филологический анализ художественного текста: Учебное пособие / Г.С. Сырица. - М.: Флинта, 2015. - 344 с.

41. Таршис, Е.Я. Контент-анализ: Принципы методологии: (Построение теоретической базы. Онтология, аналитика и феноменология текста. Программы исследования) / Е.Я. Таршис. - М.: Ленанд, 2018. - 176 с.

42. Таршис, Е.Я. Контент-Анализ: Принципы методологии. (Построение теоретической базы. Онтология, аналитика и феноменология текста. Программы исследования) / Е.Я. Таршис. - М.: ЛИБРОКОМ, 2013. - 176 с.

43. Таршис, Е.Я. Исторические корни контент-анализа: Два базовых текста по методологии контент-анализа / Е.Я. Таршис. - М.: КД Либроком, 2018. - 160 с.

44. Цимбаева, Е.Н. Исторический анализ литературного текста / Е.Н. Цимбаева. - М.: Ленанд, 2015. - 176 с.