

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ШКОЛА ИСКУССТВ ИВАНОВСКОГО РАЙОНА»
(МАУ ДО ШИ ИВАНОВСКОГО РАЙОНА)**

**«Современные методы контроля качества обучения в
форме тестирования на уроках музыкальной
литературы»**

**Выполнил: преподаватель
музыкально-теоретических
дисциплин Л.В. Гужвинская**

**с. Ивановка
2021**

Современные методы контроля качества обучения в форме тестирования на уроках музыкальной литературы

Введение.

Качество усвоения учебного материала зависит от многих условий, среди которых важную роль играет контроль. Педагогический контроль направлен не только на определение степени соответствия приобретенных обучающимися знаний и умений поставленной учебной цели, но и на управление познавательной деятельностью обучающихся в целом.

Новые информационные технологии сегодня выступают не только как предмет изучения, но и как инструмент познания и передачи знаний, предоставляя возможность автоматизировать процедуру контроля, обработки работ обучающихся и хранения информации, а также мотивировать ребят на изучение предмета.

В отечественной педагогике не найдены ответы на следующие вопросы: Есть ли возможность повысить объективность педагогического контроля? Можно ли сократить время, затрачиваемое на проведение и обработку результатов контроля? Как повысить содержательную валидность контроля? Как учесть возможности современных информационных технологий в процессе контроля? Эти и другие проблемы требуют тщательного изучения для поиска путей их разрешения.

Для решения большинства из вышеперечисленных проблем в настоящее время предлагается использовать метод тестирования, который, по мнению некоторых педагогов, позволяет сделать процесс педагогического контроля более эффективным, а также ориентировать его на использование современных информационных технологий.

Основная часть.

История возникновения и использования тестирования как диагностического метода уходит в глубь веков. Имеются сведения, что уже с III тысячелетия до н.э. в странах Древнего Востока (Египет, Вавилон, Индия, Китай) использовались системы конкурсных испытаний интеллектуального характера, предназначенные для отбора персонала на правительственные должности. Однако все эти методы исследования вряд ли можно назвать тестами в современном понимании этого термина.

В школьной практике тесты начали применяться Ф. Галтоном в 1892 году. В 1894 году впервые в школах появились тесты успешности (для проверки знаний, умений и навыков учащихся по отдельным учебным дисциплинам – первыми стали применяться тесты для проверки правописания). Американец В.А. Макколл разделил тесты на педагогические

(Educational Test) и психологические (Intelligence Test). Макколл обосновал цель использования педагогических тестов – объединение в группы учащихся, усваивающих равный по объёму материал с одинаковой скоростью. Однако основоположником педагогических измерений считается американский психолог Э. Торндайк. Ему приписывают разработку первого педагогического теста. В 1904 году вышла его книга «Введение в теорию психологии и социальных измерений». В 1915–1930 годы в Америке социальные измерения нашли особо широкое распространение, и этот период характеризуется как настоящий бум в развитии тестологии.

Распространение психолого-педагогической диагностики в России связано с возникновением в 20-е годы XX века новой науки – педологии, которую Л.С. Выготский определял как науку о целостном развитии ребенка. Проблемой разработки тестов вплотную занимались видные российские ученые: М.С. Бернштейн, П.П. Блонский, А.П. Болтунов, С.Г. Геллерштейн, Г.И. Залкинд, И.Н. Шпильрейн, А.М. Шуберт и др.

Начало 30-х годов прошлого века стало временем массового использования тестов и их неконтролируемого применения в народном образовании. Были допущены серьезные ошибки в практике их применения, что нанесло определенный ущерб школе (например, решения о переводе некоторых учащихся в классы для умственно отсталых детей принимались на основе коротких тестов без учёта других факторов, влияющих на результаты проверки), а поэтому и было справедливо подвергнуто критике.

Если посмотреть на существующую практику контроля и оценки знаний в зарубежных учебных заведениях, то можно выделить следующие взаимосвязанные тенденции:

- явный приоритет письменной формы контроля знаний перед устной;
- суммирование результатов текущего контроля и экзаменационного в итоговой оценке. Если ученик знает, что баллы, полученные им в течение года, составят 50% итоговой оценки, то это стимулирует его к систематической работе в течение года и повторению материала в конце года;
- использование индивидуального рейтинга как основного показателя успехов в обучении. Рейтинговая система контроля обучения рождает состязательность в учебе, положительно влияет на мотивацию обучающихся и т.п.;
- использование компьютерного тестирования как вспомогательного средства, освобождающего экзаменатора от рутинной части его работы.

Существует мнение, что России не следует ориентироваться на западные страны, поскольку это может привести к потере Россией специфики своего образования, основной характеристикой которого до сих пор была его фундаментальность. Действительно,

вследствие утвердившегося в США упрощенного подхода к контролю знаний с применением тестов, составленных только из заданий на выбор правильного ответа из предложенных, американские университеты пришли к тому, что многие студенты не умеют конспектировать лекции и с трудом выполняют самостоятельные письменные работы. На мой взгляд, этот факт отнюдь не является свидетельством того, что нельзя допускать использование тестов в России, а лишь предупреждает о той осторожности, с которой необходимо подходить к вопросу внедрения тестирования в российские школы. Бесспорно, математические доказательства, умение пользоваться циркулем и линейкой, выразительное чтение стихотворений нельзя облечь в тестовую форму, поэтому тестирование нельзя назвать универсальным методом проверки знаний. Тестирование не должно заменить традиционные методы педагогического контроля, но должно таким образом вписаться в существующую систему педагогического контроля, чтобы оптимально ее дополнить и преодолеть существующие проблемы. Кроме того, помимо тестовых заданий на выбор правильного ответа из числа предложенных, существуют и другие виды тестовых заданий, требующие от обучающихся значительно более тщательной подготовки и осмысления материала.

Проблема оценки качества обучения с помощью тестов всегда рассматривалась как важная и, одновременно, «опасная». «Опасность» педагогического тестирования заключается в том, что любая необоснованность, неосторожность или поспешность в выводах может привести к случайным заключениям, поспешным рекомендациям и сомнительным педагогическим последствиям. Один из источников «педагогической опасности» заключается в том, что в условиях тестирования один объект измерения нередко подменяется другим.

Одним из недостатков тестового метода контроля знаний является возможность угадывания, а также то, что обучающийся представляет только номера ответов, преподаватель не видит характера хода решения, глубину знаний (мыслительная деятельность обучающегося и результат может быть только вероятностным, нет гарантии наличия прочных знаний у обучающегося). Отметим, что это недостаток характерен для тестов, состоящих из заданий на выбор правильного ответа из числа предложенных.

Тестирование обладает следующими преимуществами перед другими методами педагогического контроля:

- повышение скорости проверки качества усвоения знаний и умений обучающимися;
- осуществление хотя и поверхностного, но полного охвата всего учебного материала;
- снижение воздействия негативного влияния на результаты тестирования таких факторов как настроение, уровень квалификации и другие характеристики конкретного преподавателя, т.е. минимизация субъективного фактора при оценивании ответов;

- высокая объективность и, как следствие, большее позитивное стимулирующее воздействие на познавательную деятельность обучающегося;
- ориентированность на современные технические средства, на использование в среде компьютерных обучающих и контролирующих систем;
- возможность математико-статистической обработки результатов контроля, и как следствие, повышение объективности педагогического контроля;
- осуществление принципа индивидуализации и дифференциации обучения, благодаря использованию адаптивных тестов;
- возможность увеличить частоту и регулярность контроля за счет уменьшения времени выполнения заданий и автоматизации проверки.

Рассматривая тестирование как метод педагогического контроля, целесообразно остановиться на понятиях «тест», «тестовое задание», которые нередко отождествляются, хотя являются совершенно разными видами педагогической продукции. Тест всегда состоит из тестовых заданий, однако не каждый набор тестовых заданий является тестом.

Различия в понимании сущности тестов порождают различия в отношении к тестам. Зачастую мы сталкиваемся со стереотипным определением «теста» как задания на выбор правильного ответа из числа предложенных. Однако, как уже было отмечено, виды тестов отнюдь не ограничиваются данным видом тестовых заданий. Тестовые задания должны образовывать систему. Кроме того, тест обязательно должен пройти апробацию и стандартизацию (строгое определение условий процедур тестирования, обработки и анализа результатов, выработку нормативов, проверку на надежность и валидность).

На мой взгляд, можно дать следующее определение:

Тест – это система заданий специфической формы, применяемая в сочетании с определенной методикой измерения и оценки результата. **Тестовое задание** – это диагностическое задание в виде задачи или вопроса с четкой инструкцией к выполнению и обязательно с эталоном ответа или алгоритмом требуемых действий.

Тесты можно классифицировать по следующим основаниям:

- 1. Предметная область применения тестов:** монопредметные; полипредметные; интегративные.

Интегративным можно назвать тест, состоящий из таких заданий, правильные ответы на которые требуют интегрированных (взаимосвязанных, обобщенных) знаний двух или большего числа учебных дисциплин. Использование таких тестов в нашей школе, как контролирующих, так и обучающих, - отличное средство реализации межпредметных связей в обучении.

2. Общая ориентация замысла построения теста:

- нормативно-ориентированные или критериально-ориентированные (предметно-ориентированные).

При **нормативно-ориентированном** подходе разрабатываются тесты для сравнения испытуемых по уровню учебных достижений. Главным отличительным признаком предметно-ориентированного тестирования является интерпретация выполнения теста с точки зрения его смыслового содержания. Упор делается на строго определенную содержательную область (что тестируемые могут и что знают), а не на то, как они выглядят на фоне других.

3. Дидактико-психологическая ориентация теста:

- тест достижений для контроля знаний теории;
- тест достижений для контроля умений и навыков различной степени сложности по данному предмету;
- тест обучаемости (диагностики реальных учебных возможностей по данному кругу предметных или цикловых знаний).

4. Ориентация на определенный этап контроля: тесты предварительного контроля; тесты текущего контроля; тесты итогового контроля.

5. Доминирующая деятельность испытуемого при выполнении тестов: устные; письменные; компьютерные.

6. Количество объектов контроля: тесты, имеющие один объект контроля (например, количество выполняемых на должном уровне операций) или несколько (качество, количество, скорость, строгую последовательность, осознанность тех же операций).

7. Степень гомогенности тестовых заданий: тесты с однородными или разнородными формами построения заданий.

8. Скоростной фактор: скоростные (с обязательным фиксированием времени выполнения) и не скоростные.

9. Форма организации тестирования: массовые, индивидуальные, групповые.

Рассмотрим наиболее популярную классификацию тестовых заданий. В рамках данной классификации тестовые задания можно разделить на две группы:

- **тестовые задания закрытого типа** (с предписанными ответами, когда испытуемому необходимо выбрать из предложенных вариантов ответа тот или иной вариант);
- **тестовые задания открытого типа** (со свободными ответами, когда испытуемому необходимо самостоятельно дописать слово, словосочетание, предложение, знак, формулу и т.д.). Например: С каким композитором, автором фортепианного цикла «Времена года», сравнивают русского живописца И. Левитана? Что воплотил М. Глинка в своих романах?

Закрытого типа- альтернативный выбор, испытуемый должен ответить «да» или «нет». Например: «Писал ли М. Мусоргский сам тесты к своим романсам?»

Установление соответствия - испытуемому предлагается установить соответствие элементов двух списков; (см. презентация)

Множественный выбор - испытуемому необходимо выбрать один или несколько правильных ответов из приведенного списка; (см. презентация)

Установление последовательности - испытуемый должен расположить элементы списка в определенной последовательности; (см. презентация)

Дополнение открытого типа - испытуемый должен сформулировать ответы с учетом предусмотренных в задании ограничений (например, дополнить предложение); (см. презентация)

Свободное изложение - испытуемый должен самостоятельно сформулировать ответ; никакие ограничения на них в задании не накладываются.

Существует множество литературы, программ, полезных рекомендаций о том, как интереснее разнообразить процесс обучения музыкальной литературы. Для меня урок - это по сути авторское. Опираясь на тестовые задания по музыкальной литературе Т. Складовой, Е. Хроминой, И. Серебренникова, О. Стрекаловской, используя рабочие тетради Н. Ротачковой, игровые задания Л. Хрусталёвой и др., мною разработаны поурочные тесты к каждому уроку музыкальной литературы первого года обучения восьмилетнего образования. . (Приложение №1) В стадии завершения находится работа поурочного тестирования второго года обучения, используя закрепление, повторение материала, итоговый контроль. Обучающиеся заинтересованы в проверке своих знаний, так как каждый ребёнок хочет, чтобы за процессом его труда следили, замечали ошибки, способствовали быстрому их исправлению. Ученик желает видеть свой собственный результат, а также, по результатам тестирования можно составлять мониторинг знаний обучающихся. Основываясь на собственном опыте считаю, что самое трудное и увлекательное - проводить такие уроки, чтобы они вписывались в музыкальную современность, учитывая сегодняшнее состояние культурной среды, т.к. современный преподаватель музыкально-теоретических дисциплин должен владеть различными технологиями, идти по пути обновления реалии работы с новым поколением детей.

Заключение.

Таким образом, системная проверка знаний не только способствует прочному усвоению учебного материала, но и воспитывает сознательное отношение к учебе, формирует аккуратность, трудолюбие, целеустремленность, активизирует внимание,

развивает способности к анализу. Наряду с другими преимуществами, перечисленными выше, данный метод вносит разнообразие в учебную работу, повышает интерес к предмету музыкальной литературы.

Итак, тест – это тот помощник, который дает обучающимся возможность проверить их уровень усвоения знаний и позволяет двигаться вперед с учетом корректировки учебного процесса.

Список литературы:

1. Аванесов, В. Определение педагогического теста.// Управление школой. – 1999. № 29.
2. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. – 190 с.:ил.
3. Гершунский, Б.С. Компьютеризация в сфере образования: Проблемы и перспективы. – М.: Педагогика, 1987. – 264 с.
4. Гулидов, И.Н. Педагогический контроль и его обеспечение: учебное пособие. – М.: ФОРУМ, 2005. – 240 с.
5. Михайлычев, Е.А. Технология стандартизации дидактических тестов.// Школьные технологии. – 2001. № 5. – С. 36 – 54.
6. Интернет ресурсы: «Соц. сеть работников образования ns portal.ru»