*Разработка урока по литературе (10 класс, гуманитарный)*

*учителя МБОУ СОШ №1 г.Бердска Дроздецкой Валентины Сергеевны*

***Тема урока:***Роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?» как знаковое явление XIX века.

Публикация романа «Что делать?» стала *знаковым событием* в отечественной публицистике и литературе XIX века, ни один мыслящий человек того времени не мог пройти мимо этого произведения. И сегодня не утихают споры вокруг этого романа. Остается открытым вопрос: стоит ли изучать роман «Что делать?» в рамках школьной программы. Необходимость обращения к этому произведению на уроках литературы обусловлена *актуальностью* поставленных в произведении проблем и возможностью развить *читательскую культуру* учащихся. Литература – универсальный предмет, и в процессе изучения романа, мы обнаружим неразрывную связь литературы с историей, социологией и культурологией. Роман «Что делать?» – действительно спорное произведение, породившее множество противоречивых отзывов, и учащиеся получат возможность развить навыки критического мышления. Цель этого урока – познакомить учащихся с романом и *мотивировать к чтению* художественного произведения. **Уникальность** формы проведения урока заключается в том, что в процессе исследования учащиеся, благодаря своему читательскому опыту и знаниям литературоведения, смогут собрать сведения о романе, *не будучи знакомыми с текстом.* Таким образом, вместо лекции учителя при проведении вводного урока ученики имеют возможность активно участвовать в дискуссии. Учащиеся смогут понять, какое влияние оказал роман на развитие русской общественной мысли и узнать, в чем проявилось новаторство автора.

***Форма урока*** *– урок-исследование,* так как занятие предполагает исследование нового произведения посредством анализа, обобщения, установления ассоциативных связей, систематизации и закрепления уже полученных знаний и получения новой учебной информации.

***Цель***– активизировать исследовательские и творческие навыки учеников, совершенствовать навыки аналитической работы в процессе знакомства с романом Н.Г. Чернышевского «Что делать?»; мотивировать к чтению произведения.

***Задачи. Образовательные:***

* определить место творчества Н.Г. Чернышевского в литературном процессе второй половины XIX века;
* актуализировать знания литературоведческих понятий;
* расширить общий кругозор учащихся.

***Развивающие:***

* создать условия для развития коммуникативных навыков учащихся;
* создать условия для развития аналитических способностей учащихся, умения выделять главное, сопоставлять, обобщать, делать выводы;
* создать условия для развития творческих способностей учащихся, развития воображения посредством прогнозирования сюжета;
* создать условия для развития памяти и внимания посредством работы с интеллект-картами;
* содействовать развитию умений осуществлять рефлексивную деятельность.

***Воспитательные:***

* способствовать развитию умения учащихся выражать свою точку зрения;
* способствовать развитию интереса учащихся к изучаемому предмету и повышению уровня мотивации на уроках;
* способствовать развитию культуры взаимоотношений при работе в парах;
* содействовать развитию эстетического вкуса и читательской культуры.

***Оборудование:***компьютер, проектор, мультимедийная презентация, заготовки интеллект-карт, раздаточный материал для сопоставительной работы.

***Методические приемы:*** составлениеинтеллект-карт, проблемная ситуация *(создается противоречие между известным и неизвестным; мы можем рассказать многое, зная лишь заглавие романа, литературное направление и т.д.)*, ассоциативный ряд, прогнозирование (предугадать развитие сюжета), групповая работа(чтение отзывов – суммирование прочитанного), итоговая рефлексия.

**Основным приемом** является составление **интеллект-карт.** Метод интеллект-карт позволяет формировать коммуникативную компетентность в процессе групповой деятельности; формировать общеучебные умения, связанные с восприятием, переработкой, обменом информацией; развивать мыслительные и творческие способности учащихся; улучшать все виды памяти обучающихся; ускорять процесс обучения.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Этап урока и цель | Виды работы, формы, методы, приемы | Содержание педагогического взаимодействия | | Формируемые УУД |
| Деятельность учителя | Деятельность обучающихся |
| Организационно–мотивационный.  Цель – принятие познавательных мотивов. | Словесное приветствие, настрой на работу, вхождение в тему урока.  Создание проблемной ситуации: что можем рассказать о произведении, не будучи знакомыми с текстом.  Фиксация новой учебной задачи. Знакомство с интеллект-картой *(см. Приложение 1).* | Приветствует учащихся, настраивает на активную работу. Создает условия для осознанного восприятия нового материала.  Организовывает погружение в проблему, представляет основные направления движения для дальнейшей работы. | Организовывают рабочее место. Настраиваются на познавательную деятельность.  Фиксируют проблему. Высказывают свои предположения о смысле названия романа.  Заполняют интеллект-карту, раздел «Заглавие»: *вопрос – актуальный, вечный.* | *Познавательные*:  планировать учебное сотрудничество;  выдвигать  предположения и обосновывать их.  *Коммуникативные:*  строить высказывания.  *Регулятивные:* осуществлять волевую саморегуляцию, уметь слушать. |
| Актуализация знаний, освоение нового материала.  Цель – развитие творческих и аналитических способностей учащихся, развитие коммуникативных навыков учащихся. | Беседа. | Организует обсуждение, задает вопросы. | Дают ответы на вопросы, актуализируя полученные знания. | *Личностные*:  желание приобретать новые знания, умения, совершенствовать имеющиеся, осваивать новые виды деятельности, участвовать в творческом, созидательном процессе.  Познавательные:  осуществлять действия в материализованной и умственной форме; осуществлять для решения учебных задач операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, устанавливать причинно-следственные связи, делать обобщения, выводы.  *Коммуникативные*:  ясно выражать свои мысли; учитывать разные мнения и приходить к общему мнению в совместной деятельности; работать в парах, участвовать в общей беседе, задавать вопросы; отвечать на вопросы других.  *Регулятивные*:  планировать свои действия, дополнять, уточнять высказанные мнения; контролировать процесс и результаты деятельности. |
| Работа в парах с раздаточным материалом *(см. Приложение 2)*, проводится сопоставительный анализ критических оценок романа.  Работа с интеллект-картами. | Даёт задания для работы в парах. Предлагает учащимся представить результатов своей деятельности, организует взаимодействие групп. | Проводят сопоставительный анализ критических оценок романа, обмениваются информацией. В процессе обсуждения выясняют, что отзывы весьма противоречивы. Выводы записывают в интеллект-карту. |
| Создание проблемной ситуации. | Рассказывает историю создания романа. Создает проблемную ситуацию, предлагая подумать, как же Н.Г.Чернышевскому удалось обхитрить цензоров. | Слушают учителя. Выдвигают свои предположения. |
| Прогнозирование содержания романа. | Раскрывает содержание завязки романа и предлагает спрогнозировать дальнейшее развитие действия романа. | Высказывают свои предположения.  Читают отрывки первых глав. |
| *Динамическая пауза.* | *Учитель организует паузу: «Встаньте прямо. Вытяните выю. Расправьте рамена. Закройте очи, похлопайте веждами. Потрите дланью ланиты, чело. Подвигайте раменами вперед. Поднимите десницу. Разомните перста. А теперь шуйцу покажите. Уста в улыбке. Садитесь».* | *Вспоминают устаревшую, поэтическую лексику.* |
| Сопоставительный анализ. | Обращает внимание учащихся на подзаголовок романа. Предлагает учащимся высказать свои ассоциации и провести сопоставительный анализ. Организует беседу. | Учащиеся вспоминают роман И.С. Тургенева «Отцы и дети». Сопоставляют образ Базарова с «новыми людьми». Делают выводы. |
| Организует обсуждение проблематики романа в контексте литературы реализма. | Устанавливают ассоциативные связи. Вводят полученную информацию в литературоведческий контекст. |
| Подведение итогов и домашнее задание.  Цель – пошаговый контроль по результату. | Рефлексия, ответы на вопросы. | Организует рефлексию, просит заполнить таблицу *(см. Приложение 3)*, выслушивает устные ответы.  Дает разноуровневое домашнее задание:  1.Выборочное чтение глав романа.  *2. Дополнительное задание:* подготовить краткое сообщение об одном из главных героев *(*Лопухов, Кирсанов, Вера Павловна, Рахметов). | Оценивают результат своей деятельности,  заполняют письменно таблицу. Получают домашнее задание на листочках. | *Личностные:* выработка личностных смыслов;  адекватное понимание причин успеха/неуспеха в учебной деятельности.  *Коммуникативные:* строить понятные высказывания, осуществлять рефлексию.  *Регулятивные:*  формирование ситуации саморегуляции, осознание уровня и качества усвоения материала. |

Конспект урока:

1. **Организационный момент.**

*– Сегодня на уроке мы познакомимся с романом Н.Г.Чернышевского «Что делать?» и узнаем, почему этот роман называют знаковым событием русской литературы XIX века. Мы еще не знакомы с текстом произведения, но давайте подумаем, что вы уже можете рассказать о романе.*

**Обращаемся к интеллект-картам *(см. Приложение 1).***

*– Чем удивляет заглавие, что в нем необычного?*

Обсуждение. Учащиеся отмечают, что заглавие в форме вопроса, заполняют интеллект-карту, раздел «Заглавие»: *вопрос – актуальный, вечный.*

*– Актуальный вопрос. Во все непростые времена человек задается вопросом, что же делать. Мы пытаемся познать наш изменяющийся мир, понять, где же истина, в чем предназначение каждого из нас, в чем же заключается счастье, как изменить все к лучшему. Писатели второй половины XIX века, размышляя о судьбе родины, нередко ставили перед читателем «вечные» вопросы:*

*«Что делать?» Николай Гаврилович Чернышевский;*

*«Кто виноват?» Александр Иванович Герцен;*

*«Кому на Руси жить хорошо» Николай Алексеевич Некрасов.*

*Итак, писатели ставят вопросы о судьбе страны. В самом названии романа мы видим характер Н.Г. Чернышевского – «человека дела», автор не просто ставит проблемный вопрос, а предлагает решения, отражая в романе свое видение будущего мироустройства.*

**II. Актуализация знаний и освоение нового материала**

*1. Литературное направление.*

*– А давайте вспомним, расцветом какого литературного направления ознаменован этот период второй половины XIX века?*

Учащиеся вспоминают, что это реализм. Знания актуализируются в процессе обсуждения того, чем отличается это направление. Заполняем графу интеллект-карты «Направление». Доказываем, что зная направление, мы уже можем многое узнать о произведении.

*– Роман «Что делать?» сразу оказался в центре журнальной, литературной и политической борьбы эпохи. Современники единодушно признавали влияние романа «Что делать?» на общество 1860-х годов. Публикация романа стала знаковым событием, и ни один мыслящий человек не мог пройти мимо романа. А были ли все единодушны в оценках романа Н.Г.Чернышевского?*

*2. Критика*

На данном этапе осуществляется **работа в парах с раздаточным материалом** *(см. Приложение 2)*, проводится сопоставительный анализ критических оценок романа. Группа учеников первого ряда знакома только с положительными отзывами, второго – с отрицательными, учащиеся третьего ряда видят, что критики и публицисты отмечают как положительные, так и отрицательные стороны романа. В процессе обсуждения выясняем, что отзывы весьма противоречивы. Выводы записываем в интеллект-карту, раздел «Критика»:

-полное неприятие романа;

-признание идеологических достоинств, но отрицание художественной ценности;

-поддержка романа.

*– Почему отзывы же столь противоречивы?*

*3. История создания*

*– Н.Г.Чернышевский создал роман, когда пребывал в одиночной камере в Петропавловской крепости. Писателя арестовали за радикальные идеи. Роман, конечно, должен был быть подвергнут цензуре. Но Чернышевскому удалось обхитрить цензоров, и роман пропустили в печать. Заметили, когда произведение уже было распространено. Цензоров уволили, роман запретили. Так как же удалось обмануть цензоров? Давайте узнаем.*

**Создается проблемная ситуация.**

*4. Прогнозирование содержания романа*

*– Обратимся к содержанию. Представьте… молодую девушку спасают от несчастливого замужества. Отношения с новым мужем прекрасны, все тихо и мирно. Однажды муж знакомит героиню со своим давним другом. И вскоре героиня понимает, что чувствует к мужу благодарность, а вовсе не любовь. Любовь же она познала только сейчас. Предположите, как поступит героиня? А что предпримет муж нашей героини?* ***Что делать?***

**Учащиеся прогнозируют развитие сюжета.**

*– С такой проблемой столкнулись герои романа Н.Г.Чернышевского «Что делать?» Как же поступил любящий муж? Лопухов догадывается обо всём и, не требуя объяснений, говорит жене, что на время уезжает. Сам же снимает номер в гостинице, а ночью происходит следующее:*

*5. Чтение учащимися отрывков первых глав:*

«в половине третьего часа…на середине Литейного моста сверкнул огонь и послышался выстрел. Бросились на выстрел караульные служители, сбежались малочисленные прохожие, - никого и ничего не было на том месте, где раздался выстрел. Значит, не застрелил, а застрелился». ( I, «Дурак» )

Утром того же дня его жена получает письмо следующего содержания: «Я смущал ваше спокойствие. Я ухожу со сцены. Не жалейте, я так люблю вас обоих, что очень счастлив своею решимостью. Прощайте.» ( II, «Первое следствие дурацкого дела»)

*– Как вы думаете, о чем будет роман?* Ученики предлагают варианты. Делают вывод, что это любовный роман. Подтверждаем.

– *Об этом пишет и автор в «Предисловии»: «Содержание повести – любовь, главное лицо – женщина…» Итак, автор вводит цензоров в заблуждение, представив любовный роман.*

*– Элементы каких жанров можно отметить в первых главах?* Учащиеся отмечают детективное начало.

– *Роман начинается необычно, с развязки – сценой таинственного исчезновения одного из героев. Н.Г. Чернышевский сам в третьей главе («Предисловие») разъясняет смысл этого приёма: «Я употребил обыкновенную хитрость романистов: начал повесть эффектными сценами, вырванными из средины или конца её, прикрыл их туманом». Такое начало позволило как привлечь внимание широкой читающей публики, так обмануть цензуру, сбить её с толку обычными приёмами авантюрного романа.*

**Ставим проблемный вопрос**: кто же они на самом деле – Лопухов, Кирсанов, Вера Павловна?

**Динамическая пауза:**

*Сегодня мы вспомним многие произведения XIX века, которые все еще не теряют свою актуальность. А помните ли вы устаревшие слова? Итак, встаньте прямо. Вытяните выю. Расправьте рамена. Закройте очи, похлопайте веждами. Потрите дланью ланиты, чело. Подвигайте раменами вперед. Поднимите десницу. Разомните перста. А теперь шуйцу покажите. Уста в улыбке. Садитесь.*

6. «Тайный смысл» романа

*– Прочитайте подзаголовок. Ничего не понимает?*

Учащиеся вспоминают хорошо знакомый роман И.С. Тургенева «Отцы и дети». Сопоставляют образ Базарова с «новыми людьми». Делают вывод, в чем причина трагедии Базарова. Одиночеству Базарова противопоставлена сплоченность и стойкость новых людей.

7. Проблематика романа

*Обсуждение следующих проблем в контексте литературы реализма:*

1) разрыв поколений: старшее и младшее поколение, проблема отцов и детей;

2) проблема поиска счастья;

3) поиска места в жизни;

4) проблема нравственного выбора;

5) брак без любви, неравенство полов, положение женщин в царской Росиии;

6) нищета;

7) кризис самодержавного правления, революция.

*– Очень большое значение в романе приобретают развёрнутые образы-аллегории - сны Веры Павловны. Особенно велико значение четвёртого сна Веры Павловны. В нём появляется революция. Она говорит о равенстве, братстве и свободе.*

Обсуждаем мотив снов в литературе. Учащиеся проводят ассоциативную связь с изученным ранее романом «Обломов». Понимают, что посредством снов передается идея.

*– В произведениях мы знакомимся с образами героев или даже автора. А можете ли вы назвать произведение, в котором есть образ читателя? Характерной особенностью романа являются частые авторские отступления, беседы с проницательным читателем. Роль этого воображаемого персонажа значительна, ведь в его лице разоблачена обывательская часть публики. Проницательный читатель - тот, кто «самодовольно толкует о литературных вещах, в которых не смыслит». Осмеивая этого персонажа, автор обращался к читателю-другу. Для чего автор вводит роман «проницательного читателя»?*

**III. Подведение итогов**

*– Творчество Н.Г. Чернышевского сегодня можно расценивать по-разному, но вопросы, которые ставит автор, мысли о свободе как основе счастливой жизни не потеряют актуальности никогда.*

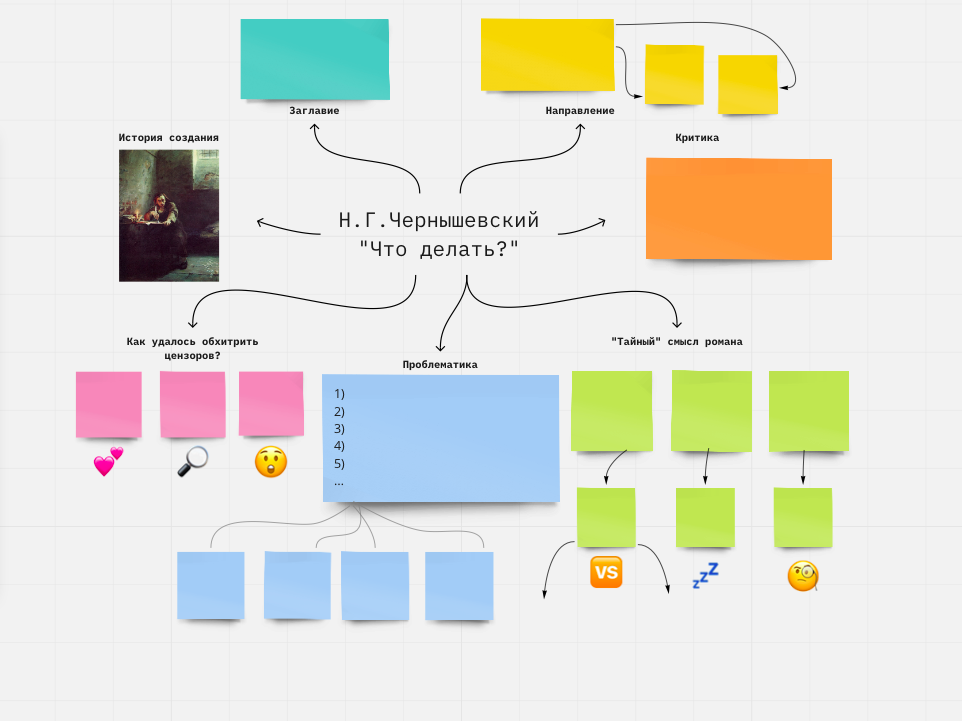
На этапе рефлексии учащиеся заполняют письменно таблицу *(см. Приложение 3).* Выслушиваем несколько устных ответов.

**IV. Разноуровневое домашнее задание:**

1.Выборочное чтение глав романа.

*2. Дополнительное задание:* подготовить краткое сообщение об одном из главных героев *(*Лопухов, Кирсанов, Вера Павловна, Рахметов).

*Приложение 1. Заготовка интеллект-карты.*

**

*Приложение 2. Раздаточный материал для работы в парах.*

*Карточка №1*

Композитор, музыкальный и литературный критик Ф.М.Толстой утверждал, что это «безобразнейшее произведение русской литературы», полное «отвратительной грязи».

*Карточка №2*

А.А. Фет утверждал: «Скудость изобретения, положительное отсутствие творчества, беспрестанные повторения, преднамеренное кривлянье самого дурного тону и ко всему этому беспомощная корявость языка превращают чтение романа в трудную, почти невыносимую работу».

*Карточка №3*

Реакционный профессор Цитович утверждал, что из романа изгнаны две вещи: «совесть и понятие обязанности». О героях романа он же писал: «Положиться на них ни в чём нельзя... им всё нипочём: ложь, клевета, воровство, насилие, убийство. У них всё фиктивно: имена, подписи, паспорты, брак, жизнь, самая смерть».

*Карточка №4*

Н.С. Лесков видел в романе «явление очень смелое, очень крупное и в известном отношении очень полезное», но отмечал, что «роман странно написан <…> со стороны искусства ниже всякой критики; он просто смешон».

*Карточка №5*

А.И. Герцен видел в романе «очень замечательную вещь», но утверждал, что он «гнусно написан».

*Карточка №6*

Н.С. Лесков утверждал: «О романе Чернышевского толковали не шёпотом, не тишком, — но во всю глотку в залах, на подъездах, за столом г-жи Мильбрет и в подвальной пивнице Штенбокова пассажа. Кричали: «гадость», «прелесть», «мерзость» и т. п. — все на разные тоны».

*Карточка №7*

Роман «Что делать?» стал настольной книгой В.И. Ленина, который утверждал: «Недопустимо называть примитивным и бездарным «Что делать?». Под его влиянием сотни людей делались революционерами. Могло ли это быть, если бы Чернышевский писал бездарно и примитивно? Он, например, увлек моего брата. Он увлек и меня. Он меня всего глубоко перепахал… Это вещь, которая дает заряд на всю жизнь».

*Карточка №8*

Отмечая исключительное воспитательное значение романа, Г.В. Плеханов писал: «Кто не читал и не перечитывал этого знаменитого произведения? Кто не увлекался им, кто не становился под его благотворным влиянием чище, лучше, бодрее и смелее? <…> Все мы черпали из него и нравственную силу, и веру в лучшее будущее. И доверенность великую к бескорыстному труду…»

*Карточка №9*

Д.И.Писарев считал, что это «произведение в высшей степени оригинальное и, с какой бы точки зрения вы не взглянули на него, во всяком случае чрезвычайно замечательное».

*Приложение 3. Рефлексия.*

|  |  |
| --- | --- |
| Достигли ли вы цели урока? |  |
| Чему вы сегодня научились? |  |
| Довольны ли вы своей работой на уроке? |  |
| Понятен ли вам материал урока? Что вызвало затруднения в процессе работы? |  |
| Возникло ли у вас желание прочитать роман полностью? |  |