

КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ШКОЛАХ МАЛЫХ ГОРОДОВ КАК СРЕДСТВО ПРИОБЩЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ К КУЛЬТУРНОМУ НАСЛЕДИЮ

Введение

Говоря о воспитании патриотизма у обучающихся средней школы, мы чаще всего подразумеваем обращение к славным страницам прошлого нашей большой страны. При этом события, о которых идёт речь, случились десятки, а то и сотни лет назад.

Отдавая должное их величию и исторической значимости, вынужден отметить, что они редко бывают непосредственно связаны с той местностью, где располагается школа, и оставляют в памяти большинства обучающихся яркий, но весьма абстрактный след; опереться в своём впечатлении на то, что их окружает, на то, что близко и понятно, ребята по очевидным причинам не могут.

При этом приходится регулярно сталкиваться с тем, что о прошлом своей «малой» родины, о вкладе своих земляков в развитие «большого» Российского государства обучающиеся не имеют практически никакого представления. Особенно это касается школьников, живущих в малых городах, сейчас в большинстве своём переживающих упадок.

Однако в недавнем прошлом этих населённых пунктов непременно находятся яркие события, достойные подражания образы. Чаще всего они связаны не со страницами военной истории, а с мирным временем, в котором не менее часто находилось место для больших трудовых свершений, искреннего желания развиваться, созидать, беречь и любить свой родной город.

Особенно ценно это тем, что сама городская среда, в которую постоянно погружены и учителя, и обучающиеся, и их родители, выступает неисчерпаемым историческим источником, в котором можно и должно найти опору для воспитания интереса к культурному наследию родного края и, как следствие – для формирования обучающегося как разносторонне развитой личности, гражданина и патриота.

Опыту изучения специфики краеведческих исследований в таком городе посвящена данная работа.

Малые города и их особенности

Прежде чем начать разговор о малых городах, необходимо отметить, что чёткого определения таких населённых пунктов в российском законодательстве нет. В советский период статус города присваивался в случае, если поселение имело не менее 12 тысяч жителей, из которых не менее 85% должны быть заняты в отраслях, не относящихся к сельскому хозяйству. Поэтому вслед за [1] под малыми городами в статье будут подразумеваться населённые пункты, имеющие население не более 100 тысяч человек.

Большинство малых городов (а их в России более 800) сформировались в своём нынешнем виде и получили статус города в XX веке [2]. За этот период доля городского населения нашей страны увеличилась с 18% (1914 год) до 73% (2000 год) [3].

Условно историю урбанизации России можно разделить на три этапа, причем второй и третий этап во второй половине XX века шли параллельно.

Появление городов «первого этапа» связано с начавшейся в конце 1920-х годов индустриализацией, резко увеличившей потребность в рабочей силе. Наряду со строительством новых предприятий в старых индустриальных центрах и, как следствие, взрывным ростом численности их населения, на карте появились и новые города, возникшие буквально в чистом поле. Упрощая, этот процесс можно описать так: строился завод, а к нему «пристраивался» город.

Второй этап (1940-е...1980-е годы) начался после победы в Великой Отечественной войне; тогда, в связи с восстановлением и дальнейшим развитием экономики страны, с продолжением освоения её территорий, появились новые промышленные центры.

И, наконец, города «третьего этапа» возникли в связи с бурным развитием оборонной промышленности Советского Союза, вызванным пресловутой гонкой вооружений. Такие города строились вокруг предприятий военно-промышленного комплекса; многие из них и по сей день закрыты для посещения посторонними.

В свете сказанного малые города России имеют ряд специфических особенностей. Во-первых, само понятие «малого города» очень часто пересекается с определением «монопрофильный город» («моnogород»). Этот тип городского поселения как раз и относится к категории «построили завод, пристроили город»; предприятие, давшее начало городскому поселению, в таком случае называется градообразующим. Город считается монопрофильным, если на данном предприятии занято не менее трети его населения. К настоящему времени около 40% городов в нашей стране являются монопрофильными [4].

При этом проблемы и трудности, испытываемые сейчас малыми городами (и моногородами в том числе), в той или иной степени присущи и более крупным городским поселениям вплоть до областных центров. Причиной этому является процесс деиндустриализации, угасания промышленной активности в отдельных регионах.

Деиндустриализация как социально-экономическое явление начала проявляться в развитых капиталистических странах с конца 1970-х годов, с началом перехода общества в постиндустриальную стадию развития [5]. Однако в России предпосылки деиндустриализации оказались принципиально иными; в первую очередь, этот процесс был вызван непродуманной социально-экономической политикой при проведении рыночных реформ 1990-х годов. Деиндустриализация в России имела обвальнй характер (спад промышленного производства к 1996 году составил более 52% по сравнению с уровнем 1989 года) [6] и привела к катастрофическим последствиям: резкому падению уровня жизни граждан, взрывному росту безработицы (как явной, так и скрытой), увеличению социальной напряженности.

В первую очередь эти последствия сказались как раз на малых и монопрофильных городах, поскольку закрытие либо существенное сокращение промышленных предприятий не только разрушило сложившийся десятилетиями уклад жизни, спровоцировало ухудшение криминогенной обстановки, но и породило среди жителей малых городов апатию и чувство безысходности, явно не способствующие дальнейшему развитию их малой родины.

Некоторое оживление экономики, наметившееся в первой половине 2000-х годов, сняло часть негативных последствий реформ для жителей крупных городов; при этом следует понимать, что оживление это связано не с возобновлением работы промышленности, а с ростом непромышленных отраслей экономики (транспорт, торговля, сфера услуг). В малых же городах условий для расширения данных отраслей нет, либо они недостаточны в силу малой покупательной способности жителей. В связи с этим существенно возрос отток населения из малых городов: большая часть жителей

трудоспособного возраста уезжают на заработки в областные центры, а выпускники школ, поступая учиться в столичные и областные учебные заведения, более не возвращаются на родину. За счёт этих процессов с начала XXI века отдельные города потеряли от 15% (Александров, Владимирская область) до четверти (Киров, Калужская область) своего населения.

Краеведение как инструмент культурного и патриотического воспитания

Из сказанного выше нетрудно понять, что в настоящее время малые города переживают трудный период своей истории. Разрушение промышленных предприятий как основы экономики привели к упадку общественной и культурной жизни в малых городах; не секрет, что в годы расцвета эти предприятия являлись основными инвесторами жилищного строительства, социальной и культурно-бытовой сферы.

Ярким примером этому может служить родной город автора – подмосковный Климовск (ныне в составе городского округа Подольск). После краха двух крупных промышленных предприятий – машиностроительного (1995 год) и штамповочного (2001 год) заводов – были закрыты многие важные социальные и культурные объекты: 9 детских садов, два санатория-профилактория, профессионально-техническое училище, летний оздоровительный лагерь; пришли в упадок стадионы, спортивная школа, дома культуры. Некогда процветающий город за несколько лет лишился перспектив, и лишь близость к Москве позволяет ему как-то «держаться на плаву».

При этом в последние годы много говорится о необходимости расширения работы по патриотическому воспитанию подрастающего поколения. С недавнего времени воспитательные функции, наряду с обязательной работой по патриотическому воспитанию, снова вменены в обязанность школе [7]. Считаю это решение давно назревшим и необходимым, как не вспомнить о том, что патриотизм как любовь к своей стране неизменно начинается с теплого чувства по отношению к своей малой родине, к родному селу или городу, к своей улице, двору, дому.

«И как же полюбить эту депрессивную точку на карте огромной страны?» – справедливо возмутится читатель, и будет в чем-то прав. Насильно, как известно, мил не станешь, и полюбить свой город «из-под палки» действительно мудрено, как бы ни старались семья и учителя. Однако опыт общения автора как с обучающимися, так и с коллегами указывает на важное обстоятельство: подавляющее большинство критиков очень редко имеет внятное представление об истории места, этой критике подвергаемого. Именно в этом, как видится, скрыт корень многих проблем малых городов.

Такому положению дел есть несколько объяснений. Во-первых, многие обучающиеся (а часто, и их родители) – жители этого города лишь в первом поколении, приехавшие сюда в поиске лучшей доли в конце XX – начале XXI века. К примеру, в Климовск в 1990-е годы переехали многие семьи из Заполярья, жители «зоны отчуждения» Чернобыльской АЭС и многие другие. В том, что ни родители, ни их дети не знакомы с историей места, где в силу обстоятельств проживают сейчас, нет их вины. Однако, в рамках курса истории и внеурочной работы учителю необходимо уделять этому достаточно внимания; такая работа уже ведется в настоящее время, и в дальнейшем её объем и глубина будут расти.

Во-вторых, даже в тех семьях, которые живут в городе не одно поколение, часто приходится наблюдать известный «разрыв связи» между поколениями. Рассказать в рамках семейного воспитания о достойном прошлом предков, об истории места, где живёт семья, последовательно могут лишь те, кто сам был участником событий либо очевидцем времен расцвета города; как правило это – поколение 1960-х, поколение бабушек и дедушек наших

обучающихся. К сожалению это обычно не представляется возможным в силу различных обстоятельств: поколения одной семьи чаще всего живут раздельно; «внуки», если об этом не говорится в семье, редко проявляют интерес к прошлому; «отцы», взрослые которых пришлось на «лихие годы», часто сами не получили об этом достаточно информации; «деды» же, как правило, продолжают работать и не имеют сил и времени для подобных бесед. Поэтому восполнение подобных пробелов, пробуждение интереса к прошлому хотя бы собственной семьи и города (помимо «программного» курса истории России) – одна из важнейших задач учителя истории, преподающего в малых городах.

Таким образом, начальной целью учителя является формирование среди обучающихся устойчивого запроса на познавательную деятельность в области краеведения, на ведение краеведческих исследований.

Несомненной ценностью проведения этих исследований является то, что в процессе данной работы обучающиеся, совместно с членами их семей и учителями, оказываются погружены в «живое» социокультурное наследие, оставленное этим городам временами их расцвета. Важно осознавать и донести до обучающихся то, что несмотря на привязку истории города к истории развития его промышленности, наши предки не были ограничены только рабочими интересами. Проведя 8 часов на работе, они выходили из заводских ворот в городскую среду; стремясь к общению, к творчеству и самореализации, многие из них прилагали большие усилия к тому, чтобы сделать свой город удобнее и комфортнее для жизни, а жизнь в нём – интереснее.

Примером тому – многочисленные самодеятельные творческие коллективы, любительские спортивные команды и иные неформальные объединения, оставившие в культурном фоне малых городов заметный след. А поскольку во времена становления малых городов большинство их первых жителей прибыли из сельской местности, именно эта сторона жизни общества тех лет во многом и сформировала новую городскую культуру, в рамках которой сейчас живёт подавляющее большинство наших сограждан.

Значимость этого нового культурного пространства трудно переоценить; поэтому в рамках проведения краеведческих исследований необходимо особенно подчеркивать то, что страницы истории города – это не только события, оставшиеся в прошлом, но и один из важнейший факторов, влияющих на его настоящее. Это и есть то самое «бытие», которое продолжает определять «сознание», и является основной силой, формирующей гражданскую идентичность жителей города как социального сообщества.

Специфика краеведческих исследований в малых городах

При рассмотрении вопросов, связанных с краеведческими исследованиями в школах малых городов, необходимо обратить внимание на специфику, присущую таким исследованиям.

В качестве примера можно рассмотреть два населенных пункта, относящихся к категории малых: город Елец (102 тысячи человек, Липецкая область) и поселок Запрудня (12,2 тысячи человек, Московская область). Индустриальный период их истории во многом схож: в экономике обоих поселений важную роль играли заводы электронной промышленности, построенные в годы бурного развития телевизионной техники в нашей стране; основной продукцией и елецкого завода «Эльта», и запрудненского ЗЭЛТА до середины 1990-х годов являлись телевизионные кинескопы. Оба этих предприятия закрылись в результате упадка электронной промышленности, что крайне негативно сказалось на развитии этих населенных пунктов.

Однако Елец – город с древней и богатой историей (основан в 1146 году, на год старше Москвы), предоставляющей большой простор для исследований как на школьном,

так и на академическом уровне. В случае Запрудни, основанной в 1932 году, можно однозначно утверждать: город – это завод; нет завода – не стало перспектив и у города. И таких малых городов в нашей стране – большинство.

Из этого следует важный вывод: проведение краеведческих исследований в большинстве малых городов невозможно без подробного изучения истории предприятий, эти города породивших. Однако, при этом возникают затруднения, с которыми пришлось столкнуться автору, и которые видятся неизбежными для любого исследователя.

Главным из таких затруднений является проблема доступа к историческим источникам и их верификация. Большинство письменных источников (архивы, заводские газеты-многотиражки, Книги Почёта предприятий и др.) в годы реформ были утрачены, либо дошли до нас лишь частично. К тому же, они в основном отражают лишь производственные вопросы, очень мало касаясь жизни за заводской проходной; при этом, как уже отмечено выше, основной упор следует сделать именно на социокультурном следе, который оставило предприятие в городской среде.

Вещественные же источники, несмотря на относительную доступность для исследователя, также представлены в основном фондами заводских музеев (сохранившимися далеко не в полном объеме, а часто безвозвратно утраченными). Помимо тех же затруднений, что возникают и при работе с письменными источниками, проблемой также является доступность этих музеев для исследователя: чаще всего они находятся на территории бывшего предприятия либо его правопреемников, что делает свободный доступ туда практически невозможным.

Вторым затруднением для потенциального исследователя (школьника) выступает тот факт, что сам он пока ещё не имел опыта работы на крупном предприятии; многие, в силу изменившихся экономических реалий, не получают его и в дальнейшей жизни. В силу этого предмет исследования для обучающихся выступает как нечто отвлеченное; в своей повседневной жизни им не к чему «привязать» полученную информацию, воспринять её как нечто своё, близкое и понятное. Это приводит к «работе ради работы», не выполняющей в результате ни образовательной, ни воспитательной функции; допускать этого ни в коем случае нельзя.

Сложившаяся ситуация натолкнула на вывод, что «классические» исторические источники, при неизбежности обращения к ним, хороши при проведении углубленных краеведческих исследований, особенно в рамках проектной деятельности учащихся в старших классах. Для введения же в краеведение следует воспользоваться теми источниками, которые с «классической» точки зрения могут быть спорны, но в силу специфики малых городов имеют большую ценность.

К таковым, во-первых, относятся элементы самой городской среды. Среди них как здания учреждений социальной и культурной сферы (дома культуры, кинотеатры, школы, спортивные объекты), так и жилая застройка различных исторических периодов. Помимо того, что многие из этих сооружений имеют несомненную архитектурно-художественную ценность, что особенно важно в малых городах: большинство из них не может похвастаться разнообразием исторической застройки, а сами эти здания в силу компактности населенного пункта являются важными градоформирующими объектами, оказывают важное влияние на формирование «культурного фона» города. При этом необходимо понимать, что история и стилистика городской застройки неотделима от истории градообразующего предприятия, выступавшего и заказчиком, и основным инвестором этого строительства. Открывающиеся при изучении этих событий факты зачастую бывают весьма интересны, и позволяют исследователю уяснить взаимосвязь истории тех или иных предприятий с историей формирования городской среды.

Во-вторых, в силу ограниченности средств как городского бюджета, так и самих жителей, в малых городах часто сохраняются аутентичные элементы городской среды, имеющие большую историческую значимость: фонари уличного освещения, оригинальные элементы оформления зданий (оконные переплеты, балконные решетки, светильники и пр.), уличные часы, детали праздничной иллюминации, исторические вывески магазинов и учреждений. Важность этих элементов состоит в том, что они, являясь частью городского пейзажа, воспринимаются как нечто понятное и привычное, поэтому изучение истории их появления позволит обучающимся не только узнать больше о собственном городе, но и получить опыт метапредметного исследования, опыт работы с литературой из разных областей знания (архитектура, техника, транспорт).

Наконец, в-третьих, весьма ценными свидетельствами являются воспоминания очевидцев, заставших времена становления и развития как тех или иных предприятий, так и самого города. Несмотря на то, что верифицируемость таких свидетельств часто невелика, работа по их получению выполняет несколько задач, а именно:

- формирует у обучающихся умение работать с информацией, сопоставлять и проверять фактический материал;
- помогает научиться вести диалог с людьми различных возрастных и социальных категорий, строить общение на принципах взаимоуважения;
- способствует формированию «горизонтальных связей» в городском сообществе, как необходимого элемента гражданского общества.

Заключение

Нет сомнений в том, что фронт краеведческих исследований не ограничивается теми аспектами, что освещены в настоящей работе. Однако, какими бы ни были направления подобных исследований, все они в любом случае служат благой цели – пробуждению у обучающихся интереса к среде, в которой они живут, способного впоследствии перерасти в доброе и искреннее чувство привязанности к родным местам, в осознание своей малой родины как неотделимой части нашей огромной страны.

Литература

1. **Гуныко М.** Все несчастные малые города в России несчастны одинаково. // <https://realnoevremya.ru/articles/168888-vse-neschastnye-malye-goroda-v-rossii-neschastny-odinakovo>
2. **Назаров А.** Малые города России: становление, развитие, историческая судьба. // Биосфера, №4 – 2003.
3. **Пивоваров Ю.** Урбанизация России в XX веке: представления и реальность. // Общественные науки и современность, №6 – 2001.
4. **Ускова Т.** (ред.) Моногород: управление развитием. Вологда: ИСЭРТ РАН – 2002.
5. **Cairncross A.** What is deindustrialisation? // Blackaby F. (Ed.) Deindustrialisation. London: Pergamon – 1982.
6. **Бодрова Е., Гусарова М.** Об определяющих факторах промышленного спада в Российской Федерации в 1990-е гг. // Власть, №7 – 2013.
7. N 304-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся" // Российская газета, №174 (8228), 07.08.2020.